

*Андреева Ольга Сергеевна*

**КОГНИТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ  
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ –  
ОСНОВА УСПЕШНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ  
К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

*Аннотация:* глава посвящена рассмотрению когнитивных стратегий работы с текстом на уроках русского языка и литературы в старшей школе в контексте подготовки обучающихся к ГИА, что определяет актуальность исследования. Автор описывает систему вопросов и заданий при работе с текстом, направленную на развитие когнитивной сферы школьников и реализующую коммуникативно-когнитивную методику работы с текстом, которая обладает мощным развивающим потенциалом как в области лингвистических знаний, так и в плане развития высших психических функций учащихся.

*Ключевые слова:* когнитивные стратегии, работа с текстом, комментарий, интерпретация, ГИА, концепт, речевая ситуация.

*Abstract:* this chapter is devoted to the consideration of cognitive strategies for working with text in Russian language and literature lessons in high school in the context of preparing students for GIA, which determines the relevance of the study. The author describes a system of questions and tasks when working with text aimed at developing the cognitive sphere of schoolchildren and implementing a communicative and cognitive method of working with text, which has a powerful developing potential both in the field of linguistic knowledge and in terms of the development of higher mental functions of students.

*Keywords:* cognitive strategies, working with text, commentary, interpretation, GIA, concept, speech situation.

Государственная итоговая аттестация по русскому языку и литературе в 9-ом и 11-ом классе требует от обучающихся овладения навыками первичной информационной обработки текста: определение темы, проблемы, позиции ав-

тора, нахождение в тексте иллюстраций, доказывающих тезис, умение выделять главную информацию, ключевые слова и предложения, проводить параллели между текстом и собственным жизненным опытом, выстраивать логично высказывание, соблюдать композиционную стройность собственного текста (целостность), отбирать необходимый языковой материал. Но современные школьники зачастую относятся к созданию собственного текста как к вынужденной необходимости, так как не испытывают интереса к тематике или проблематике исходного текста, не вникают в смысл прочитанного, что препятствует успешному обучению и развитию личности. Трудности вызывает комментирование и интерпретация текста, потому что требуют от выпускника сформированности основных мыслительных навыков: умения анализировать, сравнивать, обобщать, абстрагироваться, конкретизировать. А с точки зрения Л.С. Выготского, для когнитивного развития необходимо решать сложные задания, с которыми обучающийся не может справиться самостоятельно, но с поддержкой взрослого, который понимает причины возникших сложностей и организует занятие так, чтобы ребенок выполнил задание сам в зоне актуального развития, может. Эта зона ближайшего развития распространяется на когнитивное развитие, описывает дистанцию между актуальным и потенциальным уровнями знания (развития) обучающихся [3, с. 906]. В.В. Гутман отмечает, что введенное Л.С. Выготским применительно к ребенку понятие зоны ближайшего развития может быть применено к любому возрасту, т.е. и в старших классах [4]. Суть же когнитивного подхода заключается в том, что процесс обучения направлен на решение таких проблем, как восприятие, приобретение, обработка, структурирование, хранение и использование информации в практических целях. Когнитивные стратегии текстовой деятельности помогают обучающимся понять содержание прочитанного, пробуждают интерес к работе с информацией, актуализируют собственный опыт в контексте обозначенной проблематики, а значит, способствуют развитию познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий, что является эффективным инструментом развития личности школьника.

Задания ГИА в 9 и 11 классе по русскому языку и литературе предполагают реализацию следующих когнитивных стратегий: 1) *стратегии планирования*, направленной на прогнозирование, составление списка слов для поиска, поиск ключевых предложений (иллюстраций), выделение основной информации; 2) *стратегии исполнения*, связанной с предварительным составлением схем данных и связей, соотнесением читаемой информации с имеющимися знаниями (сопоставление проблемы с иллюстрациями, с позицией автора, с комментарием и т. д.); 3) *стратегии контроля*, определяющей выделение ключевых слов, резюмирующих предложений, важных фрагментов текста, ведение записей и пометок; 4) *стратегии порождения*, требующей репрезентации ключевых фактов, утверждений, тезисов, резюмирования, аннотирования содержания текста (написание комментария, определение смысловой связи, аргументация собственного мнения, моделирование вывода к сочинению).

В зарубежной дидактике различают два вида стратегии чтения – когнитивную и метакогнитивную. Когнитивные стратегии напрямую касаются процесса чтения и помогают при понимании содержания, в то время как с помощью метакогнитивных стратегий обучающиеся организуют и контролируют процесс понимания [8, с. 102]. Сюда входит общее представление о тексте, выработка целей чтения, чтобы задействовать соответствующие когнитивные стратегии, рефлексировать и оценить собственное чтение [9, с. 188]. При этом, как показывает практика, сложности восприятия текста возникают еще в процессе его чтения. Это связано со многими социально-психологическими факторами: недостаточно высоким уровнем развития читательской грамотности у обучающихся, ограниченным словарным запасом и низким уровнем общей эрудицией, нежеланием читать, клиповым мышлением и неразвитостью эмоционально-волевой сферы. Именно на этапе восприятия текста требуется, чтобы ученики вступили в диалог с текстом, с автором, с собой, чтобы они эмоционально «погрузились» в содержание. В противном случае не может идти речи о глубоком понимании прочитанного. Так, М.М. Ицкович, рассматривая проблему усвоения ценностей и смыслов учащимися с различными когнитивными дисфункци-

ями (РАС, ишемии головного мозга, функциональные мозговые дисфункции и т. д.) приходит к выводу о том, что причина неспособности учащихся с когнитивными дисфункциями воспринять и воспроизвести логическую структуру текста и заложенных в нем диспозиций заключается в разнице стратегий его чтения: «Нам представляется, что причина здесь лежит не в способностях к логическому синтезу (хотя у детей с РАС они и снижены), а в нарушении, искажении или мозаичности эмоциональной картины мира, что, в свою очередь, *не позволяет воспринять дискурс текста как целостную эмоционально-смысловую диспозицию*» [5, с. 44]. Это положение очень важно для данной статьи, так как преградой на пути к чтению и пониманию текста становится именно эмоциональная невовлеченность учащихся, что обуславливает необходимость применения когнитивных стратегий работы с текстом на уроках русского языка и литературы.

Стоит также в рамках данной работы обратиться к диссертации Аксеновой Г.Н., которая рассматривает когнитивные стратегии аргументированной речевой деятельности и приходит к следующим выводам: когнитивные стратегии представляют собой с точки зрения продуцента речи вербализацию имеющихся в сознании когнитивных аргументативных структур, а с точки зрения реципиента – способы активной целенаправленной деятельности по интериоризации авторской когнитивной аргументативной модели и построению на ее базе *собственного варианта*, содержащего и компоненты доминантного авторского личностного смысла, и субъективные интерпретативные элементы, в совокупности образующие новую интегриченую когнитивную структуру, при этом между авторской когнитивной моделью аргументации и моделью реципиента наблюдается определенный изоморфизм [1, с. 3]. Вышеизложенные тезисы, касающиеся когнитивных стратегий работы с информацией, коррелируют с коммуникативно-когнитивной методикой работы с текстом, разработанной Андреевой О.С. в статье «Обучение учащихся текстовой деятельности на уроках русского языка в условиях поликультурного образовательного пространства» [2, с. 23].

Восхождение к смыслу высказывания – необходимый навык для каждого человека, живущего в социуме. Именно он помогает прояснить намерения говорящего, осознать его ценности, понять характер. Но интерпретации определяются, вне сомнения, личностью самого интерпретатора. Развивая навык понимания чужого текста, мы формируем новые ассоциативные связи, осваиваем возможные модели мышления, расширяем речевой репертуар, вырабатываем способность к эмпатии, развиваем логику и т. д. Когнитивные стратегии работы с текстом позволяют решить обозначенные задачи, так как представляют собой способы организации *действий* читателя, которые помогают понимать содержание текста, извлекать информацию и сохранять её в памяти. При этом обучающийся является активным участником процесса чтения, а не объектом обучающей деятельности преподавателя.

Сказанное слово – вершина айсберга; комментарий – то, что заставило человека именно это сказать и так сказать (дорисовываем подводную часть айсберга). Интерпретация и комментирование заставляют нас понять, какие мысли предшествовали высказыванию и какие чувства определили его семантику. А.А. Потебня утверждает: «Слово с самого своего рождения есть для говорящего средство понимать себя, апперципировать свои восприятия. Внутренняя форма, кроме фактического единства образа, дает еще знание этого единства; она есть не образ предмета, а образ образа, т.е. представление [7, с. 147]. Опираясь на концепцию А.А. Потебни, полагаем, что языковое сознание посредством языка и с помощью ближайшего значения выбирает из личных значений слова те признаки, которые присутствуют в дальнейшем значении всех носителей языка. Таким образом, эффективная работа с текстом возможна, если обучающийся эмоционально вовлечен в работу, если он соотносит собственные смыслы со смыслом предложенного для анализа текста

Рассмотрим модель реализации когнитивных стратегий работы с текстом на конкретном примере: проследим, каким образом слово связано с нашими представлениями, чувствами и как с помощью слов выстраиваются сложные интеллектуальные объекты на основе работы со словом как с абстрактной ве-

личиной, то есть как с концептом. «Концепт – это своеобразное отражение действительности, слово – это код концепта, или способ его существования в языке. Понятие – это мыслительная форма отражения действительности, оно лежит в основе концепта, включая причинно-следственные связи и разнообразные значения. Все эти категории опираются на значения, формы и функции», причем слово, или код концепта, состоит из двух форм: 1) лексического значения, его форм и функций, 2) грамматического значения, его форм и функций [6, с. 71]. Для нас данное положение актуально, так как, работая с текстом, кроме актуализации личных представлений школьников мы рассматриваем картину мира автора и передаем культурный код нации и народа.

Итак, рассмотрим, как работают когнитивные стратегии, если обратиться к концепту «Мечта». Первый этап связан с погружением школьников в мир мечты. Для этого необходимо рассмотреть ряд вопросов и обратиться к материалам словарей: *Мечта – что это на ваш взгляд? Опишите своими словами, подберите синонимы, антонимы*. Например, работая со «Словарем синонимов», получаем ряд слов: «Мечта – фантазия, иллюзия, желание невыполнимое, проект будущего, идеал (подбор синонимов)». Таким образом, расширяется еще и словарный запас учащихся.

Далее задаемся вопросом: Мечта – какая она? Мозговой штурм и работа со «Словарем сочетаемости» дают следующий набор ключевых слов: *высокая, притягательная, светлая, добрая, вечная, детская, сокровенная, вдохновляющая, возвышающая, направляющая, ведущая и т. д.* (имена прилагательные или причастия). Кроме того, обращение к сайту «Карта слов» (<https://kartaslov.ru>) дает возможность получить быстрый доступ к различным типам сочетаемости со словом «мечта». Ответы на вопросы «*Что делает мечта с человеком? Как влияет на нашу жизнь?*» способствуют активному пробуждению эмоционального интеллекта, так как предполагает в качестве ответа глаголы и глагольные сочтания: *«вдохновляет, воодушевляет, заставляет идти вперед, не дает успокоиться, делает жизнь интересной и насыщенной» и др.* Составление карты ассоциаций к слову «мечта» выявляют внутренние представления и смыслы обу-

чающихся. Например: *радость, счастье, дом, машина, осуществить, придумать, сбыться, сон, фантазия, тайна, воображение, мысль, деньги, душа и др.*

Второй этап связан с глубинным погружением в концепт «мечта», что позволяет понять, как слово «мечта» объединяет всех носителей языка. Для этого необходимо освоить систему вопросов, направленных на пробуждение эмоционально-волевой сферы личности. Предложенные вопросы и задания помогают воссоздать конкретные жизненные ситуации, активизируют внутренний монолог и помогают создать диалогическое пространство на занятии.

1. Вопросы, актуализирующие зрительное восприятие и представление: *Что видит человек, когда он мечтает? Какие картины перед ним открываются? Почему именно такие? Каким представляешь себе мечтающего (не мечтательного)? Чем он внешне отличается мечтатель от других людей?*

2. Вопросы, актуализирующие слуховые представления: *О чем говорят мечтающие люди? О чем им неприятно говорить? С кем они говорят о своих мечтах? Зачем это делают?*

3. Вопросы, актуализирующие тактильные ощущения: *Представь, ты рядом с человеком, у которого есть мечта. Что ты ощущаешь, сидя рядом с ним? А что ты сам ощущаешь в момент мечтания? Как твое тело отзыается на слово?*

4. Вопросы, пробуждающие чувственный опыт: *Ты сейчас о чем-то мечтаешь... Приложи руку к сердцу... Что ты чувствуешь? А что испытывают другие, у кого есть заветная мечта? Что ими движет? Какое чувство?*

5. Вопросы, направленные на актуализацию жизненного опыта: *Что ты будешь делать, если у тебя есть мечта? Кто тебе может помочь? Что тобой руководит? На что ты способен?*

6. Вопросы, направленные на развитие воображения: *Находясь в этой ситуации, в таком положении, кем ты себя ощущаешь? Кто тебя окружает? Что ты делаешь? Каким бы ты хотел быть, а каким – не очень? Кто ты? Зачем ты нужен?* Здесь же можно моделировать вопросы «от противного»: *А как*

*себя ведут те, у кого нет мечты? Как они выглядят? Как себя чувствуют? Как строится их жизнь?*

7. Вопросы, направленные на обобщение полученной информации: *Какие бывают мечты? Что ты теперь думаешь по поводу мечты? Какие мысли тебя посещают? Какие сомнения? Противоречия? Какие проблемы могут быть связаны с мечтой? Почему мечты не исполняются? Или, наоборот, сбываются?*

Обратим внимание на то, что данная стратегия активизирует все сферы личности, заставляет учащихся обратиться к своему социальному опыту, формирует многомерное представление о мечте, открывает внутренние смыслы слова, воспитывает интерес к языку как к связующему звену между миром и человеком, способствует сохранению культурного кода нации.

Рассмотрим реализацию этой стратегии на примере работы с высказыванием Евгения Евтушенко о проблеме влияния поэзии на человека: *«Поэзия делает человека счастливым»*. Когнитивные стратегии работы с текстом помогают вступить в диалог с автором и самим собой и понять смысл простого на первый взгляд высказывания. В главе предлагается модель работы с текстом (речевым высказыванием), способствующая в дальнейшем созданию собственного текста. Сначала необходимо подобрать синонимы к слову ДЕЛАЕТ: *пробуждает, заставляет идти, вдохновляет, дает, заражает, заряжает, настраивает, приближает, помогает приобрести, проникает, возвращает, возвышает, передает, способствует*. Это необходимо для расширения лексического запаса слов, написания собственного текста и его редактирования. После этого расшифровываем слово ПОЭЗИЯ, так как некоторые обучающиеся с трудом представляют, что оно значит. Поможет в этом такая цепочка вопросов и заданий:

- 1) сначала нужно ответить на вопрос: *что такое поэзия?* (проясняем смысл);
- 2) подобрать синонимы (*лирические произведения, стихотворения, поэтические тексты, лирика*);
- 3) ответить на вопрос *«Чем поэзия отличается от прозы?»* (*мелодичная, напевная, текст написан строфами, есть рифма, чувствен-*

ная, пересказать невозможно). Далее расшифровываем слово СЧАСТЛИВЫЙ. Для этого также отвечаем на ряд вопросов:

– Каким представляется мне счастливый человек? *Радостным, открытым, энергичным, улыбающимся, добрым к людям, умиротворённым, воодушевленным, жизнелюбивым.*

– Как себя ведет счастливый человек? *Любит жизнь, наслаждается ею, верит в себя и в будущее, у него все получается. Его как будто обходят все проблемы и заботы стороной. Не суетится.*

– О чем говорят счастливые люди? *Не допускают сплетен, не осуждают никого, не обсуждают людей за глаза, во всем видят хорошее; размышляют о высоком, светлом, добром.*

– Как чувствует себя счастливый человек (представьте себя счастливым)? *Такие люди ничего не боятся, им хочется сделать что-нибудь хорошее, готовы поделиться своим счастьем со всеми. они обуреваемы желанием двигаться вперед, их переполняет любовь к жизни, бодрые, веселые, улыбчивые и т. д.*

– Что чувствуют люди рядом со счастливыми? *Сами становятся хоть на минуту счастливыми, воодушевляются, заряжаются энергией, оптимизмом.*

– Как отличите счастливых от всех других? К чему стремятся? *Мечтают и достигают своих целей легко. Они ничего не боятся. Чувствуют себя свободными. Окрыленные, восторженные, легкие. (ответы на вопросы, выделенные курсивом, являются реальными ответами школьников на занятиях)*

На завершающем этапе объединяем значения слов, как в математике, и моделируем собственный текст. Например: «*Поэзия возвышает нашу душу, заставляет думать о прекрасном. Стихи переносят нас в мир мечты. Благодаря лирике человек чувствует себя свободным, вдохновенным. Они пробуждают любовь к жизни*».

Вторая стратегия работы с текстом опирается на анализ невидимого элемента – *речевой ситуации: Представьте себе человека, читающего стихи (может, это вы сами). Прислушайтесь к своим чувствам. Что с вами происходит в момент чтения? Как меняется восприятие мира? Кто Вы в данный*

*момент? Какой Вы? Почему вы обратились к стихам? Где и когда происходит чтение стихов? Зачем человек берет в руки поэтический томик? Что он там хочет найти? Чем отличается чтение лирики от беседы с другом, разговора на перемене?*

Благодаря таким вопросам и заданиям обучающимся удается без затруднений создать комментарий даже к небольшому по объему высказыванию. Приведем примеры рожденных в диалоге комментариев.

*1. Стихи, безусловно, делают человека счастливым, так как они пробуждают возвышенные мысли и чувства, заставляют думать о прекрасном, подниматься над суэтой повседневной жизни. Поэзия настраивает на лирический лад, помогает обрести умиротворение, приближает к мечте.*

*2. Поэзия помогает людям ощутить радость бытия, поверить в себя, полюбить окружающий мир. Стихи позволяют обрести свободу и умиротворение. Они заряжают энергией созидания, делая мир чуточку светлее и добре. Лирические произведения позволяют людям оторваться от повседневной суэты и прикоснуться к прекрасному».*

Обратим внимание на то, что в представленных комментариях все глаголы соотносятся со словом «влияет»: *помогает, позволяет обрести, заряжают*. Можно дополнить этот список следующими лексемами: *вдохновляет, пробуждает, умиротворяет, заставляет думать о..., развивает, вызывает (прилив энергии), облагораживает и т. д.*

Важным этапом в процессе обучения работе с текстом является работа с образцом. Учащиеся должны видеть, что представляет собой комментарий к тексту, и на начальном этапе работы с текстовой информацией соотносить свое высказывание с образцовым (особенно это касается слабоуспевающих учеников). Работа с некоторыми текстами вызывает значительные затруднения у школьников, потому что в них употребляется специфическая лексика, указанные проблемы не входят в круг интересов учащихся, нет навыка написания эссе на философские или искусствоведческие темы. Для выявления смысла «сложных» текстов необходимо их читать медленно, выделять ключевые слова, опре-

делять темы и ремы, выявлять значение непонятных слов с помощью контекста или словаря, т.е. применять когнитивные стратегии. Представим в таблице, как следует организовать деятельность школьников при работе с текстом Ш. Амонашвили:

Таблица 1

<i>Авторский текст</i>	<i>Вопросы</i>	<i>Облако слов</i>	<i>Толкование, интерпретация</i>
<i>Разные убеждения придают разный смысл пригодности материальным образованиям. Можно поспешить лететь на самолёте, чтобы нести кому-то радость и облегчение, но можно поспешить, чтобы навредить кому-то. Виной будет не самолёт (не мобильник, не компьютер, не автомобиль и т. п.), а страсти и убеждения. Страсти и убеждения могут быть чистыми и возвышенными, а также низменными и недостойными человека.</i>	С каким понятием связывает автор духовность? Как понимаете значение слова «убеждение»? Что значит, когда у Вас есть убеждения? Подберите синонимы к слову. Перескажите предложения. Что определяет траекторию самолета, его цель? Что такое страсть? Чем отличается от чувства? Какие страсть и убеждения возвышенные, а какие – нет?	Принципы, мировоззрение, вера, уверенность, отставивать, убежденность, спор, диалог, цели, мотивы, желания, интересы Расширяем лексический запас с помощью сайта «Карта слов», отвечая на вопрос, каким может быть убеждение: <i>непоколебимое твёрдое стойкое суеверное глубокое распространённое ошибочное наивное подсознательное ложное искреннее внутреннее устойчивое нравственное всеобщее религиозное личное собственное горячее и др.</i>	Амонашвили Ш.А. связывает понятие «духовность» с убеждениями человека, которые определяют его поведение. Убеждения – это система ценностей, то, во что мы верим. Наша материальная жизнь, по мнению ученого, тесно связана с духовной. Сравнение с полетом самолета неслучайно: именно мировоззрение определяет линию жизни человека.
<i>Мы живём духовно, когда мечтаем, когда видим сны, когда молимся, когда каёмся, когда нас мучает совесть и т. д.</i>	<i>Что происходит с нами, когда мы мечтаем? Что нас делает духовными в этот момент? Почему сон автор связывает с духовностью? Что происходит с нами в момент молитвы и покаяния? О чем думаем, что чувствуем,</i>	<i>Стремимся к идеалу, смотрим наверх, думаем о добром, прекрасном, вечном; мысли чистые, светлые, добрые; переносимся в другой мир, подсознание, бессознательное, тайные желания и страсти; видим то, что тревожит днем, проигрываем</i>	Ш.А. Амонашвили считает, что способность мечтать связана с духовной жизнью. Действительно, в такие моменты душа абсолютно открыта, она устремляется к идеалу. Мечта возвышает нас. Мир мечты – мир света, добра, радости и счастья. Далее автор проводит параллель между снами и духовной жизнью. Что же в них общего? Именно во сне стирается грань между сознанием

	<p><i>ем? Какие мы в этот момент? Как Вы представляете муки совести? Зачем они нужны человеку? Что было бы с нами, если мы не испытывали вины?</i></p>	<p><i>весь прожитый день, не контролируем себя, сон – жизнь души без контроля; молимся, когда просим о звятном или просим о прощении, прибегаем к Богу, когда тяжело, нужна помочь, когда от нас ничего не зависит и мы чувствуем себя слабыми; в момент мольбы мы абсолютно честны искренни, беззащитны.</i></p> <p><i>Покаяться – признать ошибку, понять, что ты не прав и не совершил, боимся последствий, страшимся наказания и одиночества, боимся, что люди отвернутся; в такие моменты душа говорит с нами напрямую, мы очищаемся, управляем собой, своими низменными страстями</i></p>	<p>тельным и бессознательным, душа и разум воссоединяются, восстанавливается целостность внутреннего мира. Во снах самое сокровенное становится явным. В моменты же молитвы и покаяния мы ощущаем собственное несовершенство, слабость, уповаляем на Все-вышнего и на его прощение. В эти мгновения человек смиряет свою гордыню. Муки совести заставляют признаться в грехах, осознать ошибки и исправить их в дальнейшем. Мы сверяем свою жизнь с нравственными законами, что дает возможности встать на путь истинный</p>
--	--	---	--

Формирование «облака слов» и работа с образцами комментария помогает преодолеть страх «чистого листа», способствует пробуждению «сложных» мыслей.

Важным этапом в процессе обучения работе с текстом является работа с небольшими по объему текстами (афоризмы, стихи, пословицы, басни и т. д.). Учащиеся сначала должны увидеть, что комментарий может быть написан даже к тексту, состоящему из одного или нескольких предложений, что позволяет им осознать значимость интерпретационной деятельности и пробудить к ней интерес (таблица 2). Например:

Таблица 2

<i>Исходный текст</i>	<i>Какие вопросы помогли создать комментарий (формулируют сами учащиеся)</i>	<i>Комментарий обучающегося</i>	<i>Образец комментария</i>	<i>Проблема</i>
Дидро писал: «Люди перестают мыслить, когда перестают читать»	Что значит мыслить? Представьте себя читающим. Как работают в этот момент память, воображение, восприятие? Прочитайте высказывание великого человека. Что происходит в момент осмыслиния с вами? Что вы представляете, чувствуете? Как чтение поможет мне стать частью общества и принимать верные решения? Представим, что книг нет. О чем тогда думает человек?	Во-первых, чтение дает человеку пищу для размышлений: мы оцениваем поступки других людей, смотрим на себя со стороны, определяем стратегию собственной жизни. Во-вторых, оно расширяет горизонты знаний, что помогает определиться с профессиональным выбором. В-третьих, осваивая трудные тексты, мы не только пополняем свой словарный запас, но и начинаем сложно мыслить, мыслить как человек	Философ усматривает прямую связь между чтением и способностью человека мыслить. Дело в том, что во время чтения волей-неволей тренируется внимание: мы выбираем главное, возвращаемся к непонятному и пытаемся прояснить смысл высказывания. Также «включается в работу» наша память, которая в момент чтения «вытаскивает» из сознания похожие воспоминания, сравнивая их с авторским текстом. Воображение создает мечту. Таким образом расширяется представление о мире, устанавливаются ассоциативные связи. Еще чтение – диалог с другим человеком, мнение которого, быть может, отлично от нашего. Осмыщенное чтение – школа понимания самого себя, других людей и целого мира. Чтение рождает новые мысли, формирует мировоззрение. Все это, бесспорно, развивает наше мышление. Пренебрежение книгами приводит к деградации мозга, а ведь его потенциал безграничен	Проблема взаимосвязи чтения и мышления. Как чтение влияет на мышление?

Важно, чтобы школьники сначала определили тему и проблему высказывания, выявили значение слов, составили облако слов для будущего высказывания, устно сформулировали комментарий, а потом зафиксировали его письменно. Только после этого обратились к образцу: сравнили его с собственным текстом, выписали слова и мысли, которыми хотели бы дополнить свое высказывание.

Бесспорно, когнитивные технологии являются инструментом работы с текстом в условиях подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку и литературе. Обратимся к фрагменту из произведения Д. Гранина «Мой лейтенант» (начинается со слов *«Настоящий страх, страх жутчайший, настиг меня, совсем ещё юнца, на войне...»* и заканчивается *«Разошлись, не обменявшись ни одним выстрелом»*). Выпускникам предлагается написать сочинение по проблеме влияния воны на людей. Работа в этом случае соответствует основным когнитивным стратегиям (*стратегии планирования, исполнения, контроля, порождения*): 1) чтение текста и определите круга проблем, поднятых автором текст, чтобы не ошибиться в выборе иллюстраций; 2) подбор иллюстраций к заявленной проблеме; 3) написание комментария к каждой иллюстрации, диалог с текстом, определение вопросов, которые помогли написать подобный комментарий, создание собственного текста; 4) определение позиции автора текста; 5) формулировка смысловой связки; 6) подбор аргумента для выражения отношения к позиции автора, составление собственного тезиса; 7) самопроверка, самоконтроль, редактирование собственного текста. Структура работы с текстом представлена в таблице 3:

Таблица 3

<i>Проблемный вопрос: как война влияет на людей?</i>			
<i>Иллюстрации</i>	<i>Облако слов (основа для комментирования)</i>	<i>Комментарий</i>	<i>Само-контроль</i>
«Самолеты пикировали один за другим заходили на цель. А целью был я.	Страх, боль, хаос, шум, невозможно укрыться, все против тебя, уже не человек, зло, без-	Гринин показывает бесчеловечность войны: «Самолеты пикировали один за другим заходили на цель. А целью был я. Они все старались попасть в меня». Мы	Сверяем комментарий с иллюстрацией, с заявленной проблемой: точно ли комментарий

<i>Они все старались попасть в меня»</i>	защитность, безысходность, маленький, слабый, самолет разят как стрелы	видим, что во время войны обесценивается жизнь людей, так как они становятся мишенью для бездушных машин. В этих словах слышится бессиление и растерянность человека перед неизбежностью смерти.	дает ответ на поставленный вопрос? Нет ли лишних слов в комментарии, которые не соотносятся с поставленной проблемой?
<i>«Вой не прерывался, он вытягивал из меня все чувства, ни о чем нельзя было думать. Ужас поглотил меня целиком»</i>	Тяжесть, насилие, бессиление, смятение, тревога, человека нет, оцепенение, как будто умер уже, выматывает душу, страх, духовная слабость, опустошение, картина «Крик» Мунка	Далее писатель рисует страшные реалии военного времени: «Вой не прерывался, он вытягивал из меня все чувства, ни о чем нельзя было думать». Таким образом Гранин подчеркивает, что война опустошает человека, обезличивает его, терзает душу, делает бессильным разум, так как все происходящее противостоят. Война рождает страх, который убивает человека в человеке.	
<i>«Я был опустошен, противен себе, никогда не подозревал, что я такой трус. Бомбекка эта сделала свое дело, разом превратив меня в солдата»</i>	Люди перековываются, отвращение, недовольство собой, открывается новое и неприятное, все меняется в одноточье, другие ценности, насилие, не хотел таких изменений, преображение, метаморфоза	Сколько боли и отчаяния слышится в авторской исповеди: «Я был опустошен, противен себе, никогда не подозревал, что я такой трус. Бомбекка эта сделала свое дело, разом превратив меня в солдата». Война просто «убивает» человека, заставляет его по-новому посмотреть на жизнь; она вынуждает изменить и отношение к самому себе, признаться в своем бессилии и малодушии. Кроме того, во время войны происходит смена мировоззренческих установок: человек в одноточье становится солдатом – мужественным, сильным, жестоким, непоколебимым. Она не оставляет права быть человеческим	
<i>Смысловая связка между иллюстрациями</i>	Эти примеры аналогичны (можно сравнить), так как в каждом из них объясняется, как война духовно «ранит» человека, обесценивает его жизнь: в первом примере автор обращает внимание на страх, который завладел героем, во втором и третьем показывает опустошение героя. В то же время перед лицом смерти люди узнают себя, свои страхи, слабости. В обоих случаях – это духовное испытание, которое человек должен пройти. Война – это хаос и зло	Следим, чтобы смысловая связка не повторяла позицию автора и комментарий	
<i>Позиция автора</i>	Д. Гранин уверен, что война антигуманна по своей сути, и именно поэтому она упраздняет ценности, привычные для мирной жизни, и заставляет человека	Насколько сформулированная позиция соотносится	

	быть жестоким во имя спасения себя и своей Родины. <i>Или:</i> Война кардинально меняет жизнь человека: обесценивает его существование, рождает страх в душе, меняет его духовно	с иллюстрациями и проблемным вопросом?
<b>Я-позиция</b>	Невозможно не согласиться с точкой зрения писателя, так как реалии войны переворачивают в буквальном смысле восприятие действительности, заставляя человека почувствовать ценность жизни и осознать свой гражданский долг	Сверить с позицией авторской и аргументом из жизни или литературы
<i>Аргумент (примеры)</i> <i>Как влияет на людей война?</i>	В качестве примера, демонстрирующего влияние войны на людей, можно привести произведение М. Шолохова «Судьба человека». Андрей Соколов предстает в начале рассказа как любящий муж, заботливый отец, честный труженик. Он не любит скандалить, не произносит пышных фраз. В нем нет жестокости и бесчеловечности. Но война вносит свои корректизы в его жизнь: услышав о том, что один из красноармейцев, попавших вместе с ним в плен, хочет выдать немцам молодого коммуниста, решает расправиться с предателем	Посмотреть, насколько выбранный аргумент коррелирует с исходным текстом и соответствует авторской позиции
<b>Вывод</b>	Война – это страшное испытание, которое человек должен пройти. Война – это хаос и зло	

Таким образом, мы приходим к следующему выводу: когнитивные стратегии работы с текстом способствуют тому, что учащийся становится активным субъектом учебного процесса, а не объектом обучающей деятельности преподавателя. Они ориентированы на развитие личности учащегося, критического мышления, эмоциональной и интеллектуальной сфер психики. Реализация когнитивных стратегий предусматривает развитие умения творческого переосмыслиния текста на основе личных оценочных критериев, а не просто его рецепции (восприятия и понимания), способствует развитию гибкости мышления, следовательно, закладывает основы формирования гибких навыков – soft skills, делает процесс учения более осознанным, так как предполагает высокую степень рефлексии обучаемого. Кроме того, когнитивные стратегии работы с текстом помимо развития познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий, формируют устойчивую мотивацию к изучению русского языка, учат воспринимать язык как развивающееся явление и погружают школьников в современный контекст действительности. Когнитивные стратегии обладают мощным развивающим потенциалом как в области лингви-

стических знаний, так и в плане развития высших психических функций (внимания, восприятия, памяти, воображения, мышления, речи) учащихся.

### **Список литературы**

1. Аксенова Г.Н. Когнитивные стратегии аргументативной речевой деятельности: автореф. дис. ... канд. филол. Наук / Г.Н. Аксенова. – Барнаул, 2003. – 24 с. EDN ZMRXLV
2. Андреева О.С. Обучение учащихся текстовой деятельности на уроках русского языка в условиях поликультурного образовательного пространства / О.С. Андреева // Педагогика. Вопросы теории и практики. – Т. 4. Вып. 3. – Саратов: Грамота, 2019. — 106 с. DOI 10.30853/pedagogy.2019.3.4. EDN OTYQRT
3. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский // Психология развития человека. – М., 2006. – 1136 с.
4. Гутман В.В. Зона ближайшего развития: диапазон применения понятия в образовательном пространстве вуза / В.В. Гутман [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zona-blizhayshego-razvitiya-diapazon-primeneniya-ponyatiya-v-obrazovatelnom-prostranstve-vuza> (дата обращения: 16.06.2025).
5. Ицкович М.М. Когнитивные стратегии понимания ценностей в тексте при различных видах ментальных дисфункций / М.М. Ицкович // Актуальные вопросы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов: психолого-педагогические аспекты: тезисы докладов II Всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 19–20 ноября 2019 г.). – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2019. – 182 с. EDN FLRXYO
6. Какжанова Ф.А. О концепте, понятии и слове / Ф.А. Какжанова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kontsepte-ponyatii-i-slove> (дата обращения: 16.06.2025).
7. Потебня А.А. Мысль и язык // Потебня А.А. Эстетика и поэтика. – М.: Искусство, 1976. – 614 с.
8. Реслер Д. Учебные материалы и средства массовой информации / Д. Реслер, Н. Вюрффель. – Мюнхен: Лангеншайдт, 2014. – 189 с.

9. Хадсон Й. Обучение чтению на втором языке / Й. Хадсон. – Оксфорд: Изд-во Оксфордского университета, 2007. – 360 с.

---

**Андреева Ольга Сергеевна** – канд. филол. наук, доцент кафедры общественно-гуманитарного образования ГАО ДПО РО ИРО; доцент кафедры теории языка и русского языка ИФЖ и МКК ЮФУ, Ростов-на-Дону, Россия.

---