

DOI 10.31483/r-149470

*Кудряшова Светлана Константиновна**Кудряшов Валерий Иванович**Гамалиенко Анатолий Борисович*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У СТУДЕНТОВ**

***Аннотация:** в главе монографии отражено понятие профессионально-ценностных ориентаций педагогов в целом и будущих педагогов-дефектологов, в частности, представлена программа, направленная на развитие профессионально ценностных ориентаций будущих педагогов-дефектологов. Раскрыты цель, структура и содержание программы.*

***Ключевые слова:** профессионально-ценностные ориентации, студенты дефектологи, инклюзивный вуз, коррекционно-развивающая программа.*

***Abstract:** this chapter of the monograph reflects the concept of professional and value orientations of teachers in general and future teachers of defectology, in particular, presents a program aimed at developing professional and value orientations of future teachers of defectology. The purpose, structure and content of the program are revealed.*

***Keywords:** professional and value orientations, students of defectology, inclusive university, correctional and developmental program.*

Любой человек для того, чтобы он стал профессионалом, должен быть ориентирован на профессию в ценностном смысле, другими словами, у него должны быть сформировано на высоком уровне ориентирование на профессию в плане ценностей. Ориентирование на профессию в плане ценностей служит отражением того, успешно или не успешно индивид реализовал себя в профессии. Это позволяет дать прогноз не только сути ориентации на профессию индивида в ценностном смысле, но и указать направление развития смысла в профессии.

Отдельные аспекты формирования профессионально ценностных ориентаций педагогов исследовали: Р.О. Агавелян, Н.Н. Малофеева, Н.М. Назарова,

Л.Ф. Сербина, Н.А. Строгова, Л.Е. Шевчук и др. Рассмотрим данный вопрос более подробно.

Иностранные ученые данный термин не используют. Ближе всего к нему в плане сути стоят следующие: цель в карьере, ориентирование в карьере (Г.А. Миллер), для чего работаем (Т.Дж. Алиен), что главное в карьере (Р. Кац), карьерные стойкие точки (Э.Г. Шейн).

Вопрос ориентирование на карьеру поднимался и исследовался Э. Шейном. Согласно данному иностранному ученому. карьерные стойкие точки представляют собой специфические установки в социуме, которые дают людям ориентацию, чтобы они были мотивированы в плане профессии и давали оценку себе, как они развиваются, улучшаются в плане профессии.

В.А. Чикер, Л.Г. Почебут считают, что карьерные стойкие точки указывают какой вектор будет у индивида в профессии и представляют собой ориентирование на карьеру в ценностном плане, что служит руководством для индивида, который применяя его создает модель своего улучшения в профессии. Ориентирование на карьеру является источником того, какие цели у индивида в карьере во внутреннем плане, он выражает значимое для человека в плане карьеры, значимую суть для индивида в профессии.

У нас в стране первым, кто исследовал ориентирование на профессию в ценностном смысле был В.А. Сластенин и его последователи. Ученый так определил ориентирование на профессию (педагог) в ценностном смысле: то, как педагог относится к собственной работе, к себе, к детям, причем это отношение обладает избирательностью. Важные маячки профессии педагог ученый различал и поделил их на части:

В первую входят по мнению ученого в ценностном смысле те, которые сопряжены с тем, как индивид утверждает себя в социуме, в среде социума, которая ему близка. Во второй состоят те, которые служат для того, чтобы индивид удовлетворил то, что ему нужно в коммуникации: коммуницировал с людьми, которые для него представляют интерес. Это могут быть его сослуживцы, улучшал и производил обмен ценностями в духовном плане. Улучшающая ценность, как

считал В.А. Сластенин, представляет собой улучшение способности творить, усвоение духовности и нравственности, культуры, любовь того, чем человек занимается, постоянная, в системе работа самого индивида над тем, чтобы потребность его познания была актуальной. Третья часть содержит запросы индивида, обладающие утилитарностью и прагматикой, это то, как индивид мотивирован, чтобы самоутвердиться, коммуницировать с другими людьми, расти в профессии и становится на следующую ступень в карьере.

Исследования В.А. Сластенина, дали толчок последующему исследованию ориентирования в профессии педагог в ценностном смысле. Е.Л. Руднев считает, что ориентирование в профессии педагог в ценностном смысле выступают как части сферы личности индивида внутри, показывают, как индивид субъективно относится к ценностной составляющей труда, которая для социума значима и тем частям, которые входят в профессию.

Подобные взгляды на ориентирования в профессии педагог в ценностном смысле, в плане того, как индивид относится к профессии, высказывали в трудах Н.Ю. Зыкова, Н.Л. Переверзенцева, Т.В. Четверикова. Л.А. Воденникова в своей диссертации рассматривает ориентирование в профессии педагог в ценностном смысле как индивид осознает то, как он относится к выбранной профессии, относится к самому себе в плане того, что имеет в профессии, все это нацеленно на то, чтобы индивид хорошо работал в профессии. Больше всего ученых интересовало ориентирование в профессии в ценностном смысле именно у педагогов, потому что работа именно этих профессионалов очень важна для социума и так было на всем пути истории в стране, потому что именно педагог формирует ребенка в личностном смысле. А.С. Андрюнина ориентирование в профессии педагог в ценностном смысле трактует как то, что индивид педагог осознает, принимает, соглашается с установками и отношениями, которые определяют нацеленность на работу педагога на то, какими путями он усваивает знания, усваивает умения, которые нужны для того, чтобы работать в педагогической сфере, хорошо исполнять свою работу в профессии. Похоже трактует анализируемый термин А.Н. Мушкирова, считающая, что ориентирование в профессии педагог

в ценностном смысле представляют собой ценности в профессии, которые очень важны для личности индивида и они проявляются в том, как он ценит собственный труд в профессии, его суть, цели А.А. Печерская, которая проводила исследования в рамках аксиологии, стоящей близко к педагогике, трактовала данный термин следующим образом, то, как личность педагога направлена на профессию, то, как улучшает себя, свою работу в профессии. И.А. Гехт исследовал ориентирование на профессию в смысле ценностей, относящихся к профессии работника в социуме, и считал, что ориентирование в профессии работника в социуме в ценностном плане представляет собой сферу личности и в нее входят мотивы, то, что личности нужно, то, что интересно, нормы того, как личность себя ведет, как относится к клиентам, насколько проявляет терпимость, насколько ответственна, эмпатична, когда работает с людьми.

И.Е. Емельянова рассматривает изучаемый термин через призму сумму ценностей, которые очень важны для индивида профессионального плана, это то, что индивид педагог в будущем знает, умеет, и это содействует тому, что он улучшает себя в плане личности и профессии и результативно работает в профессии. Е.Г. Слободнюк изучала ориентирование в профессии в ценностном смысле в плане процесса и личностного качества и считала, что суть и значение работы в профессии прочно сопряжены. Трактовки других ученых Е.А. Бобер, Т.В. Васильева, Е.С. Красиловой, О.А. Сидоренко, которые исследовали ориентирование в профессии в ценностном смысле выделяли в них сильно значимые отношения в сфере профессии.

Указанные выше трактовки исследователей для науки важны, так как они определили главный термин чтобы охарактеризовать ориентирование в профессии в ценностном смысле индивида. Проведя анализ трактовок данного термина, мы пришли к выводу, что главным критерием в определениях ученых является понятие отношений, их В.Н. Мясичев трактовал, как сферу личностных связей с разными гранями действительности, причем эти связи обладают избирательностью, индивид их осознает. По мнению В.Н. Мясичева, то, как человек себя ве-

дет, что переживает в плане эмоций, по поводу важного для него объекта объясняют именно отношения. Они представляют собой то, что индивиду нужно улучшают, конструируют сферу ценностей индивида, когда тот учится профессии и уже работает в профессии.

Т.В. Васильева также изучала ориентирование в профессии ценностном плане с тех же позиций, считая, что данный термин представляет собой то, как индивид относится к профессии, которую выбрал, как реализуется в профессии, какие у него сконструированы личностные качества, для того, чтобы в данной профессии осуществлять работу.

У отношений характер в системе, они показывают значимые для индивида маяки того, как он улучшает себя в профессии. Е.Б. Старовойтенко считает, что отношения служат отражением явлений жизни, показывают, как личность определилась в качественном плане, причем отношения обладают предметностью и объективностью.

Ценности в профессии служат отражением того, как индивид может переживать, его реакцию в плане эмоций по поводу развития и характеристик работы в профессии. Поэтому отношения в профессии в плане работы развиваются в трех сферах: считает ли индивид себя профессионалом, относит ли себя, считает ли, что он принадлежит к группе людей в профессии, проявляет ли объективность, когда относится к тому, что получилось в результате его работы, причем собственный эффект и эффект группы в работе. Если индивид считает, что он хороший профессионал, то это служит отражением того, как он решает задачи в профессии, которые перед ним подавлены. Если индивид считает, что он входит в группу профессионалов той или иной профессии, то он сопрягает себя с членами сообщества в профессии разделяет те правила, которые в нем приняты и те требования, которые относятся к определенному труду. То, как индивид относится к тому, что получается в результате труда служит функцией стимулирования, благодаря которой конструируются установки в профессии важные для индивида и результативность их проведения в жизнь. Все вышеуказанное дает возможность в процессе работы в профессии различить то, что индивиду важно и

то, что не важно в работе. То, что индивиду в работе важно и выступают ценностями в профессии.

Отношения в профессии для профессионалов весьма существенны: во-первых, они задают вектор реализации себя в профессии; во-вторых, профессионал осознает суть главных установок в профессии, дающих возможность индивиду управлять тем, как он себя ведет в профессии. Если это приложить к профессии педагога, то согласно Н.В.Макарычевой ориентирование в профессии в плане ценностей можно трактовать через призму установок реализовать себя в профессии, которые обусловлена социумом и прошли осознание индивидом. Установки в профессии, значимые для индивида, согласно Н. В. Макарычевой, определяют и делают шире суть ценностей в профессии. Эти установки нацелены на то, как индивид относится к действительности, но то, чтобы его гуманизм педагога был актуальным в профессии.

В литературе по педагогике и психологии есть разные классификации ориентирования в профессии в плане ценностей, другим словами разные подходы как данные ценности структурированы. Так, Е.А. Климова считает, что в ориентирование в профессии в плане ценностей входит часть познания, часть эмоций, часть поведения. Познание в профессии состоит из того, что человек знание в плане ценностей в профессии и то, что для него важно в работе в профессии. В часть эмоций входит разделение индивидом или отвержение ценностей в работе по профессии. В часть поведения в профессии входит введение ценностей в профессии в повседневность и в коммуникацию. Е.А. Климов считает, что ценности в профессии конструируются в самом начале того, когда человек начинает работать в профессии, то есть обучается, постигает профессию.

Ориентирование ценностей в профессии разделено на типы в общем плане и хорошо изучены, но суть видов ориентирования в профессии в плане ценностей изучена недостаточно. Н.А. Самойлик, считает, что лучше всех исследовал типы ориентирования в профессии в ценностном плане В.А. Сластенин. Благодаря ему можно провести анализ ориентирования в профессии в плане ценностей как сферы в психологическом плане личность в профессии. В.А. Сластенин считает,

что ценности, относящиеся к отношениям, базируются на сумме отношений, которые находятся внутри работы в профессии и то, как личность смотрит, на то, как она проводит работу в профессии.

Ценности, относящиеся к знаниям, вбирают в себя то, что человек знает и умеет в плане профессии и в плане личности, другими словами, как соотносится Я в профессии, и Я в личностном плане их сумма и есть ценности, которые имеют отношение к цели. Ценностей, имеющих отношение к качеству много, они разные, они сопряжены с личными качествами положительными, относящимися к деятельности и тому, как личность себя ведет.

В.А. Сластенин выделил также ценности, относящиеся к средствам, этими ценностями выступают способы того, как человек работает в профессии. Но Н.А. Самойлик указывает, на то, что у каждой профессии собственная специфика и эти ценности очень трудно исследовать.

Те виды ценностей, которые выделил В.А. Сластенин относятся в основном к работникам в педагогике, но их можно прикладывать и к специалистам иных профессий. Но из части эмоций в ориентирование в профессии в плане ценностей надо убрать ценности, относящиеся к результату. Если индивид в процессе работы по профессии испытывает позитивные эмоции, то у него растет мотивация работы в профессии, поэтому он лучше реализует себя в работе. О том, что ценности и эмоции в профессии сопряжены говорили: Б.И. Додонова, Е.И. Ильина, А.В. Серого, М.С. Яницкого. М.С. Яницкий и А.В. Серый считали, что когда человек удовлетворяет, то, что ему нужно от испытывает позитивные эмоции и они сами по себе выступают ценностью. Суть показателей ценностей в систему у индивида обуславливают эмоции тогда, когда индивид реализует себя в профессии и относятся к ценностям, которые имеет отношение к результату. Н.А. Самойлик в ориентирование в профессии в ценностном плане включила ценности, которые имеют отношения к умениям. Согласно Е.Г. Слободнюк, что благодаря этим ценностям разворачивается суть способов то, что они значат работы в профессии, которая осознается индивидом, который со временем станет профессионалом, и то, как эти ценности сопряжены со знаниями в профессии.

Опираясь на тезисы, выдвинутые Е.А. Климовым и В.А. Сластениным, Н.А. Самойлик выдвинула классификацию ориентирования в профессии в плане ценностей, представленную в таблице 1.

Таблица 1

*Классификация ориентирования в профессии в плане ценностей Н.А. Самойлик*

<i>часть</i>	<i>суть</i>	<i>Ценности в профессии</i>
познание	То, что человек думает о важности профессии в отношении себя (суть профессии)	Ценности, имеющие отношение к отношениям Ценности, имеющие отношение к знаниям
эмоции	То, что человек чувствует в плане эмоций, и они указывают на то, что человеку нужно в профессии и удовлетворенно ли это	Ценности, имеющие отношение к цели Ценности, имеющие отношение к результату
То, как индивид ведет себя в профессии	Человек хочет реализовать себя в профессии	Ценности, имеющие отношение к качеству Ценности, имеющие отношение к умениям

Та, классификация, которую предложила Н. А. Самойлик несет в себе ряд позитивных моментов: она стоит на методологии в психологии: все должно быть в системе (Б.Г. Ананьев, В.П. Зинченко), деятельность (Л.И. Анцыферова, С.Л. Рубинштейн); в структуру ориентирования в профессии в плане ценностей входят: показатели личности (какая цель, какой эффект, что за отношения, какие качества, то, что человек умеет, знает), эти показатели сопряжены друг с другом в профессии. Эти показатели говорят о том, что ориентирование в профессии в ценностном плане целостный, их нельзя поделить на части; модель ориентирования в профессии в ценностном плане важна для практики, благодаря ей можно провести диагностику развития ценностей в профессии у будущих педагогов.

Н.А. Самойлик определила функционал ориентирования в профессии в плане ценностей:

- дают базу смыслу, который определяет, что профессия значит для индивида и для социума;
- создают мотивы того, чтобы человек результативней работал в профессии;



- задают направления на то, что профессия ценна сама по себе, ценная работа и результат в ней;
- определяют то, что индивид достиг в профессии, может ли он улучшить себя в профессии;
- определяют то, какой характер в профессии и то, что получится в результате работы в профессии.

Проведенный анализ источников по данной тематике позволил выделить ряд авторских трактовок термина «профессионально-ценностные ориентации», которые отражены в таблице 2.

Таблица 2

<i>Ф.И.О.</i>	<i>Трактовка понятия</i>
Н.А. Вдовина	«система устойчивых установок, убеждений и предпочтений, на основе которых выстраиваются избирательные отношения к наиболее значимым аспектам профессиональной деятельности» [1, с. 76]
Е.Н. Шиянов	«психологическое образование, в котором признанные и отобранные ценности дифференцированы по их предпочтительности для личности» [5, с. 113]
А.В. Лысенко	«системное образование, состоящее из установок и отношений личности к особенностям профессии, отражающим содержание и сущность профессиональной деятельности, которые определяют ее цели и средства и регулируют поведение личности в профессиональной деятельности» [3, с. 55]

По мнению Н.А. Самойлик, «система профессионально-ценностных ориентаций выражает... включает в себя выбор профессионально личностных целей и средств их достижения и регулирует поведение личности в профессиональной (а в процессе получения образования – учебно-профессиональной) деятельности» [4, с. 119].

Таким образом, сегодня любой профессионал должен быть успешен и результативен в профессии. Ориентирование в профессии в плане ценностей не дается человеку извне, она формируется у человека внутри его психики на основе уже имеющейся у индивида системы ценностей, которая определяет и улучшение личности индивида, и улучшение его в профессии. Суть ориентирования в профессии в плане ценностей состоит из познания, эмоций, поведения. Модель ориентирования в профессии в ценностном плане важна для практики, благодаря

ей можно провести диагностику развития ценностей в профессии у будущих педагогов.

Профессиональная деятельность дефектологов определяется взаимодействием с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья. В данной связи формирование профессионально-ценностных ориентаций студентов является актуальнейшей задачей на протяжении всего периода обучения в вузе.

С целью выявления у студентов ценностных ориентаций был проведен тест М. Рокича, результаты которого показали, что наиболее значимой среди терминальных ценностей выступает ценность «здоровье» (3,4 в средних баллах). К значимым первостепенным терминальным ценностям студенты отнесли ценности, относящиеся к межличностным отношениям, безопасности, активной жизни, справедливому восприятию их окружающими: «справедливость» (3,5), «гармоничные отношения с близкими» (5,5), «уважение окружающих (6,3), «активная деятельная жизнь» (6,6), «счастливая семейная жизнь» (8,1), «безопасность» (8,3). Значимость указанных терминальных ценностей для студентов объясняется, с одной стороны тем, что в юношеском возрасте на первый план выходят отношения с окружающими, возникают первые чувства.

Терминальные ценности, относящиеся к профессиональной стороне жизни для студентов находятся по значимости на втором месте: «успешная карьера» (9,6), «финансовое благополучие» (10,1), «достижение социального статуса» (10,8), «материальное обеспечение» (11,9). Данный факт выступает свидетельством того, что у студентов не в полной мере сформированы профессионально ценностные ориентации. Возможно, они еще не определились с мотивом выбора профессии, не наработали профессиональный опыт, не всегда могут соотнести профессионально значимые качества с личностной структурой.

На четвертом месте по значимости для студентов стоят ценности, относящиеся к личностной сфере и направляющие ее развитие: «творческая самореализация» (10,1), «внутренняя гармония» (11,2), «жизненная мудрость» (12,3). Это свидетельствует о стремлении студентов устанавливать приоритеты, руковод-

ствоваться внутренними ценностями саморазвития, принимать взвешенные решения, выстраивать отношения с окружающими, что в целом указывает на зрелость личности. Среди не значимых ценностей терминальных ценностей студентов выступают: «независимость в суждениях и поступках» (12,8), «экологическая безопасность» (13,7), «мир во всем мире» (13,1).

Незначимость социально-ориентированных ценностей у студентов свидетельствует о том, что они пока еще не осознают до конца свою роль в обществе, не заботятся о его благополучии, не стремятся к отстаиванию собственного мнения, ориентируются на мнение значимых для них авторитетов.

Итак, анализ преобладания терминальных ценностей студентов свидетельствуют о том, что у них недостаточно сформированы профессионально ценностные ориентации, они не в полной мере ориентированы на учебу, на приобретение профессиональных навыков, не в полной мере осознают мотивы выбора профессии, приоритет отдают межличностным отношениям.

С целью формирования профессионально ценностных ориентаций студентов-дефектологов инклюзивного вуза была разработана и реализована программа «Я – дефектолог, проводник ребенка в большой и светлый мир». Программа разработана на основе исследования Л.А. Воденниковой [2, с. 15].

Целью программы выступило развитие профессионально ценностных ориентаций будущих педагогов дефектологов. Программа имеет модульную структуру и состоит из коррекционно-развивающих модулей.

Модуль 1 Значимость профессии (смысловая составляющая профессии: ценности знания и ценности отношения).

Модуль 2 Эмоциональная составляющая.

Модуль 3 Реализация в профессиональной сфере.

Освоение студентами дефектологами образовательных блоков программы проходило через ряд этапов.

На организационном этапе применялись:

– проблемные лекции, «Профессиональные ценности: сущность, структура, функции», «Ценности профессии дефектолога: вчера, сегодня, завтра», «Этика в

профессии дефектолога» и др., интерактивные лекции: «Я в дефектологи пошел – пусть меня научат», «Профессионально важные качества дефектолога» и др.; составление опорных конспектов (по методу Э. Шаталова), рецензирование тематических статей.

На содержательном этапе применялись:

– аксиологический анализ (анализ ценностей) текстов о работе всемирно известных отечественных дефектологов: Л.С. Выготский; Р.Е. Левина, Э. Крепелин, Т.А. Власова, К.С. Лебединский, М.С. Певзнер, М.Е. Хванцев, Л.М. Шитцына, Ж.Н. Шнф и др.; их высказываний и афоризмов о них. Аксиологический анализ текста проводился студентами дефектологами по следующему плану:

1) читая тексты, студенты дефектологи выявляли систему ценностей автора, его приоритеты в отношении к окружающему миру, другим людям и себе самому;

2) определяли профессиональную концепцию, научные взгляды автора и определяли их ценностные качества;

3) выявляли и изучали конфликт ценностей: авторских, ставших в разной степени легитимными традиционными для автора, и новыми ценностями.

После аксиологического анализа текстов проводилась групповая дискуссия в форме игры-спора между автором текста и неявной пока объективной профессиональной ценностью;

– анализ биографий и научных достижений известных зарубежных дефектологов: Л. Брайль, Э. Галлодет, Э. Сеген, М. Монтессори, Г. Хансельманн, затем студенты создавали и защищали публично презентации об этих ученых и их достижениях;

– просмотром тематических фильмов: «Перед классом» (П., Уэрнер), «Все еще Элис» (Г.У. Уэстморленд), «Отец» (Ф. Зеллер), «Король говорит» (Т. Хупер) их последующее обсуждение.

Особое внимание в групповой дискуссии уделялось личным выводам каждого участника. После просмотра тематических фильмов студенты дефектологи

писали короткие эссе по каждому фильму на 3–4 страницы, в эссе студенты описывали диагноз, но не ставили диагноз, выражали свое отношение к тем, кто помогает героям, выявляли ценности специалистов, работающих с героями. Такой подход стимулировал активность студентов, дефектологов, поиск ими альтернативных точек зрения и их аргументацию, способствовал выявлению и систематизации профессиональных ценностных установок специалистов, отраженных в фильме.

На процессуальном этапе применялись:

- создание проектов: «Профессия дефектолог-мой выбор», «Роль дефектолога в обществе и его социальная значимость», «Что делает дефектолог?», ролик социальной рекламы «Нельзя делить детей» и др.; деловые: «Аукцион профессиональных ценностей», «Профессиональная рулетка», «Педагогический совет» и др.; ценностные ролевые игры: «Сурдопереводчик», «Самая-самая», «Кто прав?» и др.;

- разрешение проблемных ситуаций «Особенный ребенок в обычном классе», «Обращение мамы ребенка с ЗПР», тренинговые упражнения: «Подставь опору», «Перепись ценностей», «Старый маяк», «Дерево профессиональных ценностей» и др., разработка коллажей: «Я профессионал», «Дефектолог реальный и дефектолог идеальный», «К какому дефектологу не следует обращаться» и др. Такая работа актуализировала у студентов дефектологов перспективы и задачи профессионального развития в будущем;

- методы прямого взаимодействия и практической деятельности: моделирование учебных ситуаций, «мозговой штурм», «ознакомительная практика», исследовательская деятельность.

На результативном этапе применялись:

- методы самооценки, взаимооценки, экспертной оценки, рефлексии, написание эссе на тему: «Педагогическая культура великих дефектологов прошлого», «Дефектолог будущего», «Ценности в работе педагога-дефектолога», и др.

Таким образом, мы предполагаем, что в результате апробации представленной программы у студентов дефектологов инклюзивного вуза существенно вырастет уровень сформированности профессионально-ценностных ориентаций.

### ***Список литературы***

1. Вдовина Н.А. Профессионально-ценностное развитие будущего педагога / Н.А. Вдовина // Гуманитарные науки и образование. – 2020. – №4. – С. 75–78.
2. Воденникова Л.А. Формирование профессиональных ценностных ориентаций будущих педагогов-дефектологов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Людмила Анатольевна Воденникова; [Место защиты: Челяб. гос. пед. ун-т]. – Челябинск, 2015. – 25 с. EDN ZPVXRN
3. Лысенко А.В. Структурные компоненты профессионально-ценностных ориентаций будущего учителя музыки / А.В. Лысенко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3. Педагогика и психология. – 2023. – №3. – С. 54–60.
4. Самойлик Н.А. Педагогические условия формирования профессионально-ценностных ориентаций в процессе обучения курсантов ФСИН России / Н.А. Самойлик // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VII междунар. науч. конф. (г. Краснодар, сентябрь 2015 г.). – Краснодар: Новация, 2025. – С. 119–122.
5. Шиянов Е.Н. Гуманизация образования и профессиональная подготовка учителя: учебное пособие / Е.Н. Шиянов. – Ставрополь: Изд-во Ставроп. гос. пед. ин-та, 2021. – 180 с.

---

**Кудряшова Светлана Константиновна** – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ИВО «Российский государственный университет социальных технологий», Москва, Россия.

**Кудряшов Валерий Иванович** – канд. пед. наук, доцент департамента математики и физики ФГБОУ ВО «Московский городской педагогический университет», Москва, Россия.

**Гамалиенко Анатолий Борисович** – магистрант, ФГБОУИ ВО «Российский государственный университет социальных технологий», Москва, Россия.

---