

**Пичугин Андрей Константинович**

студент

*Научный руководитель*

**Енькова Людмила Павловна**

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Морской государственный университет

им. адмирала Г.И. Невельского»

г. Владивосток, Приморский край

## **ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СПОРТСМЕНОВ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ЭКСТРЕМАЛЬНЫМИ ВИДАМИ СПОРТА**

***Аннотация:** в статье поднята проблема изучения личностных характеристик спортсменов экстремальных видов спорта – роупджамперов. Представлены результаты эмпирического исследования таких структурных личностных компонентов как: терминальные и инструментальные ценности, уровень субъективного контроля личности, уровень рациональности и уровень готовности к риску. Полученные результаты представляются важными в решении вопросов профессионально-психологической диагностики и критерием отбора специалистов, рассматривающих трудовую деятельность в сфере опасных профессий.*

***Ключевые слова:** свойства личности, ценности, спортсмены, скалолазы, роупджамперы, уровень субъективного контроля, склонность к риску.*

Личностные характеристики спортсменов представляют собой важную область исследования, учитывая их влияние на спортивные результаты и общее благополучие. В процессе спортивной деятельности спортсмен стремится к максимальной производительности, изучая как свои собственные возможности, так и сферу их применения, реализуя таким образом познавательный аспект деятельности. Выбранный вид спорта оказывает значительное влияние на формирование ценностей, целей и мотивов спортсмена. Таким образом, исследование этих характеристик помогает лучше понять, как особые условия протекания спортивной деятельности влияют на психику и поведение спортсменов, а также как они

справляются с вызовами, выходящими за пределы обычного человеческого опыта.

В российской психологии риск рассматривается как сознательное или бессознательное действие, направленное на достижение определённой цели в условиях неопределённости и потенциально неблагоприятных последствий [5].

А.П. Альгин ввел понятие спортивного риска и определил его как вероятность наступления неблагоприятных событий в процессе спортивной деятельности, установив границу между опасными и безопасными видами спорта, которая составляет 1 ер/час, где ер/час – вероятность смертности для занимающихся спортом в единицу времени. Велосипедный спорт, например, имеет уровень риска около 0,3 ер/час, бокс – 0,5 ер/час, а такой экстремальный вид спорта как альпинизм – 27 ер/час [2].

Для описания личностных черт индивидов, склонных к экстремальным видам спорта, Ф. Фэрли ввел понятие «Т-типа». Он утверждает, что представители Т-типа склонны к честолюбию, творческой энергии, страсти к приключениям и для таких людей выполнение трюков, активное участие в экстремальных условиях становится физической потребностью, аналогичной потребности в общении для обычных людей [1].

Исследователи предполагают, что спортсмены-экстремалы могут развивать адреналиновую зависимость, когда постоянный поиск опасных ситуаций становится необходимым для получения эйфории от выброса адреналина. Такие спортсмены описывают свои ощущения как «кайф» или «полёт», и с течением времени может развиться зависимость от экстремальных переживаний [3].

Уровень мотивации достижения в спорте зависит от системы ценностей спортсмена, методов воспитания и его отношения к спортивной деятельности. Важную роль играет личное определение успеха: для одних это – победа, для других – самосовершенствование и улучшение личных рекордов [7].

Таким образом можно предположить, что спортсмены, в зависимости от практикуемого вида спорта, развивают определенные личностные характери-

стики, которые проявляются не только в спортивной деятельности, но и в повседневной жизни. В связи с этим возникает потребность в исследовании особенностей экстремальных видов спорта и их воздействия на личность. Это необходимо для того, чтобы понять, насколько такие активности могут быть безопасными и подходящими для людей, работающих в опасных профессиях и несущих ответственность за безопасность других.

Для исследования личностных характеристик спортсменов-экстремалов были отобраны две группы: скалолазы и роупджамперы. Идея роупджампинга возникла благодаря скалолазу Дэну Осману, который стал практиковать намеренные срывы с целью преодоления страха высоты. Это увлечение переросло в профессиональное занятие роупджампингом, где каждый прыжок стал способом преодоления страхов и получения острых ощущений от свободного падения и контролируемого риска [4]. В настоящее время роупджампинг можно рассматривать как экстремальный вид спорта в связи с необходимостью физической подготовки, навыков и аспектов безопасности, несмотря на отсутствие в нем четких правил, официальных соревнований и организаций, регулирующих деятельность. В свою очередь скалолазание имеет богатую историю, которая восходит к XIX веку, являя собой символ преодоления человеческих возможностей, и его популярность по мере покорения новых вершин все более возрастает [6].

Оба вида спорта развивают уникальные личностные качества. Скалолазание формирует терпение, целеустремленность и способность работать в команде, требуя долгосрочного планирования и умения справляться с трудностями. Восхождение на вершину – не только физическое испытание, но и глубокое личностное переживание, формирующее стойкость и уверенность в своих силах. Роупджампинг, напротив, концентрируется на мгновенном преодолении страха и самоконтроле. Каждый прыжок – испытание на смелость и способность справляться с паникой, развивая уверенность в своих силах и адаптивность к неожиданным вызовам.

Данное исследование направлено на углубленное понимание специфики личностных характеристик спортсменов-роупджамперов в сравнении с представителями других экстремальных видов спорта. Это позволит выявить ключевые аспекты их ценностно-мотивационной сферы, особенностей принятия решений и восприятия риска.

Была выдвинута следующая гипотеза: личностные характеристики спортсменов, практикующих роупджампинг, отличаются от личностных характеристик скалолазов. Эмпирическую базу составили 15 скалолазов и 15 роупджамперов. В исследовании применялись следующие методы и приемы: анкетирование, беседа, опрос, контент-анализ и статистический анализ (непараметрический U-критерий Манна-Уитни).

В качестве методик в процессе исследования использовались: методика «Ценностные ориентации» Милтона Рокича, методика определения уровня субъективного контроля личности (УСК) Дж. Роттера, методика изучения личностных факторов принятия решения ЛФР-25 Т.В. Корниловой.

Сравнивая полученные результаты проведения контент-анализа ответов групп роупджамперов и скалолазов на вопрос определения понятия «риск», можно сделать вывод, что для роупджамперов восприятие риска охватывает всю их жизнь, превращаясь в символ вызова и азарта. Для них риск не имеет конкретной цели и воспринимается как самоценное переживание, способное принести острые ощущения и эмоциональный подъем. В противоположность этому, для скалолазов риск является неотъемлемой частью их спортивной деятельности. В их подходе четко прослеживаются элементы целеполагания: риск становится инструментом для достижения конкретных целей. Таким образом, скалолазы рассматривают риск как средство, необходимое для прогресса и самореализации в спорте.

Сопоставляя мнения о том, как респондентами понимается «рискованное поведение», можно сделать вывод, что роупджамперы склонны воспринимать рискованное поведение как нечто, не заслуживающее внимания в контексте воз-

можных последствий. Они склонны к импульсивности, отсутствию размышлений о следующих шагах, а стремление к удовольствию и азарту в процессе рискованного поведения становится для них главной мотивацией. В отличие от них, скалолазы осознают, что рискованные поступки могут нарушать правила, и они четко понимают возможные последствия таких действий. Их поведение в ситуации риска, как правило, направлено на достижение конкретного результата.

Исследуя ответы роупджамперов и скалолазов на вопросы о том, какие эмоции они испытывают в ситуации риска и при рискованном поведении, можно заметить различия в их эмоциональных реакциях на риск. Роупджамперы, сталкиваясь с опасностью, склонны к более индивидуальным переживаниям, направленным на получение удовольствия и острых ощущений. Их эмоции зачастую сопровождаются азартом, который подпитывает стремление к экстремальным приключениям. Скалолазы же, напротив, чаще испытывают эмоции, связанные с преодолением собственных ограничений. Для них характерны гордость и воодушевление, которые они выражают, как правило, в социальном контексте, делясь своими достижениями и переживаниями с окружающими. Их радость и удовлетворение от успехов усиливаются поддержкой и признанием со стороны других.

В результате рассмотрения полученных результатов распределения приоритетов терминальных ценностей группы роупджамперов можно выделить среди них наиболее распространенные: здоровье – 15 упоминаний, уверенность в себе и свобода – по 10 упоминаний, активная деятельная жизнь – 8 упоминаний, интересная работа – 7 упоминаний, развитие – 6 упоминаний.

Наиболее распространенными значимыми инструментальными ценностями для группы являются: твердая воля и ответственность – по 8 упоминаний, независимость – 7 упоминаний, жизнерадостность и эффективность в делах – по 6 упоминаний.

По итогу рассмотрения полученных результатов распределения приоритетов терминальных ценностей группы спортсменов-скалолазов можно выделить среди них наиболее распространенные: здоровье – 15 упоминаний, любовь -10

упоминаний, свобода – 9 упоминаний, счастливая семейная жизнь – 7 упоминаний, активная деятельная и продуктивная жизнь – 6 упоминаний.

Наиболее распространенными значимыми инструментальными ценностями для группы являются: жизнерадостность – 10 упоминаний, независимость – 9 упоминаний, твердая воля – 8 упоминаний, ответственность и чуткость – 6 упоминаний.

Сопоставляя результаты методики М. Рокича можно сделать вывод, что терминальные ценности роупджамперов преимущественно индивидуальны, и в их списке практически отсутствуют те, что связаны с межличностными отношениями. В отличие от них, скалолазы демонстрируют более социально ориентированные ценности, такие как любовь и счастливая семейная жизнь. Эти различия указывают на то, что ценности, имеющие высокую ранговую позицию в обеих группах, возможно, имеют различное содержание и значение для респондентов экспериментальной и контрольной групп. Для роупджамперов свобода зачастую означает освобождение от всего, что может ограничивать их личные желания, и нередко связана с эгоцентризмом. У скалолазов же свобода ассоциируется с возможностью строить крепкие партнерские отношения, основанные на взаимном доверии и поддержке. Подобным образом различаются и подходы к здоровью: для роупджамперов оно может быть лишь средством поддержания физической формы ради личного удовольствия, тогда как скалолазы рассматривают здоровье как ценность, которую необходимо сохранять не только для себя, но и для своих близких.

Риск также может воспринимается по-разному: для роупджамперов он является источником мгновенного удовольствия и адреналина, тогда как для скалолазов – это способ достичь продуктивности в условиях неопределенности, преодолевая сложные испытания на пути к самореализации.

Инструментальные ценности в обеих группах имеют определенные сходства, но их интерпретация также различается. С учетом того факта, что у скалолазов среди инструментальных ценностей присутствует чуткость, можно предположить, что они чаще направлены на построение партнерских отношений и

командной работы. У роупджамперов предположительно эти ценности, как правило, ориентированы на достижение личных целей и удовлетворение собственных потребностей.

Обратимся к результатам исследования, посвященного изучению личностных факторов принятия решений групп роупджамперов и скалолазов (рис. 1, 2).



Рис. 1. Результаты исследования характеристики «Рациональность» (по методике «Личностные факторы принятия решений» Т.В. Корниловой)

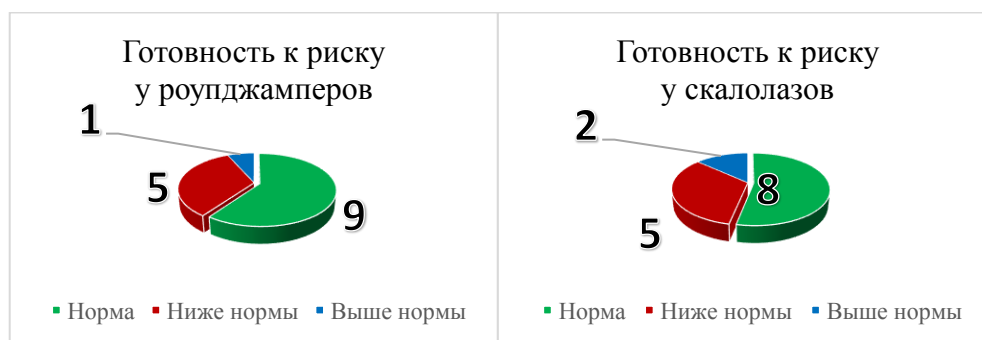


Рис. 2. Результаты исследования характеристики «Готовность к риску» (по методике «Личностные факторы принятия решений» Т.В. Корниловой)

В процессе статистического анализа результатов исследования с помощью U-критерия Манна-Уитни было обнаружено значимое различие по характеристике «Рациональность» на уровне значимости 5%.

Таким образом, можно сделать вывод о наличии более низких показателей по характеристике «рациональность» у представителей роупджамперов. Это различие позволяет сделать определённые предположения о различиях в подходах к риску между этими двумя группами.

Скалолазы, как правило, демонстрируют более рациональный и осторожный подход к риску. Их действия часто основаны на тщательном планировании

и использовании продуманных стратегий, направленных на минимизацию возможных негативных последствий. Такой подход позволяет скалолазам сохранять контроль над ситуацией и снижать вероятность ошибок, что особенно важно в сложных и потенциально опасных условиях.

В то же время, роупджамперы, склонные к более импульсивным действиям, демонстрируют менее выраженные показатели рациональности. Их подход к риску зачастую основывается на стремлении к мгновенному удовлетворению и острым ощущениям, что может объяснять их склонность к менее обдуманным решениям. Это импульсивное поведение может приводить к увеличению вероятности непредвиденных ситуаций, однако для многих роупджамперов именно элемент неожиданности и непрогнозируемости является частью привлекательности их увлечения.

Таким образом, различия в уровнях рациональности между скалолазами и роупджамперами отражают их разные подходы к управлению риском: скалолазы предпочитают действовать осознанно и обдуманно, тогда как для роупджамперов важнее элемент спонтанности и интенсивные переживания, что и обуславливает их более низкие показатели по характеристике «рациональность».

В ходе исследования уровня субъективного контроля по методике Дж. Роттера, проведенного среди роупджамперов и скалолазов, были получены следующие результаты.

На рисунке 3 представлена частота встречаемости результатов по шкале «Общая интернальность» у роупджамперов и скалолазов.

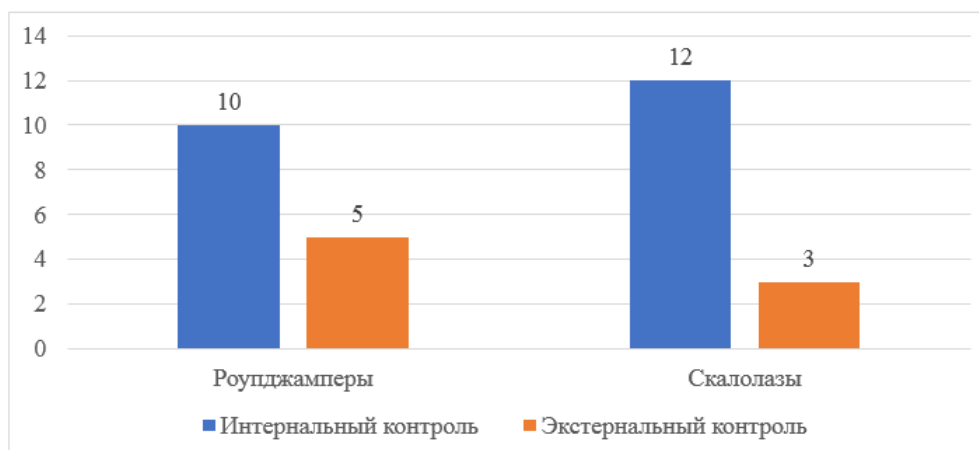




Рис. 3. Частота встречаемости результатов по шкале «Общая интернальность» у роупджамперов и скалолазов

При сравнении частоты встречаемости результатов по шкале «Общая интернальность» с помощью U-критерия Манна-Уитни, было обнаружено статистически значимое различие на уровне значимости 5%.

Таким образом можно сделать вывод, что среди роупджамперов наблюдается большее количество тех, кто склонен к экстернальному контролю. Это означает, что представители этой группы чаще воспринимают важные события в своей жизни как результат внешнего воздействия, а не как следствие собственных действий и решений.

Данное явление указывает на то, что роупджамперы в большей степени приписывают успехи и неудачи обстоятельствам, находящимся вне их контроля, таким как случай, судьба или действия других людей. Такое восприятие может быть связано с природой их экстремального увлечения, где значительную роль играют внешние факторы, такие как погодные условия или техническое состояние оборудования. Эти элементы могут способствовать формированию убеждения, что исход событий во многом зависит от внешних обстоятельств.

В противоположность этому, скалолазы демонстрируют тенденцию к более внутреннему локусу контроля. Это может быть связано с тем, что их деятельность требует тщательной подготовки, точных расчетов и самостоятельного принятия решений в условиях повышенного риска. Такое восприятие позволяет им видеть свои успехи как результат собственных усилий и навыков.

По результатам исследования можно сделать вывод, что гипотеза о различии в личностных характеристиках между роупджамперами и скалолазами подтвердилась. Информация, полученная по результатам данной работы может послужить выработке критериев по отбору специалистов в сфере опасных профессий.

### ***Список литературы***

1. Алипова Е. Любители жареных гвоздей / Е. Алипова // Наша психология. – 2012. – №6 (63). – С. 37–40.
2. Альгин А.П. Риск и его роль в общественной жизни: монография / А.П. Альгин. – М.: Мысль, 1989. – 187 с.
3. Борисова Е.М. Нейропсихологические аспекты адреналиновой зависимости / Е.М. Борисова // Неврология и психиатрия. 2021. – №2. – С. 82–96.
4. Зинченко Ю.П. Психология спорта: монография / Ю.П. Зинченко, А.Г. Тоневицкий. – М.: МГУ, 2011. – 424 с.
5. Лебедев В.И. Личность в экстремальных условиях / В.И. Лебедев. – М.: Издательство политической литературы, 1989. – 289 с.
6. Паршакова В.М. Развитие экстремальных видов спорта/ В.М. Паршакова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – №4. – С. 58–60. EDN UOZCYZ
7. Сушко Д.С. Особенности мотивационной сферы спортсменов-экстремалов/ Д.С. Сушко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.sportedu.ru/Press/TPPEVS/2009N1/p7-12.htm> (дата обращения: 23.05.2025).