

Колпакова Татьяна Олеговна

студентка

Гунина Елена Васильевна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
педагогический университет им. И.Я. Яковлева»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

DOI 10.31483/r-139023

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА СТУДЕНТА КАК СУБЪЕКТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

***Аннотация:** в статье рассматриваются особенности применения информационных технологий в образовательном процессе системы среднего профессионального медицинского образования. Проведен анализ уровня цифровой грамотности студентов и изучено влияние цифровых компетенций на образовательные результаты.*

***Ключевые слова:** информационные технологии, образовательный процесс, цифровая грамотность, среднее профессиональное образование, медицинское образование.*

Образовательный процесс является главной составляющей педагогической деятельности, направленной на освоение знаний, умений и навыков. По определению А.В. Хуторского образовательный процесс – это система учебно-воспитательной деятельности преподавателя в совокупности с деятельностью учащихся, направленной на познание и самообразование [1]. В структуре данного явления выявляют непрерывное изменение состояния субъектов обучения, сопровождаемое их взаимовлиянием друг на друга и преобразованием образовательной среды, включающей в себя обоснованные модификации используемых педагогических технологий и средств, в то числе цифровых [2]. Отсюда следует, что

информационные технологии, применяемые в образовательном процессе, оказывают влияние на студента, но уровень его навыков работы с цифровой информацией также оказывает влияние на достижение образовательных результатов [3].

В рамках исследования проведена комплексная оценка цифровых компетенций с использованием платформы «Цифровой гражданин», разработанной аналитическим центром НАФИ. Индекс цифровой грамотности измеряется в процентных пунктах (п.п.). Его значение может варьироваться от 0 (цифровая грамотность отсутствует) до 100 (абсолютное владение цифровыми компетенциями).

В исследовании приняли участие 73 студента БПОУ «Чебоксарский медицинский колледж» Министерства здравоохранения Чувашской Республики, из них 62 девушки и 11 юношей. Для проведения анализа были отобраны четыре группы студентов, различающиеся специальностью «Лечебное дело» и «Сестринское дело» и уровнем предшествующего образования – основное общее образование и среднее общее образование. Все испытуемые находились на одном уровне освоения профессиональных дисциплин.

На первом этапе констатирующего эксперимента был проведен анализ уровня цифровой грамотности студентов. В нашей выборке 38 учащихся (52% респондентов) имеют базовый уровень цифровой грамотности, а продвинутый – 35 студентов (48% опрошенных).

Также было проведено сравнение средних значений уровня цифровой грамотности населения России с нашей выборкой (таблица 1).

Таблица 1

Индекс цифровой грамотности

	Усредненный показатель	Показатели студентов
Индекс цифровой грамотности	71 (продвинутый)	64 (базовый)
Информационная грамотность	75 (продвинутый)	66 (базовый)
Коммуникативная грамотность	72 (продвинутый)	66 (базовый)
Создание цифрового контента	72 (продвинутый)	65 (базовый)
Цифровая безопасность	70 (продвинутый)	59 (базовый)
Навыки решения проблем в цифровой среде	69 (продвинутый)	64 (базовый)

Разница в показателях составляет от 5 до 11 пунктов, что соответствуют данным о том, что у молодых россиян до 24 лет уровень цифровой грамотности снижен по сравнению с возрастными категориями от 25 до 54 лет.

На втором этапе констатирующего эксперимента был проведен корреляционный анализ полученных данных.

Для статистической обработки данных использовался метод корреляционного анализа (метод ранговой корреляции Спирмена). Для выявления достоверных значений коэффициента корреляции Спирмена использовались критические значения для данной выборки ($N = 73$). Для уровня доверия 0,95 ($p = 0,05$), $\rho_{\text{крит}} = 0,235$. Для уровня доверия 0,99 ($p = 0,01$), $\rho_{\text{крит}} = 0,306$. Для оценки качественной характеристики тесноты связи коэффициента ранговой корреляции, использовалась шкала Чеддока.

Изучено зависимость уровня цифровой грамотности от таких факторов, как возраст, пол и специальность (таблица 2).

Таблица 2

Индекс цифровой грамотности

Переменная	Уровень цифровой грамотности
Пол	0,34**
Возраст	0,257*
Специальность	0,459**
Обозначения: * – $p \leq 0,05$, ** – $p \leq 0,01$	

По полученным данным мы видим достоверную ($p \leq 0,01$), умеренную и прямую связь между полом и уровнем цифровой грамотности, $\rho = 0,34$. Юноши показывают результат выше, разница в среднем составляет 3 пункта. Это также согласовывается с общероссийскими показателями, где мужчины обладают более высоким уровнем цифровой грамотности, чем женщины.

Между возрастом и индексом цифровой грамотности также выявлена достоверная ($p \leq 0,05$), слабая и прямая связь, $\rho = 0,257$. Студенты, обучающиеся на базе среднего общего образования, демонстрируют показатели в среднем выше на 4 пункта. Это может говорить о том, что с возрастом возрастает потребность

решения различных задач средствами цифровых инструментов, что несомненно ведет к повышению уровня цифровой грамотности.

Влияние выбранной специальности на изучаемый показатель также достоверное ($p \leq 0,01$), умеренное и прямое, $\rho = 0,459$. Студенты, получающие специальность «Лечебное дело», показывают результат в среднем выше на 11 пунктов, по сравнению с обучающимися по специальности «Сестринское дело». Объективная причина кроется в более высоких проходных баллах при поступлении для получения квалификации «Фельдшер», что косвенно может говорить о более высоком уровне подготовки абитуриентов, выбирающих данное направление.

Таким образом, мы видим прямое влияние информационных технологий на студента, как субъекта образовательного процесса. Уровень цифровой грамотности определяет широкий круг возможностей обучающегося: информационная грамотность, навыки решения проблем в цифровой среде, коммуникативная грамотность, создание цифрового контента и цифровая безопасность. Все эти компетенции необходимы для освоения информации в цифровой образовательной среде, активно формирующейся образовательными организациями. Повышение уровня цифровой грамотности обучающихся – это важный этап для повышения квалификации будущего специалиста и большой вклад в его профессионализм.

Список литературы

1. Хуторской А.В. Содержание образования – то, что в ученике, а не в стандартах / А.В. Хуторской // Эйдос. – 2023. – №2. EDN WEISZU
2. Ежова Ю.М. Особенности организации образовательного процесса в условиях информационно-образовательной среды / Ю.М. Ежова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2021. – Т. 10. №1 (34). – С. 96–100. DOI 10.26140/anip-2021-1001-0023. EDN XTQIXB
3. Гунина Е.В., Моисеева А.Я., Германова Е.В., Пинхасова Ю.В. Программные средства для разработки интерактивных электронных учебников: особенности и классификация // Вестник науки и образования. – 2020. – №8–1 (86). – С. 16–19. EDN VXSZRM