

Крупа Татьяна Альбертовна

канд. социол. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

г. Владивосток, Приморский край

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ СЕМЬИ И БРАКА В СОСТАВЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ СОЦИАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

***Аннотация:** в статье представлены теоретические основания, которые могли бы стать основой для изучения такого тематического блока, как история семьи и брака в рамках учебной дисциплины «Социальная история России». Сделан историографический обзор, повлиявший на развитие теоретических оснований изучения истории брака и семьи в России. Зафиксирован синтез истории семьи и социальной истории. Намечена структура и содержание тематического блока. Определено поле смежных дисциплин, где в междисциплинарном аспекте «Социальная история России» пересекается с историей семьи и брака.*

***Ключевые слова:** социальная история, история семьи и брака, междисциплинарность, интеграция истории семьи и брака с Социальной историей России.*

При подготовке студентов направления История в некоторых учебных планах учреждений высшего образования присутствует дисциплина Социальная история России. Изучение дисциплины связано с междисциплинарностью, формированием новых исследовательских полей. В настоящее время это направление социально-гуманитарного знания остается открытым. Рассуждения о том, что именно поставить в цели и задачи изучения Социальной истории России – востребованы преподавательским и студенческим сообществом, а потому актуальны.

Цель, которая ставится в процессе изучения данной темы – формирование представления об эволюции института семьи в истории России.

Задачи:

Обозначить проблемы, которые формировались в историографии изучения истории семьи и брака в России.

Зафиксировать связь истории семьи и брака с социальной историей России, отметить интеграцию этих областей гуманитарного знания.

Распознать, в чем заключается синтез истории семьи и социальной истории, в каких видах социальной истории он проявляется.

Определить – к каким измерениям социальной истории относится история семьи и брака в России.

Обозначить точки пересечения истории семьи и социальной истории в междисциплинарном поле.

Наметить структуру и содержание тематического блока «история семьи и брака» в составе Социальной истории России.

Историография изучения истории семьи и брака в России традиционно делится на дореволюционный период, ранний советский, советский и современный.

В дореволюционный период авторы начинают ставить на обсуждение вопрос об эволюции семьи и внутрисемейных отношений. К работам этого периода следует отнести труды И. Кухаржевского [6], П. Каптерева [3], М.М. Рубинштейна [8], П. Сорокина [9], М.М. Ковалевского [4]. Исследуемые вопросы – правовая регламентация брака в древности (И. Кухаржевский). Эволюция внутрисемейных отношений (П. Каптерев). Общественное и семейное воспитание, связанное с проблемами семьи и брака (М.М. Рубинштейн). Тенденции развития и изменения семейных отношений в XX в. (П. Сорокин). М.М. Ковалевский в своей работе последовательно рассматривает матриархальный, патриархальный, индивидуальный типы семьи, затрагивает вопросы частной собственности, эволюции власти отца, сельской общины [4].

В XX веке существенное влияние на развитие теоретических оснований изучения истории брака и семьи оказал основополагающий труд Ф. Энгельса – «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Рассматриваются основные проблемы первоначальной истории, эволюции семейно-брачных отношений [11].

В 1920–1930-е гг. вводилось «единственно верное» понимание семейно-брачных отношений, которое бы соответствовало Краткому курсу истории

ВКП(б). Теоретическое изложение вопросов семьи и брака направлялось теоретическими рассуждениями упомянутой работы Ф. Энгельса [11]. Среди исследований этого периода можно выделить А.М. Коллонтай и А.В. Луначарского [5; 7]. А.М. Коллонтай не отрицала семью, утверждая, что она при коммунизме сохранится, но ее воспитательная и бытовая функции отомрут, они будут делегированы обществу [5]. Мужчина и женщина – это равноправные товарищи, члены коммунистического общества, связанные взаимной любовью. Аналогично высказывался А.В. Луначарский, он предполагал, что формы любовных отношений между полами при коммунистическом строе должны отмереть, а дети будут обеспечены самим обществом [7].

Период 1930–1960-х гг. оставил после себя в основном юридические и статистические сюжеты о том, как партия заботится о женщинах и детях и отражение брачно-семейного законодательства на семье и детях.

В 1960-е гг. возрождается интерес к проблематике семьи. Научное сообщество переходит от рассмотрения семьи в рамках исторического материализма к теоретическому, социально-философскому осмыслению проблем семьи и брака. Ведущими учеными, определившими стратегию исследования семьи в стране, стали А.Г. Харчев, А.И. Антонов, В.А. Борисов, А.Б. Синельников, С.И. Голод и др. Так, А.Г. Харчев развивал тезис о привязке семьи к воспроизводству человека в интересах функционирования общества. Но при этом у А.Г. Харчева было марксистско-ленинское понимание места и роли семьи в обществе и государстве. Он открыл возможности для широкого исследования семейно-брачной проблематики в дальнейшем [10]. А.И. Антонов, В.А. Борисов, А.Б. Синельников связывали семейную жизнедеятельность с репродуктивной функцией и проблемами воспроизводства населения, сфера их научных интересов ближе к демографии [1]. Исследования С.И. Голода подорвали авторитет марксизма-ленинизма в исследованиях семьи. С.И. Голод семейную жизнедеятельность исследует в ее тотальности, в исторической динамике. Учитывается общее влияние исторических тенденций и общественного развития в целом, на институт семьи. С.И. Голод рассматривает семью в соотношении с национально-культурными аспектами,

выделяет типы семьи вплоть до современных типов в постиндустриальном обществе, его рассуждения близки к западноевропейской культурной традиции [2].

Интеграция с социальной историей, междисциплинарность. Современное состояние изучения истории семьи и брака связано с междисциплинарностью, размыванием границ между историей, культурной антропологией, социологией, этнографией, демографией и другими науками.

Синтез истории семьи и социальной истории проявляется во включенности истории семьи в теоретический каркас социальной истории. Согласно общепринятому определению, семья – это социальная общность и социальная группа, и социальный институт. Такие виды социальной истории, как локальная, микроистория, история изнутри интегрированы с историей семьи как локальной общности и группы. Включенность в локальную историю позволяет составить коллективную биографию локальной общности любого уровня, в частности – семьи. Включенность в микроисторию позволяет рассматривать историю малых популяций, таких, как отдельная семья. С целью изучения повседневной жизни и ментальности «маленького человека», к примеру, история семьи на фоне истории государства. Включенность в историю изнутри изучает поведение, обычаи, ментальность, ценности, представления социальных групп, в частности, семьи.

К важным компонентам социальной истории следует отнести историю социально-демографических групп. На этом уровне тоже проявляется синтез истории семьи и социальной истории, поскольку семья – это структурообразующая социальная группа.

Рассматривая пять измерений социальной истории (природно-географическое, экономическое, демографическое, политическое, культурное) следует понимать, что институт семьи относится в большей степени к демографическому и экономическому измерениям, так как выполняет важные социально-демографические функции в обществе.

Междисциплинарный статус социальной истории состоит в том, что она получила импульс от разных смежных дисциплин, в частности, от социологии, этнографии, демографии, фамилистики, гендерологии и феминологии. Каждая из

названных областей знания в качестве научного предмета изучает институт семьи и брака.

Структура и содержание истории семьи и брака в составе Социальной истории России. Тематически, рассмотрение этой темы может включать в себя пять модулей: модель семьи в Древней и средневековой Руси, семейно-брачные отношения в XVIII в., семья и брак в XIX в., советская семья, современная российская семья.

Первый блок – модель семьи в Древней Руси включает в себя рассмотрение особенностей семьи и брака в дохристианский и христианский периоды. Дохристианский период включает в себя ряд содержательных элементов. К примеру – языческий брак (умыкание невесты, договорной брак); патриархальная 3-х или 2-х поколенная семья; глава семьи – большак / большуха; строгая иерархическая структура семьи; наличие полигамной семьи, многоженство, наложничество; самовольное расторжение брака; отсутствие у женщины прав по распоряжению своим имуществом и др.

Особенности семьи и брака в христианский период. Здесь могут быть и такие содержательные элементы, как христианский брак: церковный или венчальный; моногамная семья; социальная регламентация заключения брака (возраст, запрет на кровосмешение, вероисповедование и др.); неодобрение повторных браков; развод только по церковному суду; закрепляется законом принцип раздельности супружеского имущества.

Семейно-брачные отношения в период Средневековья мало чем отличаются от уже описанного ранее христианского периода. Поэтому далее сразу переходим к XVIII в, когда уже происходят изменения семьи на фоне модернизации государства.

Второй блок – семейно-брачные отношения в XVIII в. Особенности семьи и брака этого периода логично разделить по видам. Типология семьи определяется как патриархальная моногамная семья или родственный трехпоколенный союз. Возрастные особенности – повышение брачного возраста. Контролирующие –

семья жила под жесткой опекой сельской общины. Приданое являлось собственностью невесты. Имущественные – неприкосновенный характер имущества жены. Экономические – семья встроена в производственный процесс. Статусные – социальный статус определялся для женщины по мужу в случае неравного брака. Институциональные – церковь имела право на закрепление и расторжение брака. Передача властных полномочий в вопросах урегулирования семейных отношений от Церкви Святейшему Синоду. Предписывающие – установление срока для самостоятельного знакомства молодых людей до брака. Вступление в брак по воле родителей. Единые правила для брачующихся: единая фамилия, проживание под одной крышей. Определены новые причины для разводов: вечная ссылка одного из супругов, развод по старости. Личность поглощалась семьей. Нормативно-нравственные – общие интересы семьи главенствовали над индивидуальными.

Для характеристики русской семьи в XVIII – первой половине XIX в. также можно выделить градации: *нормативность* – семейно-брачные отношения строились на правовой государственной основе; *патриархальность* – глава семьи – мужчина; *многочисленность* – трехпоколенная семья, проживание совместно с включенными в семью другими родственниками; *иерархичность* – глава семьи отвечал за представительство семьи в обществе и общества в семье, разделение на мужскую и женскую иерархии, принцип разделения труда, субординация.

Третий блок – семья и брак в XIX в. Здесь речь идет уже о формировании новых типов семьи в буржуазном обществе – дворянская, пролетарская семьи – и их особенности.

Дворянская семья. По типологии распространена малая двухпоколенная семья. Формируется автономность семьи от общества. Освобождение семейной жизни от опеки общества. Демографические особенности – ограничение рождаемости. Экономические особенности – отделение производственной жизни от частной. Освобождение жен и детей от обязательного труда. Брачные особенности – откла-

дывание брака (для мужчин). Распространение развода. Возможность самостоятельного выбора супруга. Нормативно-нравственные – формирование более гуманных отношений между супругами и детьми, признание интересов личности.

Пролетарская семья – по типологии она малая двухпоколенная. Брачные особенности – откладывание создания семьи. Экономические особенности – семья формируется как потребляющая единица. В подавляющем большинстве – это работающие женщины и дети. Открытость семьи (практикуется совместное проживание с чужими людьми).

Третий блок – особенности развития семьи в ранний советский период – 1917–1936 гг. По типологии – это малая семья. Гуманизация семейных отношений. Распространение «свободной любви» Снижение рождаемости. Упразднение церковного брака. Введение гражданского брака. Упрощение процедуры развода. Разрешение аборт. Увеличение числа беспризорных детей. Распространение неполных семей. Девальвация ценности семьи.

Далее в рамках третьего блока следует обозначить развитие института семьи в советском обществе в довоенный – военный и послевоенный периоды, когда государство отходит от либерализма в семейной политике и переходит к укреплению института семьи, это период 1936–1968 гг. Для этого периода характерно – распространение неполных семей. Запрещение абортов (1936). Создание системы учреждений для воспитания и образования детей. Усиление охраны материнства и детства. Усложнение процедуры развода. Признание законным только зарегистрированного брака. Социальная поддержка семьи. Возможность для женщины воспитывать детей одной при помощи государства. Легализация абортов (1955). Развитие семейного законодательства.

Поздний советский период, предшествующий крушению СССР – 1968–1995 гг. Увеличение числа полных семей. Расширение социальной поддержки семьи. Усложнение процедуры развода.

Четвертый блок – современная российская семья – с 1995 г. – по настоящее время – формирование новых форм семейных отношений – малая детоцентристская семья, демократическая семья, эгалитарная, нуклеарная семья, симметричная,

экзогамная семья. Увеличение количества разводов и абортот. Откладывание браков. Уменьшение количества детей в семье. Семейно-демографическая политика РФ. Влияние национальных проектов на функционирование института семьи.

В итоге следует отметить, что впервые в историографии проблема эволюции семьи и брака в научных исследованиях ставится на рубеже XIX – XX вв. Авторами рассматривался брак в эпоху древности и его правовая регламентация, тенденции развития семейных отношений – переход от патриархального к индивидуальному типу семьи. В ранний советский период все направления исследования брака и семьи направлялись теоретическими конструкциями, сформулированными в работе Ф. Энгельса. В зрелый советский период, начиная с 1960-х гг., произошел переход к социально-философскому осмыслению проблем семьи и брака, но при этом, марксистско-ленинское понимание роли и места семьи в государстве сохраняется. На рубеже XX-XXI вв. произошел поворот к рассмотрению семьи в постиндустриальном обществе в контексте и в русле западноевропейской культурной традиции.

Зафиксирован синтез истории семьи и социальной истории. Исходя из того, что семья – это социальная общность, социальная группа и социальный институт, эта особенность проявляется во включенности истории семьи в теоретический каркас социальной истории. Такие виды социальной истории, как локальная, микроистория, история изнутри предполагают изучение истории семьи как локальной социальной общности.

При рассмотрении измерений социальной истории (природно-географическое, экономическое, демографическое, политическое, культурное) определено, что семья и брак относятся к демографическому и экономическому измерениям, так как выполняют важные социально-демографические функции в обществе на всех исторических этапах.

В междисциплинарном аспекте социальная история России пересекается с историей семьи и брака в поле смежных дисциплин – социологии, этнографии,

демографии, фамилистики, гендерологии и феминологии. От этих дисциплин заимствуются теоретические основания для изучения строения, эволюции, функционирования семьи на разных исторических этапах.

Структура и содержание тематического блока история семьи и брака внутри Социальной истории России скомпонованы в соответствии с логикой этапов исторического развития Российского государства и включают в себя пять модулей: модель семьи в Древней и Средневековой Руси, семейно-брачные отношения в XVIII в., семья и брак в XIX в., советская семья, современная российская семья.

Список литературы

1. Антонов А.И. Кризис семьи и пути его преодоления / А.И. Антонов, В.А. Борисов. – М.: ИС АН СССР, 1990.
2. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод. – СПб., 1998. – EDN YQXVEN
3. Каптерев П. Развитие семейных чувствований в связи с историей семьи / П. Каптерев // Образование. – 1899. – №1–2.
4. Ковалевский М.М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / М.М. Ковалевский. – М., 1934. – С. 52.
5. Коллонтай А.М. Семья и коммунистическое государство / А.М. Коллонтай. – М., 1918.
6. Кухаржевский И. Общий очерк развития семейных отношений вообще и брачных в особенности / И. Кухаржевский // Варшавские Университетские Известия. – 1901. – Т. 1–3.
7. Луначарский А.В. О быте / А.В. Луначарский. – М.-Л.: Гос. изд., 1927.
8. Рубинштейн М.М. Кризис семьи как органа воспитания / М.М. Рубинштейн // Вестник воспитания. – 1915. – №3.
9. Сорокин П. Кризис современной семьи. (Социологический очерк) / П. Сорокин // Ежемесячный журнал. – 1916. – №2–3.
10. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР / А.Г. Харчев. – 2-е изд. – М.: Мысль, 1979.
11. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Ф. Энгельс, К. Маркс // Соч. – Т. 20.