

Забродина Татьяна Игоревна

канд. пед. наук, доцент

Замиусская Валерия Сергеевна

бакалавр, студентка

Волгоградский институт управления (филиал)

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ»

г. Волгоград, Волгоградская область

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТЕМПЕРАМЕНТА И КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ

***Аннотация:** в статье описывается исследование взаимосвязи между параметрами коммуникативной компетентности и типами темперамента студентов. Для подтверждения гипотезы о том, что личности с сангвиническим и холерическим типами темперамента обладают более высоким уровнем коммуникативной компетентности по сравнению с флегматиками и меланхоликами были использованы следующие методики: «Личностный опросник Айзенка EPI» в адаптации А.Г. Шмелева, «Тест эмоционального интеллекта Н. Холла», опросник «Коммуникативная и социальная компетентность (КОСКОМ)» В.Н. Куницына. Гипотеза была частично подтверждена: студенты-сангвиники и холерики демонстрируют более высокий уровень по показателям эмпатии и коммуникативной компетентности, чем студенты-флегматики и меланхолики. При этом показатели вербальной компетентности, способности управлять эмоциями других и умения самопрезентации у групп с разными типами темперамента не имели значимых различий.*

***Ключевые слова:** коммуникативная компетентность, темперамент, коммуникация, студент, личность.*

В современном мире вопросы эффективного социального взаимодействия и общения приобретают первостепенное значение. Практически во всех областях

деятельности ключевую роль играет коммуникативная компетентность – личностное качество, позволяющее человеку решать коммуникативные задачи с помощью языка. Важно отметить, что темперамент, как одна из личностных особенностей, оказывает существенное влияние на коммуникативную компетентность. Являясь одним из ключевых аспектов личности, темперамент обуславливает различия между людьми в проявлении эмоций, эмоциональной восприимчивости, скорости и энергии действий, степени общительности и многих других динамических характеристиках.

Несмотря на многочисленные исследования, посвященные как темпераменту, так и коммуникативной компетентности, взаимосвязь этих явлений остается предметом дискуссий и не является полностью изученной проблемой.

Прежде чем приступить к анализу понятия «коммуникативной компетентности», целесообразно рассмотреть определения её ключевых элементов: компетентности и коммуникативности.

Д.Н. Ушаков указывает, что компетенция подразумевает «область, в которой человек пользуется уважением, имеет знания и практический опыт» [5].

Компетенция понимается как совокупность теоретических знаний, тогда как компетентность отражает личные качества, способствующие эффективному применению усвоенных знаний в практике. Следовательно, компетенция служит основой формирования компетентности.

Коммуникация представляет собой процесс взаимодействия и обмена информацией между отдельными людьми, охватывающий понимание и интерпретацию передаваемых сообщений. Согласно взглядам А.А. Бодалева, коммуникация выступает в роли инструмента соединения объектов материального и нематериального мира, подчеркивая способы взаимодействия [1].

Коммуникативная компетенция включает в себя способности индивида координировать общение и взаимодействие с окружающими. В российской психологии это понятие получило широкое распространение начиная с 1980-х годов и анализируется с различных точек зрения, обусловленных разными научными направлениями:

– рассматривается в качестве элемента более масштабной системы знаний: профессиональной, социальной и коммуникационной компетентности (например, взгляды исследователей В.Н. Куницыной, Л.А. Петровской и В.А. Спивак соответствуют данной точке зрения) [6];

– понимается как синоним коммуникативной компетентности (применение аналогичного подхода демонстрируют исследования Ю.М. Жукова и С.В. Петрушина);

– рассматривается как самостоятельный и независимый компонент образовательного процесса (позиция исследователей Л.Д. Столяренко, Ю.Н. Емельянова и Н.Н. Обозова соответствует данному подходу) [4].

Ю.Н. Емельянов называет несколько центральных элементов, способствующих формированию коммуникативной компетенции:

- уметь выполнять разнообразные социальные роли;
- приспосабливаться к различным условиям общения;
- использовать вербальные и невербальные средства общения;
- способность эффективно взаимодействовать в межличностных отношениях [2].

Несмотря на то, что разные авторы включают в структуру коммуникативной компетентности различные компоненты, все они сводятся, как правило, в три категории – коммуникативные знания, умения и способности.

Темперамент – это заложенные от рождения индивидуальные особенности психики, влияющие на скорость и силу эмоциональных ответов, поведение и взаимодействие с окружающим миром.

Б.М. Теплов трактует темперамент как динамическую характеристику, формирующуюся под воздействием жизненного опыта и окружения. Учёный подчеркивает, что, несмотря на генетическую предрасположенность, проявления темперамента – скорость, настойчивость и интенсивность эмоциональных реакций – обусловлены воздействием как внешних, так и внутренних факторов. Темперамент, согласно мнению Теплова, имеет биологическую основу и признается

врожденным качеством, определяющим личностное развитие и реакцию на окружающую действительность [3].

Целью нашего эмпирического исследования было выявление взаимосвязи между параметрами коммуникативной компетентности и типами темперамента студентов.

Объектом нашего исследования является коммуникативная компетентность.

Объект эмпирического исследования: 30 респондентов, являющихся студентами 2 курса Волгоградского Института Управления филиала РАНХиГС, в возрасте от 19 до 20 лет.

Предмет исследования – влияние типа темперамента на уровень коммуникативной компетентности личности.

Гипотеза исследования – личности с сангвиническим и холерическим типами темперамента обладают более высоким уровнем коммуникативной компетентности по сравнению с флегматиками и меланхоликами.

В нашем исследовании применялись теоретические, организационные, эмпирические методы, а также методы обработки данных. Для подтверждения гипотезы нами были использованы следующие методики:

- 1) «Личностный опросник Айзенка ЕРІ» в адаптации А.Г. Шмелева;
- 2) «Тест эмоционального интеллекта Н. Холла»;
- 3) Опросник «Коммуникативная и социальная компетентность (КОСКОМ)»

В.Н. Куницына.

«Личностный опросник Айзенка ЕРІ» в адаптации А.Г. Шмелева предназначен для выявления уровня экстраверсии, эмоциональной устойчивости и типа темперамента, а также включает шкалу лжи, которая используется для оценки искренности испытуемого.

В результате применения данного опросника, выяснилось, что 40% студентов (12 человек) – меланхолики, 27% студентов (8 человек) – сангвиники, 20% студентов (6 человек) – холерики, 13% студентов (4 человека) – флегматики.

«Тест эмоционального интеллекта Н. Холла» предназначен для диагностики уровня развития эмоционального интеллекта личности -способности осознавать, понимать и управлять как собственными эмоциями, так и эмоциями других людей.

По результатам данной методики выяснилось, что треть участников (33%) обладают высоким уровнем эмпатии, у половины выборки (50%) уровень эмпатии – средний, у 17% студентов уровень эмпатии низкий. Почти четверть выборки (23%) демонстрируют высокий уровень умения управлять эмоциями окружающих, у большинства студентов (54%) выявлен средний уровень умения управлять эмоциями окружающих, 23% студентов показали низкий уровень умения управлять эмоциями окружающих.

Опросник «Коммуникативная и социальная компетентность (КОСКОМ)» В.Н. Куницына предназначен для оценки восприятия респондентами своих коммуникативных способностей в социальном контексте как сложного и многоаспектного психологического явления.

По данным результатам опросника 10% студентов продемонстрировали высокий уровень вербальной компетентности, 60% студентов имеют средний уровень вербальной компетентности, 30% студентов показали низкий уровень вербальной компетентности. По шкале коммуникативной компетентности 27% студентов обладают высокой коммуникативной компетентностью, 47% студентов показали средний уровень, низкий уровень был выявлен у 27% студентов. По шкале самопрезентации получены следующие данные: 30% студентов обладают высоким уровнем умения самопрезентации, 63% студентов имеют средний уровень, 7% студентов продемонстрировали низкий уровень умения самопрезентации.

По результатам анализа трех методик в SPSS с использованием параметрического критерия Манна-Уитни, гипотеза была частично подтверждена.

Согласно проведенному сравнительному анализу, выявлены значимые различия по следующим шкалам: «Эмпатия» и «Коммуникативная компетентность». Уровень эмпатии и коммуникативной компетентности выше в группе сангвиников и холериков.

Вместе с этим стоит упомянуть, что степень способности управлять эмоциями других, презентовать себя у групп с разным темпераментом не отличался на значимом уровне. Уровень вербальной компетентности также не имел значимых различий между разными типами темперамента.

Таким образом, гипотеза, предполагающая, что люди с сангвиническим и холерическим темпераментом более коммуникабельны, чем флегматики и меланхолики, нашла частичное подтверждение.

Список литературы

1. Бодалёв А.А. Психология общения: избранные психологические труды / А.А. Бодалёв. — 3-е изд. — М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: МОДЭК, 2002. — 320 с. — ISBN 5-89502-343-6
2. Емельянов Ю.Н. Эффект трансситуационного научения / Ю.Н. Емельянов // Вестник ЛГУ. Сер. 6. — 2013. — Вып. 3 — С. 56–63.
3. Парняков А.В. Введение в клиническую психологию / А.В. Парняков, П.И.Сидоров. — М.: Академический проект, 2000. — 416 с.
4. Столяренко Л.Д. Основы психологии и педагогики / Л.Д. Столяренко, В.Е. Столяренко. — 4-е изд. — М.: Юрайт, 2025. — 134 с.
5. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка / Д.Н. Ушаков. — М.: Дом Славянской книги, 2009. — 959 с.
6. Savignon S.J. Communicative Competence: Theory and Classroom Practice. New York: McGraw-Hill, 1997. 272 p.