

*Волоцук Екатерина Васильевна*  
канд. геогр. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
гидрометеорологический университет»  
г. Санкт-Петербург

## **КОНЦЕПЦИЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЕЖДУ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ И ОБУЧАЮЩИМСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Аннотация:* в статье предложена авторская концепция распределения ответственности между преподавателем и обучающимся. Рассмотрен способ работы со студентами в виде кейс-метода, позволяющий выработать у обучающихся навыки поведения в конфликтных ситуациях, способность брать на себя ответственность и принимать решения.

*Ключевые слова:* ответственность в обучении, образовательный процесс, кейс-метод.

Коммуникация преподавателя и студента, как субъектов образовательной деятельности в вузе, происходит в условиях реформы высшего образования и трансформации концепций и принципов обучения. Стороны учебно-воспитательного процесса – преподаватель (как главный представитель учебного заведения) и обучающийся, вступают во взаимодействие, цель которого – получение обучающимся профессиональных знаний, умений и навыков, что невозможно достичь без основополагающих качеств личности, таких, как целестремленность, вовлеченность в процесс, трудолюбие и готовность брать на себя ответственность. Четкое понимание зоны своей и чужой ответственности, а также ее распределение в системе преподаватель-студент является одним из важных аспектов, и может по-разному трактоваться сторонами процесса. В частности, многие склонны полагать, что роль преподавателя является ведущей и более значимой в процессе передачи знаний, в то время как студенту отводится зависимая и менее значимая роль.

Искаженное восприятие ролей можно увидеть и в таком примере. В начале обучения студентам 1–4 курсов, обучающихся в области наук о Земле (около 150 человек) был предложен следующий вопрос: «Как вы думаете, как распределяется ответственность в процессе обучения между студентом и преподавателем?». Высказывались самые разные мнения, наиболее популярные из них – 50 на 50% и 70 на 30%. То есть в сознании студентов есть понимание, что существует полная ответственность за обучение, которая делится между несколькими субъектами, участвующими в образовательном процессе. Такое представление дает возможность обучающемуся не в полной мере полагаться на себя, а передавать долю ответственности преподавателю, оправдывая свои неуспехи или сложности в обучении деятельностью других людей. В понимании большинства студентов преподаватель несет основную ответственность за передачу знаний, планирование учебных материалов и оценку результатов, создание благоприятной образовательной среды, а роль студента рассматривается как находящаяся в зависимости от деятельности преподавателя.

В связи с этим одним из важнейших пониманий для сторон учебно-воспитательного процесса должен стать принцип распределения ответственности между преподавателем и студентом как 100/100, что означает, как сам обучающийся, так и преподаватель несут абсолютно равную ответственность, и она составляет не 30–50–70%, а 100.

Концепция 100/100 подчеркивает, что и преподавателю, и студенту следует брать на себя тотальную ответственность за процесс образования, эти 100% содержат в себе все, что способен осуществлять участник процесса в данных условиях. Преподаватель обязан создавать благоприятные условия обучения, обеспечивать доступность и актуальность материала, вовлекать обучающихся в учебный процесс, проводить контроль успеваемости, а также поддерживать студентов в их учебной деятельности. В то же время студент должен проявлять инициативу, дисциплину и заинтересованность, регулярно посещать занятия, своевременно выполнять работы, предусмотренные учебным планом, осуществлять подготовку и самостоятельный поиск, изучение дополнительной ин-

---

формации. Не зависимо от того, насколько добросовестно и качественно выполняются обязанности одной стороной, ответственность другой стороны учебного процесса сохраняется в полной мере.

Такое разделение ответственности способствует формированию партнерских отношений, где обе стороны работают совместно для достижения образовательных целей. Это усиливает мотивацию студентов, способствует развитию критического мышления и самостоятельности, а также повышает качество усвоения знаний.

Важным аспектом в успешном применении данной концепции является само восприятие понятия ответственность. В сознании большинства людей это понятие ассоциируется с тяжестью, трудностью и необходимостью, а также в целом вызывает страх. Приведу классические определения этого понятия.

1. Необходимость, обязанность отвечать за свои действия, поступки, быть ответственным за них. 2. Понятие, характеризующее способность и возможность человека выступать полноправным субъектом собственного поведения – сознательно и добровольно выполнять нравственные и правовые требования и осуществлять стоящие перед ним задачи [1, с. 442]. 3. Интегративное качество личности, детерминирующее активность субъекта на основе свободного выбора и предвидения его результатов, направленное на формирование и развитие личностного механизма контроля, способности отвечать за свои действия перед самим собой [2, с. 48].

Если первое определение в большей степени вызывает чувство тяжести, то последующие дают представление об ответственности как о свободном, осознаваемом и добровольном действии. Ответственность здесь тесно связана с механизмом контроля и властью над своей жизнью, осознанием своего влияния, и последствия наших действий/бездействий также лежат на нас. В таких условиях снижается зависимость от других людей, и в этом смысле ответственность становится для человека свободой и легкостью.

Для более глубокого понимания этих идей обучающимся предложено принять участие в кейс-методе – методе активного проблемно-ситуационного ана-

лиза [4, с. 54]. Ролевое поведение участников игры позволяет актуализировать определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить для разрешения смоделированной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений [3, с. 10].

Один из подвидов кейса «Конфликт» заключается в том, чтобы выработать у студентов навыки поведения в конфликтных ситуациях, а также способность брать на себя ответственность и принимать решения. Вариант экспозиции такого кейса может быть следующим: обучающемуся предлагается встать на место преподавателя и посмотреть на различные ситуации с его позиции. Преподаватель, выбранный для роли, может быть как конкретным знакомым студенту человеком (возможно тот, с кем наблюдаются наиболее напряженные отношения), так и быть абстрактным/собирательным образом. Остальная группа выполняет роль студентов. Предполагаемые ситуации для моделирования:

- а) преподаватель получает на проверку работу, которую, как он видит, студент полностью скопировал у другого обучающегося;
- б) преподавателю на проверку поступает работа, сданная не в отведенный для этого срок, ее просят проверить в срочном порядке, но преподаватель в данный момент занят другими делами;
- в) на семинарском занятии выясняется, что никто из студентов, запланировавших выступление с докладом, не подготовился, оправдываясь фразой «извините, я забыл»;
- г) к преподавателю уже второй раз подходит группа студентов с просьбой отпустить их с пары в связи с тем, что они задействованы в мероприятиях творческого коллектива.

В процессе проживание этих сценариев важно стараться выражать свои эмоции, рассказывать о возникающих чувствах, открыто вступать в диалог и задавать вопросы, аргументировать свою точку зрения и помнить о том, что в предложенной ситуации нет правильных/неправильных действий, однако следует учесть, что действия должны быть рациональными и целенаправленными.

---

В итоге кейса у участников должно сформироваться общее оптимальное решение конфликта.

Проигрывание кейса обучающимися позволяет не только шире посмотреть на ситуации, но и прочувствовать зоны своего влияния и готовность брать на себя ответственность за решения и возможные последствия принятых решений.

Таким образом, модель распределения ответственности 100/100 – это эффективный подход, который требует от обеих сторон полной вовлеченности и ответственности, что в конечном счете ведет к более успешному осуществлению образовательного процесса. Само понятие ответственности не следует интерпретировать в контексте тяжести и принуждения, а может рассматриваться как акт добровольного осознанного действия, при котором человек отвечает за сами поступки и их последствия, а значит, свободен в своем выборе и осознает степень своего влияния в той или иной ситуации.

В дополнение к традиционным методикам обучения преподаватели могут использовать кейс-метод, при котором ролевое поведение участников позволяет лучше понять состояния преподавателя, вести переговоры и учиться брать ответственность за свои решения.

### ***Список литературы***

1. Кондрашов В.А. Новейший философский словарь / В.А. Кондрашов, Д.А. Чекалов, В.Н. Копорулина. – 3-е изд. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 668 с. – ISBN 978-5-222-13572-3.
2. Куницына С.М. Опыт формирования ответственности у студентов педагогических вузов в учебно-воспитательном процессе / С.М. Куницына // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2010. – №1. – С. 47–53. – ISSN 2072-8395. EDN NCIQAP

3. Сурмин Ю.П. Ситуационный анализ, или анатомия кейс-метода / Ю.П. Сурмин, А.И. Сидоренко, В. Лобода [и др.]. – Киев: Центр инноваций и развития, 2002. – 286 с. – ISBN 966–7345–43–2.
4. Трапезникова Т.Н. Новейшие педагогические технологии: кейс-метод (метод ситуационного анализа) / Т.Н. Трапезникова // Территория науки. – 2015. – №5. – С. 52–59. EDN WWXWSR