

Качалов Вадим Юрьевич

канд. социол. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет
физической культуры, спорта и туризма»

г. Казань, Республика Татарстан

доцент

Казанского кооперативного института
российского университета кооперации,

г. Казань, Республика Татарстан

Власова Елизавета Семёновна

студентка

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет

физической культуры, спорта и туризма»

г. Казань, Республика Татарстан

ПСИХОДИАГНОСТИКА УРОВНЯ МОТИВАЦИИ НА ИЗБЕГАНИЕ НЕУДАЧ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДИКИ Т. ЭЛЕРСА: ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Аннотация: в статье представлен анализ уровня мотивации на избегание неудач у испытуемых с использованием методики Т. Элерса. Исследование охватывает все этапы психодиагностической процедуры – от подбора выборки и проведения тестирования до интерпретации и сравнения результатов с альтернативными методами. Приведены данные, полученные в результате тестирования пяти испытуемых, а также обсуждаются теоретические и практические аспекты применения методики Элерса в психологической диагностике.

Ключевые слова: мотивация, избегание неудач, тест Т. Элерса, психодиагностика, интерпретация данных, психологическое исследование.

Введение

Мотивация играет центральную роль в регуляции поведения личности, определяя направление, интенсивность и устойчивость её деятельности. Особое

внимание в психологической практике уделяется мотивации, связанной с избеганием неудач, поскольку она нередко является фактором, ограничивающим личностное развитие, снижает уровень притязаний и приводит к избеганию социальных и профессиональных вызовов. Методика Т. Элерса позволяет количественно оценить выраженность этой мотивационной тенденции, что делает её ценным инструментом для психологов и педагогов [1].

Цель исследования: Оценка уровня мотивации на избегание неудач у испытуемых с помощью методики Т. Элерса и интерпретация полученных результатов.

Задачи исследования:

- ознакомление с методикой Т. Элерса и её теоретическими основами;
- проведение тестирования с использованием данной методики на выборке из пяти человек;
- обработка и количественная интерпретация полученных данных;
- сравнительный анализ результатов с аналогичными методиками диагностики мотивации [2];
- формулировка выводов о психологических особенностях испытуемых.

В исследовании приняли участие 5 испытуемых (в качестве выборки из учебной группы) в возрасте от 18 до 25 лет, студенты гуманитарного профиля. Все участники дали добровольное согласие на участие и были проинформированы о целях исследования. Группу составили 3 женщины и 2 мужчины.

Методика исследования

Методика Т. Элерса направлена на выявление уровня выраженности мотивации на избегание неудач. Тест состоит из 40 утверждений, с которыми испытуемый может согласиться или не согласиться. Каждое утверждение отражает один из аспектов мотивационного профиля. Ответы кодируются, подсчитываются и интерпретируются по ключу, предложенному автором методики. Шкала имеет пороговые значения, позволяющие определить низкий, средний или высокий уровень мотивации избегания неудач.

Обработка результатов

После проведения тестирования ответы испытуемых были обработаны в соответствии с ключом. Каждое согласие с утверждением, отражающим избегающее поведение, кодировалось как 1 балл. Сумма баллов интерпретировалась по шкале:

Низкий уровень – 0–10 баллов;

Средний уровень – 11–20 баллов;

Высокий уровень – 21 и более баллов.

Результаты исследования

Индивидуальный анализ.

1. Испытуемый 1 (ж, 20 лет) – имеет 18 баллов, что указывает на средний уровень мотивации избегать неудач. Это может свидетельствовать о сбалансированном сочетании стремления к осторожности. Вероятно, человек проявляет умеренную тревожность в ситуациях оценки, но при этом вполне способен справляться с ней.

2. Испытуемый 2 (м, 22 года) – 23 балла, что соответствует высокому уровню мотивации избегать неудач. У испытуемого наблюдается выраженное стремление избегания неудач, что проявляется в избегающем поведении, избыточной самокритичности и страхе перед ошибками.

3. Испытуемый 3 (ж, 19 лет) – 9 баллов, низкий уровень мотивации избегания неудач. Такой результат показывает, что у человека присутствует высокий уровень уверенности в себе, имеется ориентация на достижение, готовность к риску и высокая мотивация успеха. Это качественно хорошая черта личности, тем более в профессиональной и учебной деятельности

4. Испытуемый 4 (м, 21 год) – 16 баллов – средний уровень мотивации избегания неудач. Можно интерпретировать как показатель в пределах нормы, при этом имеется фиксация относительно-ситуативных колебаний тревожности, которые могут быть зависимы от степени значимости и трудности конкретной задачи или ситуации.

5. Испытуемый 5 (ж, 24 года) – 28 баллов, высокий уровень. Это свидетельствует о наличии повышенной эмоциональной напряжённости, тревожности и

ориентации на минимизацию риска. Такой уровень может стать в дальнейшем серьёзным препятствием к личностному развитию, особенно в ситуациях жёсткой конкуренции и неопределённости.

Обобщённый анализ.

*2 из 5 испытуемых (40%) имеют высокий уровень мотивации на избегание неудач. Это говорит о наличии высокой выраженной тревожности и склонности к самокритике в группе лиц.

* 2 других испытуемых (40%) имеют средний уровень, что является статистической нормой и показывает умеренную способность к адаптации.

* 1 испытуемый (20%) демонстрирует низкий уровень, что положительно сказывается на инициативности и мотивации к достижению.

Таким образом, можно предположить, что в исследуемой выборке наблюдается тенденция к преобладанию среднего и высокого уровня мотивации на избегание неудач. Это может быть связано как с особенностями образовательной среды, так и возрастной нестабильностью и психологическими установками, характерными для большинства студентов.

Таблица

№ испытуемого	Возраст	Пол	Кол-во баллов	Уровень мотивации на избегание неудач
1	20	Ж	18	Средний
2	22	М	23	Высокий
3	19	Ж	9	Низкий
4	21	М	16	Средний
5	24	Ж	28	Высокий

Анализ результатов

Данные такого рода свидетельствуют о наличии индивидуальных различий в выраженности мотивации на избегание неудач. Высокие показатели связаны с выраженной тревожностью, повышенной чувствительностью к неуспеху и склонностью к самоконтролю [3, с. 124]. Испытуемый с низким уровнем демонстрирует уверенность и ориентацию на достижение. Средние значения отражают умеренный уровень напряжённости и адаптивности.

Сравнение с другой методикой

В отличие от методики Хекхаузена, которая оценивает как стремление к успеху, так и избегание неудач, методика Элерса направлена только на вторую компоненту [2]. Это делает её полезной для диагностики личностных установок, связанных с тревожностью и избеганием. Методика Хекхаузена сложнее в интерпретации, тогда как Элерс даёт быстрый и чёткий результат, пригодный для практической психодиагностики.

Выводы

Методика Т. Элерса эффективно диагностирует уровень мотивации на избегание неудач. Её применение позволяет выявлять риски тревожности и сниженной самооценки, что делает её ценным инструментом в работе психолога. В условиях образовательной среды эта методика может использоваться для профилактики эмоционального выгорания и повышения адаптивности студентов.

Проведённое исследование подтверждает диагностическую значимость методики Т. Элерса в оценке мотивационных особенностей личности. Она проста в применении, валидна и надёжна, а также легко адаптируется к различным условиям. Полученные результаты могут быть использованы в практике консультирования, психопрофилактики и в образовательной психологии.

Список литературы

1. Опросник Т. Элерса. Методика диагностики личности на мотивацию к успеху. – М.: Психология, 1996.
2. Хекхаузен Хайнц. Мотивация и деятельность: учеб. пособие для студентов вузов по направлению и спец. «Психология», «Клинич. психология» / Хайнц Хекхаузен; пер. с англ.: Т. Гудкова [и др.]; науч. ред. пер. на рус. яз. Д.А. Леонтьев, Б.М. Величковский. – 2-е изд. – М.; СПб.: Смысл, 2003. – 859 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 290 с.