

**Максименко Екатерина Павловна**

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ КАК УСЛОВИЕ УСПЕШНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

***Аннотация:** в статье рассматривается значение межкультурной коммуникации в контексте реализации инновационных образовательных программ. Анализируются теоретические подходы к межкультурной коммуникации, её влияние на педагогическое взаимодействие, командную работу и восприятие инноваций в образовании. Раскрываются барьеры межкультурного взаимодействия и предлагаются механизмы их преодоления. Особое внимание уделено международным проектам, программам академической мобильности и мультикультурной среде в образовательных организациях.*

***Ключевые слова:** межкультурная коммуникация, инновационные образовательные программы, мультикультурная среда, академическая мобильность, образовательное сотрудничество.*

Глобализация и международное образовательное сотрудничество способствуют активному внедрению инновационных программ, в которых участниками становятся представители различных культур. В таких условиях межкультурная коммуникация выступает не просто сопутствующим элементом, а необходимым условием успешной реализации образовательных инноваций. Эффективное взаимодействие в мультикультурной среде позволяет улучшить качество программ, сформировать глобальные компетенции и повысить их привлекательность.

Межкультурная коммуникация определяется как процесс взаимодействия между представителями различных культур, включающий в себя обмен информацией, нормами, ценностями и моделями поведения, который играет важную роль в преодолении барьеров и обеспечении взаимопонимания.

В образовательном контексте она охватывает не только языковую, но и поведенческую, эмоциональную и когнитивную составляющие. Теоретическую базу формируют труды Э. Холла, Г. Хофстеде, М. Беннетта, в которых подчеркивается значение культурных различий в восприятии информации, построении коммуникации и принятии решений.

Г. Хофстеде выделил несколько параметров культурных различий:

- 1) дистанция власти: в некоторых культурах студенты не спорят с преподавателями, что может затруднить дискуссионные форматы обучения;
- 2) избегание неопределенности: в культурах с высоким уровнем избегания неопределенности студенты предпочитают четкие инструкции, что может осложнить внедрение проектного обучения.

Инновационные программы часто включают международное партнёрство, обмен студентами и преподавателями, использование зарубежных образовательных технологий и методик. Успешная реализация этих программ требует эффективного взаимодействия участников с различным культурным бэкграундом, способности адаптироваться к новым образовательным нормам и требованиям, формирования межкультурной компетентности у всех участников образовательного процесса.

Межкультурная коммуникация становится основой доверия, взаимопонимания и продуктивного сотрудничества в многонациональных академических коллективах.

Среди наиболее частых проблем выделяются:

- 1) языковые трудности;
- 2) различия в педагогических традициях и стилях преподавания;
- 3) стереотипы и предвзятости;
- 4) различное понимание временных и этических норм;
- 5) низкий уровень культурной осведомлённости.

Например, программа Erasmus+, которая занимается обменом студентов и преподавателей университетов между разными странами, сталкивается с проблемами:

– языковых барьеров, т. к. даже при знании языка возможны недопонимания из-за культурных особенностей;

– разных ожиданий от обучения, т. к., например, в Азии больше ценится запоминание, в Европе – критическое мышление.

Эти барьеры могут затруднять внедрение новых методов, вызывать недопонимание и снижать эффективность программ.

Для успешного преодоления культурных различий предлагаются следующие подходы:

- межкультурный тренинг для студентов и преподавателей;
- интеграция компонентов глобального образования в учебные курсы;
- создание многоязычной и инклюзивной образовательной среды;
- активное использование медиаторов и кураторов в международных проектах;
- обратная связь и культурно-чувствительный подход к управлению программами.

Межкультурная коммуникация является неотъемлемым элементом инновационного образования в глобализированном мире. Без её эффективной организации затруднена реализация международных образовательных проектов, внедрение новых методик и формирование универсальных компетенций у обучающихся.

Понимание культурных различий и целенаправленная работа по развитию межкультурной компетентности всех участников образовательного процесса позволяет максимально эффективно внедрять педагогические инновации и создавать инклюзивную образовательную среду. Поддержка межкультурного диалога, развитие толерантности и культурной чувствительности – важнейшие направления работы образовательных организаций XXI века.

### ***Список литературы***

1. Гусинский Э.Н. Построение теории образования на основе междисциплинарного системного подхода / Э.Н. Гусинский. – М.: Школа, 1994. – 204 с. – ISBN 5-8288-1218-1.

2. Кудряшова А.В. CLIL в российском высшем образовании: копирование зарубежного опыта или его адаптация под российские реалии / А.В. Кудряшова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2021. – Т. 1. №44. – С. 39–45.

3. Мелёхина Е.А. Предметно-языковое интегрирование обучения CLIL в вузе: цели, содержание, методология / Е.А. Мелёхина // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2021. – №199. – С. 81–90. DOI 10.33910/1992-6464-2021-199-81-90. EDN KKWHFC

4. Юдина А.И. Культурная политика: межкультурная коммуникация и международные культурные обмены: практическое пособие для вузов / А И. Юдина, Л.С. Жукова. – М.: Юрайт, 2025. – 47с. – ISBN 978-5-534-11591-8.

5. Ausburg T. Becoming Interdisciplinarity: An Introduction to Interdisciplinarity Studies. New York: Kendall Hunt Publishing, 2012. 210 p.

6. Bhawuk D.P.S., Brislin R.W. Cross-cultural training: A review. Applied Psychology. 2000. Vol. 49. Pp. 162–191.

7. Hofstede G., McCrae R.R. Culture and personality revisited: Linking traits and dimensions of culture. In Cross-cultural Research. 2004. №38 (1). Pp. 52–88. DOI 10.1177/1069397103259443. EDN JQUOZF