

Болачев Рамиль Шамилевич

студент

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»

г. Уфа, Республика Башкортостан

Шаймухаметов Радмир Фаритович

бакалавр, студент

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»

г. Уфа, Республика Башкортостан

Насретдинова Зульфия Табрисовна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»

г. Уфа, Республика Башкортостан

Кузнецова Альфия Радиковна

студентка

Институт фундаментальной медицины и биологии

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ОЦЕНКЕ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ УЧЕБНЫХ ЗАДАНИЙ СТУДЕНТАМИ-ТЕРАПЕВТАМИ

***Аннотация:** в эпоху цифрового образования, где доступность ресурсов провоцирует академическую недобросовестность, особенно в критически важной сфере подготовки врачей-терапевтов, искусственный интеллект (ИИ) предлагает потенциальное решение для оценки добросовестности выполнения учебных заданий.*

***Ключевые слова:** оценка, добросовестность, плагиат, анализ текста, справедливость.*

В эпоху цифровой трансформации образовательная сфера сталкивается с необходимостью адаптации к новым реалиям, в том числе и к растущей доступ-

ности онлайн-ресурсов и инструментов, облегчающих процесс обучения, но одновременно и повышающих риск недобросовестного выполнения заданий. Особенно остро этот вопрос стоит в медицинском образовании, где от уровня подготовки будущих врачей-терапевтов напрямую зависит здоровье и благополучие пациентов. В этой связи, применение искусственного интеллекта (ИИ) в оценке добросовестности выполнения учебных заданий студентами-терапевтами становится не просто технологической инновацией, а насущной необходимостью, требующей взвешенного и ответственного подхода.

Традиционные методы оценки, такие как ручная проверка эссе, отчетов и курсовых работ, остаются трудоемкими, субъективными и не всегда эффективными в выявлении плагиата или использования неавторизованных источников. Искусственный интеллект, в свою очередь, предлагает возможности автоматизации и объективизации этого процесса, анализируя большие объемы данных, выявляя стилистические и лингвистические особенности, характерные для конкретного студента, а также сопоставляя тексты с обширными базами данных академических и профессиональных ресурсов.

Одним из ключевых направлений применения ИИ является выявление плагиата. Современные системы обнаружения плагиата, основанные на алгоритмах машинного обучения, способны не только идентифицировать прямые совпадения текста с другими источниками, но и распознавать перефразирование, синонимизацию и другие методы маскировки заимствований. Это позволяет преподавателям более эффективно оценивать оригинальность работы студента и выявлять случаи недобросовестного использования чужого интеллектуального труда.

Помимо обнаружения плагиата, ИИ может быть использован для анализа стиля письма и грамматической структуры работы студента. Алгоритмы машинного обучения способны выявлять несоответствия между текущей работой и предыдущими работами студента, что может свидетельствовать об использовании помощи со стороны третьих лиц или о генерации текста с помощью автоматизированных инструментов. Кроме того, он может анализировать логическую

структуру текста, выявлять ошибки в аргументации и несоответствия между теоретическими знаниями и их практическим применением, что особенно важно при оценке клинических сценариев и отчетов по практике.

Однако, внедрение такой технологии в оценку добросовестности выполнения учебных заданий не лишено вызовов и этических соображений. Важно учитывать, что искусственный интеллект не является непогрешимым инструментом, и его результаты должны рассматриваться в контексте и подлежать критической оценке со стороны преподавателя. Существует риск ложных срабатываний, когда оригинальная работа студента может быть ошибочно идентифицирована как плагиат или работа, выполненная с использованием сторонней помощи. Поэтому, необходимо разрабатывать четкие правила и процедуры для проверки результатов, полученных с помощью ИИ, и предоставлять студентам возможность оспорить эти результаты.

Другим важным аспектом является обеспечение прозрачности и справедливости процесса оценки. Студенты должны быть проинформированы о том, что их работы будут анализироваться с помощью ИИ, и иметь возможность ознакомиться с критериями и алгоритмами, используемыми для оценки добросовестности. Важно избегать использования ИИ в качестве «черного ящика», когда студентам не предоставляется достаточная информация о том, как принимаются решения.

Кроме того, необходимо учитывать, что ИИ может быть предвзят, особенно если он обучался на данных, содержащих предубеждения или стереотипы. Это может привести к тому, что студенты из определенных групп или с определенными стилями письма будут несправедливо оценены. Поэтому, необходимо тщательно отслеживать работу и вносить коррективы в его алгоритмы, чтобы минимизировать риск предвзятости.

Важно помнить, что искусственный интеллект является лишь инструментом, который должен использоваться для поддержки и улучшения процесса обучения, а не для его замены. Основная цель его применения в оценке добросовестности выполнения учебных заданий – не наказание студентов, а стимулирование

их к самостоятельному обучению, развитию критического мышления и формированию навыков, необходимых для успешной работы в качестве врачей-терапевтов. ИИ может помочь преподавателям выявлять проблемные области в обучении студентов и предоставлять им индивидуальную поддержку, направленную на улучшение их знаний и навыков.

В заключение, применение ИИ в оценке добросовестности выполнения учебных заданий студентами-терапевтами представляет собой перспективное направление, способное повысить объективность, эффективность и прозрачность процесса оценки. Однако, необходимо подходить к внедрению ИИ с осторожностью и ответственностью, учитывая этические соображения и риски, связанные с использованием этой технологии. Только при соблюдении этих условий ИИ может стать ценным инструментом для повышения качества медицинского образования и подготовки высококвалифицированных врачей-терапевтов, способных оказывать качественную и безопасную медицинскую помощь пациентам.

Список литературы

1. Akhmetov V.Y., Kuzyashev A.N., Knyaginina G.V., Mukhametzyanova E.R., Nasretdinova A.R. Development of the System of Consumer Cooperation in the Conditions of Digitalization of the Economy // Frontier Information Technology and Systems Research in Cooperative Economics. Series: Studies in Systems, Decision and Control. Heidelberg, 2021. Pp. 109–119. DOI 10.1007/978-3-030-57831-2_12. EDN XVUEWH

2. Кузяшев А.Н. Влияние цифровой экономики на отдельные стороны современной человеческой деятельности / А.Н. Кузяшев, А.Р. Насретдинова // Академик. – 2019. – №2. – С. 39–44. – EDN PABHUU

3. Насретдинова А.Р. Влияние архитектурного стиля на психоэмоциональное состояние людей / А.Р. Насретдинова // Современные исследования: теория, практика, результаты: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – Уфа, 2024. – С. 398–403. – EDN EDSSEH

4. Насретдинова А.Р. Влияние цветовой палитры в современном искусстве на психоэмоциональное состояние людей / А.Р. Насретдинова // Современные исследования: теория, практика, результаты: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – Уфа, 2024. – С. 329–334. – EDN NJHGML

5. Нравственно-патриотическое воспитание в 2025–2026 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/edu/shkola/nravstvenno-patrioticheskoe-vospitanie/> (дата обращения: 11.06.2025).