

**Усольцева Виктория Владимировна**

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Омский государственный

педагогический университет»

г. Омск, Омская область

## **ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПОНЕНТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

***Аннотация:** статья посвящена исследованию неравномерности формирования отдельных компонентов психологической готовности педагогов-психологов к профессиональной деятельности в условиях цифровой трансформации образования. Рассматривается проблема соотношения объективных условий реализации профессиональной деятельности и развития мотивационного, когнитивного, волевого, организационного и, коммуникативного компонентов психологической готовности специалистов. Представлены результаты исследования сформированности данных компонентов, а также стремления педагогов-психологов к саморазвитию.*

***Ключевые слова:** психологическая готовность к профессиональной деятельности, профессионально-педагогическое саморазвитие, информационно-познавательный компонент, когнитивный компонент, эмоционально-отношенческий компонент, мотивационный компонент психологической готовности.*

Модернизация окружающей нас действительности в условиях нового цифрового пространства затрагивает разные общественные сферы, в том числе образование. Рассмотрением проблем инноваций в образовательном процессе занимаются многие авторы: А. Арламов, М. Бургин, В. Журавлев, В. Загвязинский и др.

Особое место в ряде вопросов, касающихся реформирования образовательного процесса, является обучение высококвалифицированных психологических

кадров, которые были бы достаточно подготовлены для внедрения и применения инновационных цифровых технологий в процессе обучения детей. Проблему психологической готовности к трудовой деятельности рассматривали многие авторы (А.П. Авдеева, И. Н. Ахременко, А.А. Деркач, М.И. Дьяченко, Н.Л. Захарова, Е. И. Исаева, Л.А. Кандыбович, Е. А. Климов, Б.Ф. Ломов, Р.Д. Санжаева, Ю.А. Сафонова и т. д.), и каждый из них выделял разные структурные элементы [1; 2; 4–10]. Тем не менее, для большинства основными компонентами психологической готовности к профессиональной деятельности являются: мотивационный, когнитивный, эмоциональный и личностно-смысловой.

Современное цифровое пространство, несомненно, несет в себе неограниченное количество возможностей, как для личностного, так и профессионального совершенствования, однако, возникает вопрос: готовы ли действующие профессиональные кадры к использованию этих самых возможностей?

Как показал опрос, проведенный в 2019–2021, 2023 годах только 35% опрошенных учителей владеют компьютерным и программным обеспечением. Всего 15% указали, что умеют организовать самостоятельную работу учеников с электронными ресурсами, и только 5–6% умеют организовывать сетевое взаимодействие обучающихся в образовательных целях. Информация о педагогах-психологах отсутствуют. Данные показатели без всяких сомнений говорят о необходимости организации таких программ подготовки профессиональных кадров, которые бы способствовали не только повышению их цифровой грамотности, но формированию их психологической (внутренней) готовности к практическому применению новых знаний, умений и навыков [3]. В связи с выявленной проблемой целью нашего исследования стала констатация уровня сформированности психологической готовности специалистов психолого-педагогического направления к профессиональной деятельности в условиях цифровой образовательной среды. Достижение поставленной цели осуществлялось с помощью следующих методик: диагностика уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию (Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.), Утрехтская шкала увлеченности работой У.Шауфели, А. Беккер (в

адаптации Д.А. Кутузовой), авторская анкета «Готовность к работе в цифровой образовательной среде». Исследование проводилось в дистанционном формате, создавались гугл-формы, которые в последующем рассылались участникам исследования. В исследовании приняли участие 37 человек возрастом от 24 до 52 лет, с общим психолого-педагогическим стажем работы от 1 года до 20-ти лет.

Методика диагностики уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию показала у большинства респондентов преобладание низко сформированного стремления к саморазвитию.

Таблица 1

*Уровень профессионально-педагогического саморазвития (ППС).*

Компоненты профессионально-педагогического саморазвития	Уровни ППС (в баллах)		
	высокий	средний	низкий
Мотивационный	-	14%	86%
Когнитивный	-	24%	73%
Нравственно-волевой	-	86%	14%
Гностический	-	30%	70%
Организационный	5%	14%	81%
Способность к самоуправлению	5%	5%	90%
Коммуникативный	5%	5%	90%

Большинство респондентов обладают низким уровнем развития по мотивационному – 86%, когнитивному – 73%, гностическому – 70%, организационному – 81%, коммуникативному – 90% компонентам, а также способности к самоуправлению – 90%. В целом можно охарактеризовать специалистов как имеющих скорее отрицательную позицию по отношению к осуществляемой ими профессиональной деятельности: они не видят или не до конца осознают значимость, востребованность и социальную признательность своего труда. Также можно предположить, что имеет место быть разочарование или выгорание, связанное с многолетним опытом работы. Низкий уровень готовности к развитию когнитивного и гностическому компонентов характеризует ригидность системы профессиональных знаний и умений. Педагоги-психологи с такими показателями, в силу своего опыта, имеют определенные представления и убеждения о том, что те профессиональные знания и умения, которыми они владеют,

достаточны и эффективны, и поэтому проявляют некую инертность по отношению к необходимости изучать и применять в своей работе что-то новое. Низкие показатели развития организационного компонента и способности к самоуправлению может говорить о наличии низкого уровня профессиональных притязаний и рефлексии: они удовлетворены результатами своей трудовой деятельности и не испытывают необходимость анализировать и реализовывать свои профессионально-личностные возможности и ресурсы. Низкий уровень развития коммуникативного компонента – о наличии достаточно ограниченного арсенала коммуникативных технологий, о низком уровне профессиональной коммуникативной культуры, межличностной сенситивности, а также неумении правильно выстраивать эффективное коммуникативное взаимодействие с субъектами образовательного процесса, или отсутствие внутренних ресурсов для этого процесса.

В таблице 2 представлены результаты методики «Утрехтская шкала увлеченности работой».

Таблица 2

*Уровень увлеченности работой*

Шкалы	Уровень увлеченности работой, %				
	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий
Энергичность	3	11	38	19	5
Энтузиазм	-	3	59	33	5
Поглощенность	-	5	67	19	8
Общая увлеченность	-	5	67	19	8

Исходя из результатов, представленных в таблице, можно увидеть, что только 19% респондентов имеют высокую и 8% очень высокую степень увлеченности своей профессиональной деятельностью. Эти психологи-педагоги активны, инициативны, сконцентрированы на том, что делают, считают выполняемую ими работу значимой и полезной, а также, в ходе ее осуществления, получают по большей степени положительные эмоции. Это те самые люди, которые «горят» своей работой и стремятся в полной мере реализовать свой личностно-

профессиональный потенциал, добиться ощутимых результатов и принести определенную пользу своими действиями.

Общая степень поглощенности профессиональным трудом у исследуемой группы – средний, что говорит об отсутствии у большинства специалистов стремления отходить от привычного стиля профессионального мышления, набора привычных способов, средств и методов осуществления профессиональной деятельности.

В таблице 3 показаны результаты авторской анкеты «Цифровая образовательная среда».

Таблица 3

*Уровень развития компонентов психологической готовности  
педагогов-психологов к работе в условиях ЦОС*

Компоненты психологической готовности к работе в условиях ЦОС	Уровень развития, %		
	высокий	средний	низкий
Информационно-познавательный (когнитивный)	5	51	44
Эмоционально-отношенческий	3	86	59
Мотивационный	11	59	30
Общая психологическая готовность к работе в условиях ЦОС	5	70	24

Результаты, представленные в данной таблице, также демонстрируют неготовность у большинства испытуемых трансформировать свою деятельность, выводить и осуществлять ее в новом формате. Низкий уровень развития информационно-познавательного (когнитивного) компонента у 16 человек (44%) говорит о том, что они не имеют нужной теоритико-методической базы, которая бы дала полное и ясное представление о том, что такое цифровая образовательная среда. У них нет представлений о том, какие существуют варианты использования информационно-коммуникативных технологий и электронно-образовательных ресурсов в психолого-педагогической работе. Также многие испытуемые не имеют четкого представления о том, что такое «образовательная платформа» и относят к этому понятию сайты, сервисы, приложения (WhatsApp, ВКонтакте, Instagram, Skype и др.).

Низкие показатели по эмоционально-отношенческому компоненту у 59% и у 30% по мотивационному компоненту говорят о том, что эти люди имеют определенные отрицательные установки и стереотипы по отношению к инновационным технологиям, способам и методам, которые сейчас стараются активно включить в образовательный процесс. В большей степени это объясняется тем, что данные специалисты не имеют должного уровня знаний, умений и навыков и в использовании этих новшеств. Они считают привычный профессиональный арсенал куда более эффективным, а поэтому очень неохотно стремятся развиваться в новом профессиональном пространстве.

Также стоит отметить, что многие испытуемые отметили, что на рабочем месте не всегда есть возможность, использовать даже обычный компьютер или проектор, потому что учреждение не имеет достаточно оснащенную технологическую базу.

Общий уровень психологической готовности к работе в условиях ЦОС у большинства испытуемых – средний. Данный показатель свидетельствует о том, что эти специалисты преобразуют свою профессиональную деятельность, развиваются и реализуют в большей степени из-за современной ситуации и требований ФГОС, а не из-за своих профессионально-личностных представлений и потребностей. Новые формы работы вызывают у них по большей мере дискомфорт и нежелание использовать их на постоянной основе.

Для оценки значимости различия компонентов психологической готовности был использован критерий углового преобразования Фишера. Значимые различия в формировании компонентов психологической готовности обнаружены только между эмоционально-отношенческим и мотивационным компонентом: мотивационный компонент у исследуемой группы более развит, нежели эмоционально-отношенческий ( $\varphi^*_{\text{эм}} = 0.692$ ).

Таким образом, мы видим, что общая психологическая готовность специалистов психолого-педагогического направления работать в условиях цифровой образовательной среды отличается средним, достаточным для дальнейшего развития уровнем сформированности всех структурных компонентов:

мотивационного, информационно-познавательного (когнитивного) и эмоционально-отношенческого. Однако мотивационный компонент находится на более высоком уровне, чем эмоционально-отношенческий.

К особенностям, которые проявляются в структуре психологической готовности специалистов психолого-педагогического направления работать в условиях цифровой образовательной среды можно отнести: преобладание отрицательных и промежуточных мотивационных комплексов над оптимальными, низкий уровень развития таких компонентов профессионально-педагогического саморазвития как когнитивный, мотивационный, гностический, организационный, коммуникативный, а также способность к самоуправлению, средний уровень поглощенности профессиональным трудом.

### *Список литературы*

1. Авдеева А.П. Психологическая готовность студентов к инновационной профессиональной деятельности / А.П. Авдеева, Ю.А. Сафонова // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29890> (дата обращения: 11.05.2025). DOI 10.17513/spno.29890. EDN TFERYW
2. Ахременко И.Н. Различия в понимании психологической готовности личности к профессиональной деятельности / И.Н. Ахременко // Векторы психологии – 2020: психолого-педагогическое сопровождение личности в современной образовательной среде: международная научно-практическая конференция (Гомель, 25 июня 2020 года). – Гомель: Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины, 2020. – С. 346–349. – EDN WIEDOM.
3. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [docs.edu.gov.ru/document/f9321ccd1102ec99c8b7020bd2e9761f/download](https://docs.edu.gov.ru/document/f9321ccd1102ec99c8b7020bd2e9761f/download) (дата обращения: 11.04.2025).
4. Дьяченко М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск: Изд-во БГУ, 1976. – 176 с.

5. Захарова Н.Л. Проблема психологической готовности к профессиональной деятельности в трудах отечественных ученых / Н.Л. Захарова, И.Н. Гарифова // Социально-гуманитарные технологии. – 2021. – №3 (19). – С. 57–64. – EDN YOARLO

6. Кизилова М.А. Психологическая готовность к профессиональной деятельности как сложное многоаспектное понятие / М.А. Кизилова // Молодой ученый. – 2022. – №21 (416). – С. 148–150. – EDN RMWXTT.

7. Лежнина Л.В. Готовность психолога образования к профессиональной деятельности: этапы, механизмы, технологии формирования: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Л.В. Лежнина. – М., 2010. – 47 с. EDN ZOAZRX

8. Попов Л.М. Психологическая готовность к профессиональной деятельности и методы ее формирования / Л.М. Попов, И.М. Пучкова, П.Н. Устин // Ученые записки Казанского университета. Сер.: Гуманитарные науки. – 2015. – Т. 157. №4. – С. 215–224 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24332702>.

9. Санжаева Р.Д. Психологические механизмы формирования готовности человека к деятельности: автореферат дис. ... д-ра психол. наук / Р.Д. Санжаева. – Новосибирск, 1997. – 40 с. EDN NLKFMN

10. Сокольская М.В. Модель психолого-педагогических условий формирования мотивационной готовности личности к профессиональной деятельности / М.В. Сокольская, О.Ю. Богомолова // Системная психология и социология. – 2023. – №2 (46). – С. 71–81. – DOI 10.25688/2223-6872.2023.46.2.6. – EDN RHAOUT.