

Кудрявцев Алексей Вадимович

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРАВОВЕДЕНИИ

Аннотация: методологические принципы познания выступают основополагающим элементом научного прогресса каждой академической дисциплины. Правоведение, направленное на изучение юридических феноменов, механизмов и закономерностей, опирается на методологический базис, гарантирующий последовательность и доказательность академических заключений. Современная динамика законодательных модификаций, трансформация общественно-экономических взаимодействий, усиление глобализационных процессов определяют значимость методологического инструментария юридических исследований. Гражданское право, регламентирующее материальные и нематериальные правоотношения между субъектами, подвергается масштабному реформированию, что требует совершенствования исследовательских подходов.

Ключевые слова: правоведение, подход, цивилистическая методология, принципы познания, юридическая наука.

Методологические аспекты современного правоведения требуют глубокого переосмысления, особенно в области цивилистики. Российская юридическая наука сталкивается с существенными вызовами, требующими разработки инновационных методологических концепций, соответствующих текущим социально-правовым условиям. Научное исследование охватывает многогранный анализ философских и гносеологических составляющих методологии права, раскрывает специфику корреляции между методом познания и предметом научного поиска, а также определяет степень воздействия законодательных модификаций на методологический аппарат юридической науки.

Методология юридической науки представляет собой системную организацию познавательного инструментария, включающего фундаментальные принципы, правила, научно-исследовательские методы и способы получения знаний. Правовое исследование опирается на методологические подходы, которые определяют алгоритмы изучения юридических феноменов, механизмы верификации научных результатов и т. д. Методология – будучи основой целеполагания научной юридической деятельности активно разрабатывается и расширяется в своем многообразии за счёт многочисленных исследований российских и зарубежных правоведов [5; 8].

Методологические основы юриспруденции неразрывно связаны с философскими концепциями права и научного познания. Фундаментальные труды классиков философской мысли, включая работы И. Канта, обосновывают значимость структурированного подхода к научным исследованиям [6].

Масштабные преобразования российского законодательства существенно трансформируют устоявшиеся юридические институты, расширяя границы научного познания права. Методологический инструментарий правовой науки позволяет глубоко осмыслить происходящие изменения нормативной базы, формируя концептуальные основы для построения современных теоретических конструкций в юриспруденции.

Современная юридическая наука переживает методологическую трансформацию, связанную с отходом от марксистско-диалектических принципов и теории отражения, господствовавших в советский период развития правовой мысли. Переустройство социально-экономического уклада после распада Советского Союза потребовало переосмысления базовых философских и методологических координат юриспруденции. Комплексный характер правовых феноменов и механизмов, укорененных в сложной социальной реальности, препятствует созданию единой методологической системы, охватывающей многосторонность юридического бытия. Множественность трактовок права – как системы норм, социальной практики, культурного явления или регулятивного механизма – порождает методологический плюрализм в правовой науке [3].

Методология научного познания устанавливает фундаментальную взаимосвязь между познавательными инструментами и объектами изучения. Познавательные стратегии определяют траекторию исследования, раскрывая сущность изучаемых явлений. Юридическая наука фокусируется на анализе нормативных положений, правовых механизмов, общественных взаимодействий и социально-правовых феноменов. При помощи новых методологических подходов выстраиваются общеправовые теоретические конструкции, объясняющие, например, цели и ценности, задачи и функции в сфере развития материального и процессуального права [2].

Методологический инструментарий правовых исследований определяется спецификой изучаемого объекта, где каждому направлению соответствует релевантный набор методов познания. Формально-логический и догматический подходы позволяют эффективно исследовать структуру и содержание законо-дательных актов. Социологические инструменты раскрывают механизмы воздействия правовых норм на поведение общества. Ретроспективный анализ способствует глубокому пониманию эволюции юридических институтов в контексте исторического развития.

Методология исследования гражданско-правовых отношений основывается на глубоком анализе имущественных и личных неимущественных взаимодействий между субъектами права. Правовая наука рассматривает экономические закономерности и социальную составляющую таких отношений, уделяя особое внимание волеизъявлению участников, принципам свободы договора и иным субъективным аспектам гражданского оборота [4].

Методология исследования гражданского права определяется уникальными характеристиками данной правовой отрасли. Регулятивная специфика цивилистики заключается в обеспечении частноправовых интересов субъектов, гарантировании договорной свободы, охране права собственности и защите имущественных правоотношений, что существенно отличает ее от публично-правовых отраслей, включая уголовное и административное право. Однако, не только нормативное обеспечение защиты имущественных и неимущественных

прав граждан постулируется методологией гражданского права. На сегодняшний день предметно исследуется его нравственные основания, ценности, принципы и др. [7].

Межотраслевые методологические подходы должны обеспечивать комплексный анализ и систематизацию исследовательских данных при решении поставленных задач.

Гражданско-правовые механизмы требуют комплексного рассмотрения соотношения индивидуальных и общественных потребностей при регулировании правоотношений. Экономические аспекты гражданских правоотношений формируют основу для понимания их сущности и эффективного правового регулирования. Механизмы осуществления субъективных прав и юридических обязанностей нуждаются в системном институциональном анализе. Современные социальные трансформации и технологическое развитие общества существенно влияют на модификацию гражданско-правовых институтов [4].

Методологический инструментарий российской цивилистической науки характеризуется дефицитом специальных научно-исследовательских подходов к изучению гражданско-правовых явлений. Использование общетеоретических и философских методов познания в юридических исследованиях зачастую ограничивает возможности всестороннего анализа и корректной интерпретации современных правовых феноменов.

Фундаментальные модификации нормативно-правовой базы гражданского права России, последовавшие за утверждением Концепции развития гражданского законодательства в 2009 году, обуславливают необходимость глубокого переосмыслиния существующих методологических принципов.

Современное гражданское законодательство претерпевает значительные методологические трансформации правовой природы сделок, отраженные в модификации пункта 1 статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому нарушающие закон сделки приобретают статус оспоримых вместо ранее установленного режима ничтожности, что обуславливает необхо-

димость разработки обновленных аналитических инструментов для исследования данного правового феномена [1].

Нормативное регулирование залоговых правоотношений развивается параллельно с модернизацией имущественного оборота, включая цифровые активы и современные права требования, что создает потребность в совершенствовании научно-методологического аппарата.

Современная научная деятельность требует непрерывного переосмысливания методологических подходов, учитывая динамику социальной среды и обновление нормативно-правовой базы исследований.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 18.06.2025).
2. Исаев Э.Е. Цели и ценности правовой процессуальной политики России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Эдуард Евгеньевич Исаев. – Казань, 2025. – 24 с.
3. Селютина Е.Н. История и методология юридической науки: учебник и практикум / Е.Н. Селютина, В.А. Холодов. – 2-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 221 с. – ISBN 978-5-534-16733-7. – EDN ZWRZZR.
4. Семякин М.Н. Проблемы современного понимания методологии цивилистического правоведения / М.Н. Семякин // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2017. – №2. – С. 71–89. – EDN YTUVHN.
5. Степаненко Р.Ф. Целеполагание в праве: общеправовые и теоретико-методологические проблемы / Р.Ф. Степаненко, Ф.И. Хамидуллина // Государство и право. – 2024. – №10. – С. 45–54. – DOI 10.31857/S1026945224100052. – EDN LJMREG.
6. Фролова Е.А. Методология и философия права: от Декарта до русских неокантианцев / Е.А. Фролова. – М.: Проспект, 2019. – 304 с. – ISBN 978-5-392-30125-6. – EDN YKTAYA.

7. Хамидуллина Ф.И. Нравственные основания гражданского права : специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»: дис. ... д-ра юрид. наук / Фарида Ильдаровна Хамидуллина. – 2019. – 282 с. – EDN LLPOKL.

8. Юридическая наука в современном мире: Россия и Болгария / А.А. Ананьева, Л.Т. Бакулина, Г.А. Бученков [и др.]. – М.: Проспект, 2020. – 584 с. – ISBN 978-5-392-31818-6. – DOI 10.31085/9785392318186-2020-584. – EDN ATTDW.