

Кудрявцев Алексей Вадимович

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

**АКТУАЛЬНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
ОБЩЕСТВЕННЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК:
ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются ключевые методологические вызовы, стоящие перед современной юридической наукой, а также обосновывается необходимость разработки новых подходов, адаптированных к реалиям цифровой экономики и быстро меняющейся правовой среде. Особое внимание уделено роли методологического осмысления в формировании профессиональных компетенций юристов, а также значению правовой процессуальной политики в системе юридического образования. Автор подчеркивает важность интеграции междисциплинарных, аксиологических и технологических подходов в научную и образовательную практику для обеспечения стабильности, предсказуемости и справедливости правовой системы.*

***Ключевые слова:** методология, гражданское право, гражданский процесс, общественные отношения.*

Современная экономическая реальность порождает множество новых объектов правового регулирования, среди которых, помимо традиционных – виртуальные активы, цифровые валюты, интернет-домены и финансовые инструменты валютного рынка представляют особую значимость для гражданского права. Комплексное изучение данных феноменов требует формирования инновационных методологических инструментов, отвечающих особенностям развития цифровой экономики и современных финансовых систем [4]. Повышение качества методологической подготовки научных кадров способствует развитию правовой культуры в академической среде и образовательном процессе, поскольку именно через освоение методологических оснований формируется

устойчивое понимание сущности права как социального феномена, его ценностного измерения и функциональной роли в обществе. Как отмечает Э.Е. Исаев: «...анализ учебных программ юридических вузов показывает, что вопросы правовой процессуальной политики либо вообще не рассматриваются, либо изучаются фрагментарно. Это создаёт пробелы в подготовке специалистов, которые должны быть готовы к решению сложных правовых задач в условиях динамично меняющейся правовой реальности» [1]. Такой подход подчёркивает важность системного включения методологических аспектов в образовательный процесс, поскольку без глубокого понимания основ науки невозможно эффективно применять разнообразные методы в научной и практической деятельности. Именно поэтому вопрос методологического плюрализма приобретает особую значимость, поскольку он напрямую влияет на уровень юридической грамотности, профессиональной этики и способности будущих специалистов применять правовые нормы с учётом их исторического, философского и аксиологического контекста.

Гносеологические и онтологические основания правовой науки базируются на фундаментальных философских методах познания, раскрывающих сущность права как многогранного социального феномена. Универсальные познавательные инструменты, включая аналитические, синтетические, индуктивные и дедуктивные подходы, формируют методологический каркас юридических исследований. Системное изучение нормативной структуры права реализуется посредством догматических, компаративистских и историко-правовых методологических приемов. На основе указанных философских оснований строятся и современные методологические подходы, которые позволяют расширить границы анализа правовой реальности. Широкое развитие на сегодняшний день получают новые методологические направления, такие как аксиологический подход [3], феноменологический, синергетический и другие способы познания правовой реальности и юридической деятельности [6].

В условиях многообразия правовых явлений становится очевидной необходимость интеграции различных методологических подходов в единую систе-

му. Методологическая система, объединяющая различные подходы к анализу права, позволяет всесторонне и фундаментально исследовать юридические феномены современного общества. Методологический плюрализм выступает доминирующей тенденцией в современных правовых и научно-методологических исследованиях, утверждая приоритет многообразия взаимодополняющих исследовательских подходов над стремлением к единой универсальной методологической системе, создание которой в ближайшей перспективе усмотреть крайне проблематично, так как целеполагание юридической науки предполагает действительно конвенциональные и прогностические способы получения знаний [7].

Однако такое разнообразие подходов может порождать неоднозначность в понимании и применении правовых норм. Некорректная интерпретация нормативных актов создаёт предпосылки для возникновения правовых коллизий, что особенно остро ощущается при регулировании новых явлений – таких как цифровые активы, интернет-домены или автоматизированные правовые процедуры. Таким образом, актуальным становится не просто использование множества методологических инструментов, но и их согласование между собой, чтобы обеспечить стабильность и предсказуемость правовой системы.

Эти риски особенно актуальны при регулировании новых, ранее не известных объектов гражданского права. Например, современная цивилистика требует формирования комплексной методологической базы, охватывающей множественные проявления права в социально-экономическом пространстве с учетом развития инновационных технологий.

Методологическая основа современной юридической науки требует комплексного совершенствования моделей, учитывающих особенности гражданско-правовых взаимодействий. Эффективное развитие правовой системы обеспечивается синтезом экономических, социальных, психологических и технологических аспектов анализа. В частности, при изучении целей правовой процессуальной политики, обеспечивающей законность и справедливость совершения

процессуальных действий, необходимо учитывать современное состояние экономики, политики, культурной среды и т.д. [2].

Методологические подходы в цивилистическом правоведении требуют углубленного развития с учетом уникальных характеристик предметной области, функциональных особенностей и целевых установок правовой отрасли, и в целом, фундаментальной юриспруденции [5]. Методологическая рефлексия выступает фундаментальным инструментом совершенствования юридической науки и практики. Этим проблемам уделяют серьезное внимание представители теоретического правоведения, останавливаясь на методологических вопросах общественных и гуманитарных наук в Новое и Новейшее время [8].

Таким образом, современное развитие юридической методологии требует непрерывного взаимодействия теоретических концепций с практическими аспектами, философских оснований с эмпирическими данными. Это делает задачу формирования целостной методологической системы одной из ключевых в становлении отечественной юридической науки XXI века.

1. Исаев Э.Е. Правовая процессуальная политика в юридическом образовании: общеправовые аспекты / Э.Е. Исаев // Образование и право. – 2025. – №4. – С. 483–487. – DOI 10.24412/2076-1503-2025-4-483-487. – EDN HVISWF.

2. Исаев Э.Е. Цели правовой процессуальной политики: общеправовые и методологические аспекты / Э.Е. Исаев // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 165. №6. – С. 7–18. – DOI 10.26907/2541-7738.2023.6.7-18. – EDN UMEYUX.

3. Ланг П.П. Правовая деятельность: аксиологические и мировоззренческие основания: специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»: дис. ... д-ра юрид. наук / Пётр Петрович Ланг. – 2022. – 502 с. – EDN EGAZUM.

4. Мигалина Т.С. Методология юридической науки / Т.С. Мигалина // Молодой ученый. – 2023. – №3 (450). – С. 360–367. – EDN NQMXMC.

5. Степаненко Р.Ф. Актуальные вопросы целеполагания в юридической науке: теоретико-методологические аспекты / Р.Ф. Степаненко // Актуальные

вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике: материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 390–393. – EDN PTOMSE.

6. Степаненко Р.Ф. Актуальные методологические подходы к публичному и частному праву в монографическом исследовании Зырянова Алексея Викторовича на тему «Синергетическая концепция государствовопонимания» / Р.Ф. Степаненко, З.Ф. Сафин // Вестник гражданского процесса. – 2024. – Т. 14. №5. – С. 304–320. – DOI 10.24031/2226-0781-2024-14-5-304-320. – EDN QFVURM.

7. Степаненко Р.Ф. Целеполагание в праве: общеправовые и теоретико-методологические проблемы / Р.Ф. Степаненко, Ф.И. Хамидуллина // Государство и право. – 2024. – №10. – С. 45–54. – DOI 10.31857/S1026945224100052. – EDN LJMREG.

8. Фролова Е.А. Методология и философия права: от Декарта до русских неокантианцев / Е.А. Фролова. – М.: Проспект, 2019. – 304 с. – ISBN 978-5-392-30125-6. – EDN YKTAYA.