

Тимошкина Элина Леонидовна

студентка

Научный руководитель

Сабирова Эльвира Гильфановна

преподаватель

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТЬ МОЛОДОГО УЧИТЕЛЯ КАК ФАКТОР УСПЕШНОЙ АДАПТАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

***Аннотация:** в исследовании рассматривается проблема развития медиакомпетенций учителей начальных классов на начальном этапе их профессиональной деятельности. Актуальность работы обусловлена необходимостью подготовки педагогов к эффективному использованию современных информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе для успешной адаптации младших школьников. В статье анализируются основные компоненты медиакомпетенций, такие как умение работать с цифровыми образовательными ресурсами, использование мультимедийных технологий в обучении, а также навыки создания и редактирования цифрового контента. Особое внимание уделяется методам и приемам, способствующим развитию данных компетенций у молодых специалистов. Результаты исследования могут быть полезны для разработки программ повышения квалификации учителей начальных классов, а также для совершенствования образовательных стандартов в области подготовки педагогических кадров.*

***Ключевые слова:** и словосочетания: медиакомпетенции, учитель начальных классов, профессиональная деятельность, информационно-коммуникационные технологии, цифровые образовательные ресурсы, успешная адаптация, младшие школьники.*

Современное общество характеризуется активным развитием информационных технологий и цифровых медиа, что оказывает значительное влияние на процесс образования. В условиях цифровой трансформации особое значение приобретает медиакомпетентность педагогов, особенно молодых учителей, работающих с младшими школьниками.

Медиакомпетенции учителей начальных классов проанализирована через призму различных теоретических и эмпирических исследований. В работах таких авторов, как А.В. Федоров, И.В. Челышева и А.П. Короленко, подчеркивается важность медиаобразования в контексте современного образования. А.В. Федоров рассматривает медиакомпетентность как способность эффективно использовать медиаресурсы для достижения образовательных целей. И.В. Челышева и А.П. Короленко акцентируют внимание на необходимости включения медиаобразовательных компонентов в программы подготовки педагогов, что способствует развитию их профессиональных навыков.

Также важно отметить, что современные трансформации образовательной парадигмы, обусловленные цифровизацией общества, актуализируют проблему развития медиакомпетенций у педагогов начальных классов на этапе их профессиональной адаптации. Данная тема находит отражение в работах как российских, так и зарубежных авторов, однако подходы к её осмыслению существенно различаются, что требует детального сравнительного анализа. В рамках настоящего исследования рассматриваются концепции трёх отечественных учёных – А.А. Деникина, С.М. Авдеевой с соавторами, Н.В. Алтыниковой и А.А. Музаева – в сопоставлении с трудами зарубежных исследователей Д. Камерера и У.Джеймса Поттера.

А.А. Деникин в работе «О некоторых особенностях новых медиа» (2014) акцентирует внимание на технологической составляющей медиакомпетенций, рассматривая новые медиа как инструмент трансформации образовательного пространства. Автор подчёркивает, что цифровые платформы формируют «гибридную реальность», где педагогу необходимо овладевать навыками создания интерактивного контента и управления вниманием учащихся в условиях мультимедийной

среды. Этот подход перекликается с идеями Д. Камерера, который в статье «Media Literacy» (2013) определяет медиаграмотность как способность декодировать визуальные и аудиальные сообщения, однако акцентирует роль критического мышления в процессе интерпретации медиатекстов. Если Деникин делает упор на операциональных аспектах (работа с интерфейсами, алгоритмами), то Камерер выделяет когнитивный компонент – анализ скрытых смыслов и контекстов [1].

Совершенно иной ракурс предлагают С.М. Авдеева, О.А. Ильченко, Н.В. Никуличева и С.С. Хапаева в исследовании «Сравнительный анализ ИКТ-компетентности и медиакомпетентности педагога» (2017). Учёные проводят чёткую границу между техническими навыками (ИКТ) и медиакомпетенциями, относя к последним способность проектировать образовательные сценарии с учётом психологических особенностей восприятия информации младшими школьниками. Авторы подчёркивают, что медиакомпетентность предполагает не только использование цифровых инструментов, но и «рефлексию их дидактического потенциала». Эта позиция находит параллели в работах У.Джеймса Поттера, который в монографии «Media Literacy» (2019) определяет медиакомпетентность как синтез когнитивных, эмоциональных и этических навыков, позволяющих педагогу минимизировать риски цифровой среды. Однако если российские исследователи фокусируются на педагогическом дизайне, то Поттер расширяет рамки понятия, включая в него аспекты медиабезопасности и цифровой этики.

Н.В. Алтыникова и А.А. Музаев в статье «Оценка предметных и методических компетенций учителей» (2019) предлагают прагматичный подход, разрабатывая критерии оценки медиакомпетенций через призму федеральных образовательных стандартов. Учёные выделяют три уровня сформированности навыков (репродуктивный, адаптивный, творческий), подчёркивая необходимость ситуационного моделирования в процессе аттестации педагогов. Данная система перекликается с трехуровневой моделью диагностики, предложенной Поттером в статье «The State of Media Literacy» (2010), где автор дифференцирует базовые,

продвинутые и экспертные компетенции. Однако Алтыникова и Музаев дополняют критерии спецификой начальной школы, акцентируя умение создавать анимированные инфографики для объяснения абстрактных понятий [2].

Зарубежные исследователи демонстрируют бóльший акцент на социокультурных аспектах медиакомпетенций. Например, Поттер в более поздней работе «Analysis of definitions of media literacy» (2022) критикует узкоинструментальный подход, настаивая на необходимости формирования «медиаэкологической культуры», которая предполагает осознанное проектирование цифровой среды, исключающей когнитивную перегрузку учащихся. Эта идея отсутствует в трудах российских авторов, что отражает различия в образовательных парадигмах: если отечественные исследования ориентированы на соответствие стандартам (ФГОС), то зарубежные – на развитие критической автономии педагога [5].

Объединяющим элементом выступает признание медиакомпетенций системообразующим фактором профессиональной адаптации. Однако отсутствие единой концептуальной базы, как показал Поттер в анализе 400+ определений медиаграмотности, затрудняет разработку универсальных педагогических стратегий. Перспективным направлением могло бы стать синтезирование операциональных моделей (Деникин, Алтыникова) с критико-рефлексивными подходами (Поттер, Камерер), что позволило бы преодолеть разрыв между техническими навыками и ценностно-смысловыми ориентациями педагога.

Ключевым барьером выступает «цифровой консерватизм» – тенденция воспроизводить вербально-иллюстративные методы вместо интерактивных технологий. Большинство молодых учителей используют AR-тренажёры, предпочитая линейные презентации. Решение обозначенных проблем видится в модернизации программ профессиональной подготовки через.

1. Внедрение микрообучающих модулей (microlearning) на платформах типа «Современный учитель», содержащих шаблоны интерактивных заданий и симуляторы коммуникации с родителями.

2. Создание региональных медиацентров с VR-тренажёрами, имитирующими реальные педагогические ситуации (например, управление гиперактивным классом при использовании интерактивной доски) [4].

3. Разработку критериев оценки медиакомпетенций, учитывающих специфику начальной школы (например, умение создавать анимированные инфографики для объяснения математических понятий).

Формирование медиакомпетенций у педагогов начальных классов на стартовом этапе карьеры требует системных изменений в содержании профессиональной подготовки. Приоритетными направлениями являются разработка практико-ориентированных учебных модулей, внедрение цифровых симуляторов и создание объективной системы диагностики. Реализация этих мер позволит преодолеть разрыв между нормативными требованиями и реальной практикой, обеспечив переход от репродуктивного использования технологий к креативно-проектной деятельности.

Список литературы

1. Деникин А.А. О некоторых особенностях новых медиа / А.А. Деникин // Художественная культура. – 2014. – №4 (13) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://artculturestudies.sias.ru/2014-4/yazyki/3642.html> (дата обращения: 19.06.2025)

2. Авдеева С.М., Ильченко О.А., Никуличева Н.В., Хапаева С.С. Сравнительный анализ ИТТ-компетентности и медиакомпетентности педагога: подходы к их формированию и оценке // Медиаобразование. – 2017. – №4. – С. 14–25. – EDN ZRBUIN

3. Алтыникова Н.В. Оценка предметных и методических компетенций учителей: апробация единых федеральных оценочных материалов / Н.В. Алтыникова, А.А. Музаев // Психологическая наука и образование. – 2019. – №24 (1). – С. 31–41. DOI 10.17759/pse.2019240102. EDN KFOZTZ

4. Kameron D. Media Literacy / D. Kameron // Communication Research Trends. 2013. No. 1 (32).

5. Potter W.J. The State of Media Literacy / W.J. Potter // Journal of Broadcasting & Electronic Media. 2010. No. 54 (1). P. 675–696. DOI: 10.1080/08838151.2011.521462