

**Торрия Валерия Александровна**

студентка

**Крысина Марина Юрьевна**

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Краснодарский край

## **ПОРЯДОК УЧАСТИЯ ОМБУДСМЕНА В КАССАЦИОННОМ СУДЕ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ**

***Аннотация:** в статье анализируется правовой статус Уполномоченного по правам человека в рамках кассационного производства, а также порядок его участия. Отдельное внимание уделяется основанию инициирования начала кассационного производства омбудсменом, а также его вступление в уже начавшийся процесс. Подробно рассматривается значение заключения Уполномоченного по правам человека для кассационного суда общей юрисдикции, анализируется правовое регулирование его составления и направления в суд, а также ответ государственного органа на него. Проводится глубокий анализ законодательства, в частности Гражданско-процессуального кодекса РФ и ФКЗ №1, а вследствие обращается внимание на правовые проблемы и предлагаются пути их решения.*

***Ключевые слова:** гражданские дела, Уполномоченный по правам человека, суд, кассационное производство, заключение, жалоба.*

В соответствии с Основным законом РФ российское государство признается правовым и провозглашает права и свободы человека и гражданина высшей ценностью. В целях содействия в реализации прав и свобод граждан на территории Российской Федерации свои функции выполняет Уполномоченный по правам человека. Его деятельность включает в себя множество направлений, в том числе и участие в кассационном суде общей юрисдикции – Уполномоченный по правам человека помогает добиться пересмотра судебных решений, исправить судебную

ошибку и обеспечить единообразие правоприменительной практики. Участие омбудсмена в кассационном суде общей юрисдикции является важной темой для изучения, поскольку несмотря на ее особую важность, в правовых нормах можно выделить некоторые проблемы, которые, в свою очередь, негативно влияют на правоприменительную практику.

Прежде всего необходимо провести анализ законодательства, которое является источником правового регулирования деятельности омбудсмена в кассационном суде общей юрисдикции. Центральными нормативно-правовыми актами будут являться ФКЗ №1 от 26.02.1997 [1] и Гражданско-процессуальный кодекс РФ [2]. Указанные законы закрепляют основания и порядок участия омбудсмена в кассационном суде общей юрисдикции. Важно указать, что ни в первом, ни во втором нормативно-правовом акте нет правовых положений, которые бы специально регламентировали данный процесс, что, в свою очередь, является проблемой, поскольку нет прямых указаний на особенности осуществления своей деятельности Уполномоченным по правам человека в кассационном суде общей юрисдикции.

В науки встречаются точки зрения о том, что институт Уполномоченного по правам человека относится к виду примирительных процедур [4], который пока не является столь же распространенным, как претензионный порядок, переговоры, процедура медиации, третейское разбирательство, но при этом может употребляться для урегулирования отдельных видов конфликтов [5]. Примирение или урегулирование спора с помощью омбудсмена – процесс, в ходе которого стороны обращаются к должностному лицу – омбудсмену – в качестве третьей независимой стороны за разрешением возникшего конфликта. Омбудсмен, выступая в качестве посредника, обладает большим количеством правовых средств разрешения конфликта, чем располагает медиатор, третейский судья (арбитр) или посредник, в связи, с чем данная процедура может быть очень эффективной [6].

Основанием для участия Уполномоченного по правам человека является поступление жалобы от лица, чьи права были нарушены. И в соответствии со статьей 16 ФКЗ №1 омбудсмен рассматривает жалобы на решения государственных

органов, в том числе и кассационных судов общей юрисдикции. Однако это допустимо при условии, что заявитель ранее уже обжаловал эти решения (в суде), но не согласен с итогами по его ранее поданным жалобам. Данная жалоба должна содержать указание на то, какие права были нарушены судебным решением, должны быть предоставлены копии судебных решений. После этого необходимо обратиться к подпункту 3 пункта 1 статьи 29 ранее упомянутого закона, в котором указывается, что в права омбудсмена входит возможность обратиться с ходатайством о проверке вступившего в законную силу судебного решения. По этой причине важно понимать, что у омбудсмена есть право обратиться в суд кассационной инстанции, если он нашел для этого основания в жалобе заявителя. Вместе с тем, как справедливо подчеркивается в Постановлении Пленума Верховного суда РФ №17 [3], ходатайство Уполномоченного по правам человека подается в общем порядке, т.е. со всеми правилами, регламентированными главой 41 ГПК РФ.

Особое место в правовом статусе Уполномоченного по правам человека занимает его заключение, которое он составляет и в соответствии со статьей 27 ФКЗ №1 обязан направить суду, в решении которого он усматривает нарушение прав и свобод заявителя жалобы. Заключение, как указывается в законе, должно содержать рекомендации относительно возможных и необходимых мер восстановления указанных прав и свобод. Таким образом Уполномоченный по правам человека дает свою правовую оценку с точки зрения защиты прав и свобод гражданина. Составление и направление данного заключения может быть инициировано как самим Уполномоченным по правам человека, так и судом. Не менее важным в связи с этим является право омбудсмена опубликовывать подобные заключения (в соответствии со статьей 30 ФКЗ №1). Как правило, заключение подается в тех случаях, когда выявляются нарушения материальных или процессуальных прав граждан. Например, омбудсмен в заключении может отразить необходимость отмены судебного решения о выселении, если были нарушены жилищные права, либо же необходимость пересмотра спора о социальном обеспечении, если

была выявлена неправомерность отказа в его получении. В законе также закрепляется обязанность кассационного суда общей юрисдикции в месячный срок рассмотреть его и о принятых мерах в письменной форме сообщить омбудсмену (статья 30 ФКЗ №1). Важно обратить внимание на то, что законодатель не указывает, является ли содержание рекомендательным или обязательным. В ранее упомянутой статье 27 ФКЗ №1 действительно отражается, что в заключении могут содержаться как рекомендательные, так и необходимые меры. Однако такая характеристика исходит с позиции Уполномоченного по правам человека, как он видит правовую ситуацию. Тем не менее может ли суд уклониться от исполнения данных мер неизвестно.

Как было выяснено, омбудсмен может инициировать кассационное обжалование судебного решения. Однако важно учитывать, что помимо этого, у него также есть возможность вступить уже в начавшийся процесс по пересмотру судебного решения. Для этого служит основанием подача жалобы гражданином, в которой усматривается нарушение прав и свобод человека и гражданина. В независимости от способа вступления Уполномоченного по правам человека в процесс у него есть право знакомиться с материалами дела, заявлять ходатайства, давать устные и письменные пояснения.

Таким образом, необходимо заключить, что деятельность омбудсмента в рамках кассационного пересмотра судебного решения суда общей юрисдикции играет особую важность для защиты прав и свобод граждан Российской Федерации. Тем не менее правовой анализ показывает, что правовой институт содержит достаточно большое количество недочетов. Основополагающим из них является косвенное правовое регулирование участия Уполномоченного по правам человека при кассационном пересмотре судебного решения, поскольку ни один нормативно-правовой акт не содержит правовых норм, которые напрямую бы осуществляли правовое регулирование. Данный недочет существенно усложняет применение закона, что, в свою очередь, порождает разобщённую правоприменительную практику. Вместе с тем не совсем ясно, какой характер имеет заклю-

чение Уполномоченного по правам человека: рекомендательный либо же обязательный. В связи с этим возникают пробелы в понимании правового статуса как омбудсмена, так и кассационного суда общей юрисдикции во взаимодействии друг с другом. Также представляется целесообразным закрепление правового положения, которое бы детально содержало перечень оснований для обязательного участия омбудсмена на данной стадии гражданского судопроизводства. Это обуславливается тем, что Уполномоченный по правам человека может слишком поздно вступать в процесс либо же заблуждаться в необходимости своего участия в нем, что может привести к проблеме с защитой прав и свобод граждан.

### ***Список литературы***

1. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 №1-ФКЗ (ред. от 29.05.2023) // Собрание законодательства РФ. – 03.03.1997. – №9. – Ст. 1011.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – №46. – Ст. 4532.
3. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 №17 (ред. от 19.11.2024) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Саркисян В.Г. Применение примирительных процедур как способ защиты прав предпринимателей / В.Г. Саркисян // Социально-экономические процессы современного общества: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары, 2023. – С. 180–182. – EDN NZWIUN.
5. Куемжиева Е.Г. Примирительные процедуры в гражданском процессе / Е.Г. Куемжиева // Социально-экономические процессы современного общества: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары, 2024. – С. 139–142. – EDN PRLZSY.

6. Саркисян В.Г. К вопросу о нормативном регулировании и принципах примирительных процедур / В.Г. Саркисян // Право и государство: теория и практика. – 2023. – №7 (223). – С. 454–456. – EDN KXLFPY. DOI 10.47643/1815-1337\_2023\_7\_454