

Похилько Александр Дмитриевич

д-р филос. наук, профессор, профессор

ОЧУ ВО «Армавирский социально-психологический институт»

г. Армавир, Краснодарский край

Нехно Сергей Владимирович

аспирант

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

г. Армавир, Краснодарский край

ПАТРИОТИЗМ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Аннотация: авторы обращают внимание на дискуссионные моменты в исследовании феномена патриотизма, поскольку тема изучалась многими учеными: политологами, психологами, философами и представителями других наук, что говорит о ее комплексном и междисциплинарном характере. Необходимо ответственно подходить к решению данной проблемы в плане получения нового знания и одновременно обоснования идеи патриотизма как ценности и национального идеала. Полярными противоположностями являются трактовки патриотизма как верноподданнического отношения к государству обожания монарха, с одной стороны, и любви к человеку, семье и малой родине, с другой стороны. Полный и аутентичный патриотизм стремится охватить все стороны данного феномена и отличается терпимостью к иным мнениям. Авторы в связи с этим считают наиболее значимым понятие «культура патриотизма», которое позволяет находить компромисс между аутентичным (подлинным и полным) патриотизмом и неподлинными видами чувств, концепций и доктрин, выступающих под маской патриотизма (национализм, шовинизм, сепаратизм, верноподданничество, фанатизм, властолюбие, аполитичность, равнодушие, космополитизм, эгоизм, жажда наjживы и многое другое).

Ключевые слова: патриотизм, любовь к родине, любовь к малой родине, любовь к людям, истинный патриотизм, ложный патриотизм, культура патриотизма.

Значимость патриотизма в России возрастает, он все больше приобретает статут общероссийской идеи и государственной доктрины. Это означает, что на основе патриотизма трансформируется общество и государство, патриотизм обеспечивает их устойчивость. Тема патриотизма представляется слишком простой и полностью разработанной. Однако мыслители постоянно возвращаются к ней. Это вызвано рядом причин, среди которых следует назвать ряд заблуждений, связанных с неправильным пониманием значения этого феномена. Как и другие понятия с «двойным дном» (свобода, демократия, справедливость и т. п.), патриотизм в его неподлинных формах проявления становится предметом спекуляций и манипуляций. Сложная внутренняя и внешняя политическая ситуация пробудила повышенный интерес к исследованию идей патриотизма, особенно в аспекте формирования адекватного патриотического сознания российской молодежи [1, с. 153]. Стали актуальными размышления о патриотизме таких великих мыслителей и писателей как Н.А. Бердяев, А.И. Герцен, И.А. Ильин, А.И. Солженицын, Л.Н. Толстой, П.Я. Чаадаев.

Цель статьи: только затронуть некоторые дискуссионные моменты проблемы патриотизма в социально-психологическом и социально-философском аспекте, чтобы выдвинуть предположение о культуре патриотизма как компромиссной позиции между крайностями конформного коллективистского верноподданничества и эгоистического космополитического индивидуализма.

Дискуссионность проблема приобретает в силу влияния глобализации, которая стирает границы государств, наций и культур. Глобализация создает условия для беспрепятственного перемещения всех людей по всей планете. Такое явление вызывает опасность космополитизма. Однако глобализация также пробуждает тенденцию локализации и стремление народов и отдельных людей к сохранению своей национальной идентичности и уникальной культуры. В этом основной этнический парадокс современности – интерес людей к своим «корням».

Смешение понятий патриотизма, с одной стороны, и национализма (шовинизма и фанатизма), с другой стороны также порождает полемику – спор о цен-

ностях и стремление навязать свои ценности другим и «заклеймить инакомыслящих». Патриотизм выражает у россиян чувство гордости за достижения своей Родины и признание ценности своей государственности на основе богатого культурно-исторического наследия, а национализм обращает внимание на мнимое превосходство своей нации над всеми другими. Такое смещение акцентов приводит к искажению ценностных ориентаций среди молодёжи, и деформации истинных патриотических ценностей и идеалов.

В частности, нельзя сводить патриотизм только к исполнению воинских обязанностей или этнической самоидентификации, что затемняет гражданскую и гуманистическую сущность феномена патриотизма. Искажением подлинного содержания патриотизма является также инструментализация дискурса в области патриотического сознания, манипулированию идеями патриотизма для продвижения корыстных или властных интересов. Тесно связаны деформация патриотического сознания и деградация духовно-нравственных ценностей. В таком случае некритичность (стереотипность, нетворческий характер) мышления, низкий уровень знаний в области отечественной культуры и российской истории вызывают у молодежи желание действовать на основе привлекательных с виду нигилистических идей, идей отрицания.

Во время правления Павла I, применение термина «патриотизм» строго регламентируется, начинается исторический период конфронтации патриота и верноподданного гражданина [2, с. 111].

В наши дни подлинный патриот тот, кто борется за мир и сохранение жизни на Земле, вносит практический вклад в решение общечеловеческих проблем [3]. Если вдуматься в эту мысль, то она покажется устаревшей всего-навсего за последние четверть века.

«Трудности, связанные с пониманием слова «патриотизм», – отмечает Б.Ф. Славин, – часто возникают тогда, когда чувство любви к родине начинают полностью отождествлять с любовью к государству» [4, с. 21]. С этим можно согласиться с той поправкой, что ценность государственности у россиян традиционной стоит на самом высоком уровне. Следует также согласиться с ав-

тором в том, что «Подлинный патриот вправе не только гордиться своей страной, но и испытывать за неё стыд, когда, например, её руководители совершают неправомерные поступки, или ведут себя неподобающим образом. Особенно стыдно и больно за родину, когда её народ плохо живёт, когда за слабость и несамостоятельность её перестают уважать другие страны» [4, с. 24]. Подлинный патриотизм не ослепит и опьяняет, а открывает нам духовные глаза и трезвит, заставляет действовать на основе ума, а не слепой страсти. В патриотизме есть сакральный элемент, но он не должен перерастать в фанатизм.

Самая простая и адекватная трактовка патриотизма для российских студентов и вообще для молодежи, на наш взгляд, заключается в том, что каждый на своем месте должен делать свое дело хорошо, с пользой для своей Родины и с надеждой на то, что Родина ответим ему взаимной любовью. Быть патриотом для обучающегося – это значит хорошо учиться. А беда когда, как в басне И.А. Крылова: «Беда, коль пироги начнет печи сапожник, А сапоги тачать пирожник, И дело не пойдет на лад».

Наиболее острые вопросы, которые, на наш взгляд, остаются недостаточно исследованными и требуют в перспективе своего дальнейшего изучения, можно сформулировать следующим образом:

- Что такое патриотизм? Как соотносятся в этом феномене рациональные и иррациональные, в частности, сакральные, моменты?
- Чем отличается патриотизм от национализма?
- Чем отличается истинный патриотизм от ложного? И вообще применима ли такая гносеологическая категория к феномену патриотизма?
- Является ли критика своей родины непатриотичной?
- Можно ли оставаться патриотом тому человеку, который эмигрировал из России?
- Как воспитывать патриотов в современной России? Кто этим должен заниматься?

Таким образом, дискуссионность темы патриотизма означает, что это понятие многогранно и исторически эволюционирует, а исследователи часто за-

мечают только одну грань и абстрактно преувеличивают ее. Аутентичность в феномене патриотизма означает его многовекторность, направленность одновременно на человека, его семью, общество, государство, коллектив, нацию, цивилизацию, культуру. Интеграция таких интенций означает полноту патриотизма, гарантирующую его историческую инвариантность, его константность как ценности, его аутентичность. Особенно это касается России, которая пережила ряд этапов понимания патриотизма в широком спектре его политических и психологических смыслов – от полного отрицания в виде пропаганды интернационализма до преувеличения его значимости в виде монополии верноподданничества. Известно множество видов неподлинного патриотизма, которые чаще всего проявляют агрессивность и подавляют подлинные проявления культуры патриотизма.

Список литературы

1. Маркин В.В. Патриотизм в России: эволюция представлений / В.В. Маркин // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – №111–2. – С. 153–155. DOI 10.18411/trnio-07-2024-102. EDN DVLUOK
2. Одесский М.П. Поэтика власти. Тираноборчество. Революция. Террор / М.П. Одесский, Д.М. Фельдман. – М.: Политическая энциклопедия, 2012. – 262 с. EDN RCAPCN
3. Семейное воспитание. Краткий словарь / сост.: И.В. Гребенников, Л.В. Ковинько. – М.: Политиздат, 1990. – 319 с.
4. Славин Б.Ф. О деятельности природе патриотизма (размышление на актуальную тему) / Б.Ф. Славин // Альтернативы. – 2018. – №1. – С. 20–24. EDN VUQQOC