

Ерофеева Александра Витальевна

магистрант

Научный руководитель

Вишневская Марина Николаевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
педагогический университет им. И.Я. Яковлева»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ РУКОВОДИТЕЛЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются основные профессиональные компетенции, особенности определения данного термина, а также рассмотрены различные подходы к определениям компетенции и компетентности. Произведены обзор и анализ современных публикаций по выбранной тематике. Выделены основные группы компетенций руководителей.*

***Ключевые слова:** профессиональные компетенции, компетентность, руководители, профессиональные компетенции.*

В настоящее время, оценивая уровень руководителя, говорят об уровне владения профессиональными компетенциями. Для оценки руководителя существуют различные подходы, исследователями чаще используется так называемый «к-подход» или «компетентностный подход», который пришел на смену применявшегося ранее «ПВК – подхода», то есть подхода, ориентированного на профессионально важные качества субъекта.

Руководитель для успешного выполнения своих трудовых функций должен обладать не только узкоспецифичными знаниями, но и универсальными компетенциями.

Основоположником теории компетенций принято считать Дэвида К. Маклеллана, который в 1973 году опубликовал свою работу «Тестирование ком-

петентности, а не интеллектуальности» (Testing of competence rather than intelligence), в которой подробно описал характеристику компетенций.

Понимание терминов «компетенция» и «компетентность» весьма неоднозначны, как в настоящее время, так и в прошлом. Авторами статьи были проанализированы научные публикации, литературные источники на данную тему. В современной науке нет единого подхода к данным определениям, разные авторы апеллируют к словарям, литературным источникам, научным статьям, но общей позиции так не было выработано. Рассмотрим некоторые определения данного термина, встречающиеся в публикациях.

Начнем с термина «Компетенция», впервые он появляется в словаре Marriam – Webster в XVI веке, в русском языке данный термин впервые использован в 1907 году в качестве обозначения необходимой осведомленности для решения задач в определенной сфере (Попов М. Полный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке. 3-е изд. М.: Изд. Т-ва и Д. Сытина, 1907, 458 с.). Позднее в словаре С.И. Ожегова появляется определение слова «компетентный», от которого образован термин «компетентность», и определение его сходно с определением термина «компетенции», а именно: «осведомленный в какой-либо сфере».

Позже в лингвистике появляются попытки найти различия в этих терминах, что освещено рядом авторов. В научном мире есть сторонники позиции, говорящей о том, что термины «компетенция» и «компетентность» тождественны, такую точку зрения высказывали В.А. Болотов, В.С. Леднев, Н.Д. Никандров, М.В. Рыжаков, В.В. Сериков и др. И наряду с этим есть авторы, убежденные в том, что термины различны по содержанию. Компетентность воспринимается ими как первичная категория (Е.В. Арцишевская, А.С. Белкин, Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, М.В. Зиннатова, М.А. Кабардов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Н.Л. Моксовская, В.В. Нестеров, Л.А. Петровская, Г.К. Селевко, А.В. Хуторский), компетенция же рассматривается как частное, более узкое понятие.

Ранее (до 1990-х годов) отечественные специалисты вместо термина «компетенции» использовали термин «профессионально важные качества» (сокращение ПВК). Что в целом созвучно одному из подходов к определению термина «компетенция».

Анализ различных подходов и взглядов позволяет определить компетентность как междисциплинарное явление (философское, социальное, культуральное), в то время, как компетенции чаще соотносятся с личностными характеристиками работника.

В психологии часто можно встретить определение Д. Равена, который считает, что быть компетентным – это значит иметь набор компетенций различного уровня, для выполнения действия в предметной сфере. Также в психологии и педагогике можно встретить и другие взгляды на данные термины.

Анализ литературы позволяет сделать выводы о том, существуют различные подходы к пониманию терминов «компетенция» и «компетентность», а также к взаимосвязи данных терминов. Причем, различия в понимании данных терминов существуют как между дисциплин (социология, философия, психология, педагогика), так и внутри самих дисциплин. Единого мнения в научном мире нет.

Но, несмотря на различия в подходах, можно проследить более часто встречающийся взгляд на определение компетентности как более общего, интегрального понятия, а компетенций, как более частного. В психологии компетенция определяется как способность, формирующая знания, умения и навыки, в социологии – как личностная характеристика человека, в философии – как внутренний резерв личности.

Компетенции подразумевают способность решать конкретные задачи в профессиональной деятельности, в то время как компетентность можно определить как уровень, на котором индивид способен выполнять профессиональные задачи.

Приведем ниже определения, которые также встречаются в современных публикациях: Определения термина «компетенция»:

- способность выполнять определенные производственные функции;
- совокупность знаний, навыков, способностей, усилий и стереотипов поведения;
- основные способности, определяющие поведение.

Определения термина «компетентность»:

- это обладание человеком необходимой компетенцией;
- доскональное знание своего дела;
- степень соответствия требованиям профессии;
- интегративное качество личности.

Основные компетенции были перечислены в трудах зарубежных авторов, таких как Д. Макклеланд, М. Вудкок и Д. Френсис (1991), Л. Спенсер и С. Спенсер (2005). Отечественные исследователи предпринимали попытки классифицировать компетенции по различным признакам. И.А. Зимняя описывает комплексную классификацию компетенций, в основе которой – 3 группы: первая – относящиеся к личности человека, как субъекта деятельности, вторая – к социальному взаимодействию, третья – к деятельности.

Также можно встретить классификацию, разработанную Болдыревой Н.П. и Болдыревой Н.В., в своей работе авторы выделили 4 группы компетенций: корпоративные, управленческие, профессиональные, личностные. По мнению авторов наиболее важными компетенциями являются следующие: четкое формулирование задач, умение решать конфликтные ситуации, способность работать в команде, умение мотивировать сотрудников, делегировать им часть задач, умение находить максимально результативные решения, планирование рабочего процесса, коммуникативный навык. Помимо этого, важные личные компетенции, выделенные Болдыревой Н.П. и Болдыревой Н.В.: аналитическое мышление, гибкость мышления, адаптивность, инициативность, лидерство в команде, умение воздействовать и влиять на коллег и подчиненных, умение управлять конфликтами, клиент-ориентированность, умение работать с большим объемом информации, уверенность в себе.

Блохина М.С. в своих исследованиях выделяет следующие группы компетенций:

- 1) коммуникативно-командообразующие;
- 2) управленческие инновационные;
- 3) креативные инновационные;
- 4) аналитические инновационные;
- 5) психостабилизирующие инновационные.

Также, помимо частных классификаций, принято выделять две большие группы компетенций: специальные – характерные для отдельных специальностей и профессий, а также универсальные – необходимые руководителям в различных отраслях.

Проведенное изучение и анализ различных современных публикаций позволяет сделать выводы о наличии разнообразных взглядов на определение терминов «компетенция» и «компетентность» в современном научном мире, а также на наличие различных подходов для составления классификаций и группировки компетенций руководителей. Данная тема имеет значение для разработки профессиональных стандартов руководителей, а также методик оценки профессионального уровня руководителей при найме на работу, а также для анализа динамики развития профессиональных компетенций руководителей при обучении.

Список литературы

1. Блохина М.С. Модель инновационных компетенций руководителя коммерческой организации / М.С. Блохина // Цифровая социология. – 2022. – №3. – С. 31–37. DOI 10.26425/2658-347X-2022-5-3-31-37. EDN WWDVDW
2. Болдырева Н.В. Ключевые компетенции в современных условиях / Н.В. Болдырева, Н.П. Болдырева // Вестник евразийской науки. – 2022. – №2. – С. 1–20. EDN AMOSAA
3. Донник И.М. Компетенции и компетентность в управленческой деятельности / И.М. Донник, Б.А. Воронин, А.Н. Митин // Аграрный вестник Урала. – 2016. – №3 (145). – С. 83–87. EDN VSNMQJ

4. Мирончук Е.В. Понятия «компетентность» и «компетенция» в системе педагогического и общенаучного знания / Е.В. Мирончук, Д.Э. Мирончук // Наука и школа. – 2022. – №5. – С. 85–97. DOI 10.31862/1819-463X-2022-5-85-97. EDN PMEJDM

5. Толочек В.А. Компетентностный подход и ПВК-подход: возможности и ограничения / В.А. Толочек // Вестник СПбГУ. Серия 16: Психология. Педагогика. – 2019. – №2. – С. 123–137. DOI 10.21638/spbu16.2019.202. EDN AQOKHG

6. Толочек В.А. Феномен «компетенции»: оценки компетенций менеджеров (факторы предпочтений) / В.А. Толочек, А.С. Машкова // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2021. – №1. – С. 57–78. DOI 10.11621/vsp.2021.01.03. EDN DEZMHH