

Приходова Виктория Романовна

бакалавр, студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

***Аннотация:** нормативно-правовая база, регулирующая административные процессы в социокультурной сфере, формируется в прямой зависимости от стратегических ориентиров политико-правового курса государства. В статье рассматриваются вопросы современного положения социально-культурной сферы в России, приводятся аргументы важности данного института для будущего страны, а также методы решения существующих проблем.*

***Ключевые слова:** социально-культурная сфера, стратегия развития, источники финансирования, цифровизация.*

Социально-культурная сфера в контексте муниципального управления требует большого количества знаний и методов регулирования, а также узконаправленных компетенций для достижения наиболее эффективного результата. Одной из наиболее важных особенностей данной сферы является непрерывное изменение запросов граждан, их разнообразие ввиду разного возраста, социального положения, а также, что наиболее явно выражается в частности Российской Федерации, разнообразия этносов и вероисповедания. Отметим, что стратегия развития социально-культурной сферы должна в приоритете формироваться на муниципальном уровне, в виду разнообразия запросов каждого субъекта нашего государства. В своем исследовании Чавыкина У.Г. отмечает, что: «Главная стратегия развития культуры, как ключевого объекта социально-культурной сферы, формируется исключительно на муниципальном уровне, который выступает системой приоритетов не только культурного развития в общем, но и управления СКС в частности» [1].

Важно отметить, что социально-культурный сектор как элемент общественной системы формируется под комплексным воздействием политических, экономических и правовых факторов, регулирующих взаимодействие субъектов соответствующих правоотношений.

Правовая политика государства требует методологической строгости, предполагающей её научную обоснованность, экономическую реализуемость и синхронизацию с актуальными стратегиями внутривнутриполитического и внешнеполитического курса. Реализация данной политики осуществляется посредством систематической деятельности государственных институтов, направленной на оптимизацию механизмов правового регулирования.

Любая деятельность в государстве начинается с её нормативно-правового регулирования. Его эффективностью определено дальнейшее качественное взаимодействие субъектов данной сферы. Деятельность организаций социально-культурного профиля, охватывающих такие направления, как культурное просвещение, медиаиндустрия, туристическая отрасль и физическая культура, регулируется нормативными актами, действующими на федеральном, региональном и муниципальном уровнях управления. Базовым законодательным документом, устанавливающим правовые рамки функционирования культурной сферы, являются Федеральный закон №3612-1 от 09.10.1992 г. «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» ратифицированный Верховным Советом РФ. Статья 5 данного закона регламентирует:

- обеспечение и защита конституционного права граждан Российской Федерации на культурную деятельность;
- создание правовых гарантий для свободной культурной деятельности объединения граждан;
- определение принципов государственной культурной политики, правовых норм государственной поддержки культуры и гарантий невмешательства государства в творческие процессы.

Рассматриваемый нормативный акт устанавливает императивные обязательства государства по гарантированию неотъемлемого права личности на участие в культурной деятельности.

В настоящий момент Российская Федерация: «возводит культуру в ранг национальных приоритетов и признает ее важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений...». Такой подход соответствует концепции «культурного суверенитета», предполагающей не только сохранение историко-цивилизационной идентичности, но и активное использование культурного потенциала для решения задач общественной направленности. В подтверждение этому можно обратиться к исследованиям Сушко П.Е. который выяснил, что: «низкий уровень доступности ключевых социальных институтов... и иных социальных благ влечет за собой усиление депривационных процессов и способствует не только различным потерям в образовательном, трудовом, квалификационном и пр. ключах, но и определяет положение индивида в социальной иерархии.» [2, с. 52].

Российская федерация на современном этапе своего существования столкнулась с угрозой гуманитарного кризиса, что подтверждается Указом Президента РФ «об утверждении Основ Государственной политики» [3].

Также данный акт выделяет несколько, возможных в дальнейшем, проявлений этого кризиса: «Снижение интеллектуального и культурного уровня общества; девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров; рост агрессии и нетерпимости проявления асоциального поведения; деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости России.» [3, с. 3].

Перечисленные проблемы могут привести к разного рода кризисам, в разных институтах общества. Нехватка высококвалифицированных кадров, замедление роста экономики, повышение уровня преступности, уменьшение процента

патриотично настроенных граждан и утрате доверия к власти в дальнейшем. Такое положение дел, обосновывает правильность возведения культуры в ранг национальных приоритетов.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что социально-культурные блага не в последнюю очередь оказывают влияние на качество жизни граждан. И как уже указывалось Чавыкиной У.Г. – стратегия развития культуры формируется на муниципальном уровне. Таким образом, задача сохранения и развития социокультурной сферы, а следовательно и повышения качества жизни граждан, в первую очередь должна решаться на муниципальном уровне. Именно на уровне местного самоуправления достигается: адаптация федеральных программ к этнокультурным, демографическим и экономическим особенностям территории; вовлечение граждан в проекты совместного бюджетирования (опыт г. Казани в создании общественных культурных кластеров).

Таким образом целесообразным кажется наделение муниципалитета большим числом полномочий в сфере социально-культурного благоустройства. Муниципалитеты, в своей стратегии развития исследуемой сферы, должны исходить из принципов, закрепленных федеральным законодательством, но также учитывать этнические, территориальные, социальные и экономические факторы своего региона. Важно отметить, что всеобщая тенденция цифровизации должна затронуть и исследуемый институт. Необходим поиск и внедрение в стратегию развития социально-культурной сферы специалистов, в обязанности которых будет входить продвижение культуры и особенностей конкретного субъекта в сети Интернет. Данные изменения повысят доступность культурной сферы и заинтересованность в ней граждан, что в свою очередь положительно повлияет на качество их жизни и социального благополучия.

Список литературы

1. Чавыкина У.Г. Модель управления социально-культурной сферой в муниципальном образовании город Краснодар / У.Г. Чавыкина, А.В. Дмитриева, Т.В. Воронцова // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – №84–1. – С. 341–343. – EDN ISTSCQ.

2. Сушко П.Е. Социальное благополучие населения России в контексте доступности социальных благ / П.Е. Сушко // Информационно-аналитический бюллетень (ИНАБ). – 2020. – №1. Субъективное и объективное благополучие в современном российском обществе: результаты эмпирического исследования. – С. 39–53 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=9089 (дата обращения: 18.06.2025).

3. Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. №808 (ред. от 25.01.2023) «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208/page/1> (дата обращения: 18.06.2025).