

Павленко Ярослав Андреевич

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ ПРАВИЛ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

***Аннотация:** гражданское судопроизводство в целом, а также отдельные гражданско-процессуальные институты регулируются правилами, установленными в Гражданском процессуальном кодексе РФ. Особое внимание в данных вопросах следует уделять процессу обжалования судебных актов, в том числе в апелляционном порядке. Актуальность темы настоящего исследования состоит в том, что 01.04.2025 г. был подписан Федеральный закон №49-ФЗ, в соответствии с которым с 01.01.2026 года будут применяться новые правила производства в судах апелляционной инстанции. Изменения касаются особенностей восстановления пропущенных процессуальных сроков, подачи, принятия, рассмотрения апелляционной жалобы, оставления жалобы без движения, возвращения апелляционной жалобы. В рамках настоящего исследования нами были проанализированы отдельные изменения апелляционного производства в гражданском процессе и сделан вывод об актуальности таких изменений.*

***Ключевые слова:** апелляция, апелляционная жалоба, гражданский процесс, гражданское судопроизводство.*

01.04.2025 г. законодателем был принят закон, в соответствии с которым вносятся изменения в гражданское процессуальное законодательство РФ [1]. Закон вступит в силу с 01.01.2026 г. Данные изменения затрагивают несколько важных аспектов гражданского судопроизводства России, в том числе порядок апелляционного производства, регламентированный нормами главы 39 Гражданского процессуального кодекса РФ [2] (далее – ГПК РФ). Новшества меняют

представление об апелляционном порядке производства в гражданском процессе, поэтому их следует проанализировать и выделить отдельные преимущества/недостатки. Анализ положений Федерального закона от 01.04.2025 г. №49-ФЗ позволил нам прийти к следующим выводам об изменениях.

Восстановление пропущенного процессуального срока подачи апелляционной жалобы.

В ч. 2 ст. 112 ГПК РФ вносятся изменения, согласно которым в заявлении о восстановлении пропущенного срока должны быть указаны причины пропуска срока, а также приложены документы или иные доказательства, подтверждающие уважительность таких причин. Следует отметить, что в настоящее время при подаче такого заявления в суд лицо, участвующее в деле, в любом случае указывает в заявлении причины, по которым был пропущен процессуальный срок, в том числе для обжалования судебного акта в апелляционном порядке. Уважительность причин пропуска определяется по усмотрению суда с учетом приложенных к заявлению документов, подтверждающих такую уважительность.

В целом рассмотренное нововведение не изменяет существенным образом порядок восстановления пропущенного срока на апелляционное обжалование, но лишь легально закрепляет в законе соответствующую обязанность лица, участвующего в деле и подающего апелляционную жалобу, подтвердить суду уважительность причин пропуска процессуального срока.

Однако другое изменение, касающееся порядка рассмотрения заявления о восстановлении процессуального срока, полностью меняет процесс работы суда, в том числе при апелляционном обжаловании. Так, в ч. 4 ст. 112 ГПК РФ будут внесены изменения, согласно которым заявление о восстановлении пропущенного срока будет рассматриваться судьей в течение 5-ти дней без проведения судебного заседания и извещения участников процесса. Судебное заседание в данном случае может быть назначено судом либо по своей собственной инициативе, либо по инициативе кого-либо из лиц, участвующих в деле, но при подаче ими мотивированного ходатайства. В настоящее время действующая редакция нормы устанавливает правило, согласно которому при рассмотрении вышеуказанного

заявления суд назначает судебное заседание и извещает об этом всех лиц, участвующих в деле.

Данное изменение позволит снизить нагрузку на судебные органы и исключить «лишнюю» трату времени для решения вопроса о восстановлении процессуального срока на апелляционное обжалование.

Подача и рассмотрение апелляционной жалобы.

Согласно изменениям, вносимым в ст. 321 ГПК РФ, апелляционная жалоба и возражения на нее могут быть направлены в апелляционную инстанцию в течение 3-х дней после истечения срока, предусмотренного для подачи такой жалобы. Срок обжалования не изменился – один месяц со дня принятия оспариваемого решения в окончательной форме.

Если пропущен срок апелляционного обжалования, то соответствующее заявление (с учетом изменений ст. 112 ГПК РФ) подается вместе с жалобой в апелляционную инстанцию. Данное изменение является новшеством для гражданского процесса России, кардинально меняющим подход к рассмотрению таких процессуальных документов: в настоящее время вопрос о восстановлении апелляционного срока обжалования решает суд первой инстанции. Вопрос о том, в каком именно суде происходит восстановление срока на обжалование, не должен иметь принципиального значения для участников процесса, т.к. в данном случае заявление о восстановлении рассматривается без проведения заседания и без извещения лиц, участвующих в деле [3, с. 115].

Положительным новшеством также следует отметить недопустимость обжалования определения суда апелляционной инстанции о восстановлении срока обжалования. Такой подход позволит соблюсти права участников процесса, которые реализуют свое право на обжалование судебных актов в порядке апелляции. Восстановление срока обжалования позволяет еще раз проверить законность и обоснованность принятого судебного акта.

Принятие апелляционной жалобы.

В ГПК РФ добавляется новая ст. 322.1, устанавливающая отдельные правила принятия апелляционной жалобы к производству суда апелляционной инстанции. Подобных норм в действующем гражданском процессуальном законе нет. Законодатель четко устанавливает пределы, в рамках которых апелляционный суд вправе решать вопрос о принятии/непринятии жалобы к своему производству. Срок для решения данного вопроса устанавливается в размере пяти дней. Если жалоба подана при точном соблюдении правил, установленных в ст. 321, 322 ГПК РФ, она принимается к рассмотрению судом апелляционной инстанции. Если же при изучении жалобы и поданных документов судья устанавливает не соответствие закону, то в таком случае апелляционная жалоба оставляется без движения либо возвращается (ст. 323, 324 ГПК РФ).

Можно отметить, что данное изменение положительным образом повлияет на процесс апелляционного производства, т.к., несмотря на то, что вопрос о принятии апелляционной жалобы к производству суда, решается в настоящее время судом апелляционной инстанции с учетом имеющихся общих правил апелляционного производства, все же легальное закрепление вопроса о принятии апелляционной жалобы к производству суда позволит упорядочить данные отношения.

Оставление апелляционной жалобы без движения.

Изменения, вносимые в ст. 323 ГПК РФ, не изменяют существенным образом существующие в настоящее время правила об оставлении апелляционной жалобы без движения, однако, все же предполагают некоторые уточнения и детализацию правил. В частности, сейчас оставление жалобы без движения возможно, если апелляционный суд установит несоответствие жалобы требованиям ст. 322 ГПК РФ или факт неоплаты жалобы государственной пошлиной. При этом планируемые изменения допускают возможность оставления жалобы без движения только при установлении факта нарушения требований ст. 322 ГПК РФ.

Изменения касаются установления требований к указанию судом в определении об оставлении апелляционной жалобы без движения оснований для такого

оставления. Отметим, что в настоящее время ст. 323 ГПК РФ не содержит подобных формулировок, однако все же в принимаемых определениях апелляционные суды все равно указывают такие основания. В связи с этим изменение носит не совсем существенный, но все же важный характер.

Новые правила касаются установления официальной обязанности суда апелляционной инстанции направлять копию определения об оставлении без движения в адрес лица, подавшего жалобу, а также невозможности обжалования такого определения. В настоящее время копии таких определений все равно направляются судами апелляционных инстанций в адрес лиц, подавших жалобу, что придает рассмотренному изменению незначительную важность. При этом в настоящее время на определение об оставлении апелляционной жалобы без движения можно подать частную жалобу, но с 01.01.2026 года такое право будет упразднено, что существенным образом изменяет рассматриваемый нами порядок апелляционного производства в указанной части.

Возвращение апелляционной жалобы.

Планируемые изменения в ст. 324 ГПК РФ устанавливают более детализированный перечень оснований для возвращения жалобы судом, который отличается от ныне действующего. К примеру, в качестве одного из оснований указывается просьба лица, подавшего жалобу, о возвращении апелляционной жалобы. Данное основание существует и сейчас, однако, в него вносятся изменения, которые дают возможность вернуть жалобу лицу до момента принятия апелляционной жалобы к производству апелляционного суда, в то время как актуальная норма ч. 2 ст. 324 ГПК РФ устанавливает возможность такого отзыва только до направления дела в апелляцию из первой инстанции.

В гражданском судопроизводстве одним из самых актуальных вопросов является совершенствование процессуального порядка пересмотра судебных постановлений, что обусловлено многими, в подавляющем большинстве, объективными факторами [4, с. 65]. Изменения, вносимые в порядок апелляционного судопроизводства в рамках гражданского процесса России, вступят в силу с

01.01.2026 г. В рамках настоящей работы нами были рассмотрены лишь наиболее значимые, по нашему мнению, новшества, которые полностью меняют подход к работе апелляционной инстанции. На наш взгляд, нормы Федерального закона от 01.04.2025 г. №49-ФЗ носят прогрессивный характер и получают положительную практику своего применения после вступления в силу.

Список литературы

1. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 01.04.2025 №49-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2025. – №14. – Ст. 1582.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14.11.2002 №138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – №46. – Ст. 4532.

3. Зеленская Л.А. К вопросу об унификации процессуального законодательства, регламентирующего восстановление пропущенных сроков обжалования судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве / Л.А. Зеленская // Право и практика. – 2018. – №1. – С. 113–119. – EDN YUKDSK

4. Зеленская Л.А. Некоторые вопросы соотношения способов проверки вступивших в силу судебных постановлений в гражданском судопроизводстве / Л.А. Зеленская // 30 лет юридической науки КУБГАУ: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2021. – С. 64–68. – EDN NZMEUU