

Науменко Лия Вадимовна

магистр

г. Москва

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ: ПРАВОВЫЕ И ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

***Аннотация:** в статье рассматриваются этические и правовые аспекты при применении технологий искусственного интеллекта (ИИ) в системах оценки знаний в образовательной среде. Проведен анализ основных рисков, связанных с проблемой защиты персональных данных, автоматизированным оцениванием обучающихся, нарушением права на справедливую оценку, непрозрачность, а также проблемы правовой неопределенности применения ИИ в российском и международном праве. Обозначена необходимость нормативно-правового регулирования применения ИИ-технологий в образовательной оценке, учитывая приоритет прав обучающегося, подотчетности и транспарентности.*

***Ключевые слова:** искусственный интеллект, оценка знаний, образовательное право, защита персональных данных, цифровая дискриминация, апелляция, этика ИИ.*

Стремительное развитие цифровых технологий в современном мире приводит к значительным трансформациям в сфере образования, в частности, процесса оценивания знаний. Основным вопросом вызывает искусственный интеллект, активно внедряемый в образовательные платформы для более быстрой автоматизации и интерпретации результатов обучения. Применение подобных технологий направлено на повышение эффективности и объективности оценивания, однако, их использование создает новые правовые и этические вызовы [7, с. 37].

Целью данного исследования является анализ правовых аспектов использования ИИ в системе оценки знаний, определения рисков и обоснование необходимости нормативно-правового регулирования.

Главной проблемой является защита фундаментальных прав участников образовательного процесса и отсутствие специализированного правового механизма, который бы мог обеспечить баланс между технологическими возможностями и защитой фундаментальных прав.

Основными методами исследования являются анализ действующего законодательства, международно-правовых актов, сравнительно-правовой анализ и этико-правовые подходы.

Оценка знаний регулируется нормами законодательства об образовании. Технологии ИИ, все чаще внедряемые в систему оценивания, действуют на основе алгоритмической логики. Однако, правовая природа таких решений остается неурегулированной [4, с. 26].

В Федеральном законе №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не содержится норм, регулирующих автоматизированные формы оценки. В связи с этим, возникает неопределенность в вопросах юридической силы таких оценок, а главное – распределения ответственности между участниками образовательного процесса [1].

Следуя правовой доктрине, все решения, которые затрагивают права обучающегося, должны быть подотчетны и могут подлежать обжалованию, в случаях, если результат не устраивает или же имеются какие-либо вопросы, касаемо критериев оценивания. Применение технологий ИИ дает возможность уклоняться от ответственности или снижения стандартов образовательной деятельности [6, с. 11].

ИИ-системы, функционирующие на основе обработки и анализа большого количества персональных данных обучающихся, активно применяются в образовании. Сюда включаются не только результаты контрольных работ или тестов, но и эмоции, скорость выполнения заданий, поведенческие метрики и т. д. Исходя из норм действующего законодательства и международного права (CDPR), такие данные подлежат обязательной защите, должны обладать прозрачностью и собираться только с добровольного согласия [2].

Основной проблемой выделяют алгоритмическую дискриминацию, так как ИИ, основывающийся на ранее использованных выборках, может быть предвзятым, занижать или же наоборот, завышать результаты обучающихся. Именно такие случаи являются прямым примером нарушения принципа равенства и дискриминации, закрепленных в национальном и международном праве.

Право на апелляцию – ключевой элемент юридических гарантий обучающегося. В таком случае, оценки, выставленные ИИ, должны быть разъяснены и обоснованы по требованию обучающегося, а также предоставлена возможность пересмотра оценки при участии преподавателя. В международном праве данное право закреплено в ст. 22 Общего регламента защиты данных, согласно которой человек имеет право не быть объектом решения, основанного на автоматизированной обработке.

Таким образом, закрепление механизма обязательной проверки решений ИИ квалифицированным специалистом и введения института «права на объяснение» в образовательной сфере, являются необходимыми мерами для предотвращения потенциальных рисков применения ИИ-технологий [5, с. 48].

В международной практике прослеживается стремление к установлению этико-правовых правил применения ИИ в системе образования. В странах ЕС выдвигаются законодательные инициативы, которые направлены на обеспечение прозрачности и справедливости при применении алгоритмов. В 2021 г. организация ЮНЕСКО приняла Рекомендации по этике ИИ, отмечая приоритет прав человека, включая право на образование и защиту от дискриминации [3, с. 38].

В США ведется обсуждение стандартов, которые будут регулировать применение ИИ-технологий в школах и университетах, в частности, требований к информационному согласию и доступности информации об алгоритмах. Все инициативы напрямую связаны с тем, что президент США Дональд Трамп подписал указ, внедряющий ИИ в школьную систему образования на федеральном уровне [9; 10].

Схожая тенденция наблюдается в Китае, где правительство активно обсуждает риски применения ИИ-технологий, в частности, этические, связанные с использованием персональных данных и конфиденциальностью, а также спорами об интеллектуальной собственности и создания адаптивных систем. Для предотвращения подобных рисков, предлагается совершенствование действующих нормативно-правовых актов, соблюдения принципов честности и прозрачности, усилению мониторинга и проведение постоянных проверок этики применения ИИ-технологий [8; 11].

Таким образом, внедрение ИИ в системе оценки знаний, не смотря на технологических прорыв, влечет за собой и юридический вызов, требующий комплексного анализа. Отсутствие специализированного правового регулирования не предоставляет обучающимся должную защиту и подрывает легитимность образовательной системы. Именно поэтому, в нынешних условиях, внедрение гарантий прозрачности, возможности апелляции и соблюдения этических принципов, являются первоочередными задачами государственной политики в сфере цифрового образования.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 01.05.2024) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №53. – Ст. 7598.
2. Общий регламент по защите данных (GDPR): Регламент (ЕС) 2016/679 Европейского парламента и Совета от 27 апреля 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu> (дата обращения: 15.06.2025).
3. Рекомендации ЮНЕСКО по этике искусственного интеллекта. – Париж: ЮНЕСКО, 2021. – 48 с.
4. Соловьев А.И. Искусственный интеллект: правовые проблемы и подходы к регулированию / А.И. Соловьев // Журнал российского права. – 2022. – №4. – С. 22–31.
5. Бессмертный Д.Л. Право на объяснение в контексте использования ИИ / Д.Л. Бессмертный // Закон. – 2023. – №8. – С. 47–55.

6. Хабриева Т.Я. Правовые основы цифровизации образования в Российской Федерации / Т.Я. Хабриева, И.А. Черных // Государство и право. – 2021. – №6. – С. 5–15.
7. Сычев С.А. Искусственный интеллект в образовании: вызовы правовому регулированию / С.А. Сычев // Образование и право. – 2023. – №1. – С. 33–42.
8. Floridi L., Cowls J. The ethics of artificial intelligence: Principles, challenges, and opportunities // Minds and Machines. 2019. Vol. 29. Pp. 689–707.
9. Veale M., Edwards L. Clarity, surprises, and further questions in the Article 29 Working Party draft guidance on automated decision-making and profiling // Computer Law & Security Review. 2018. Vol. 34. Pp. 398–404.
10. President Donald J. Trump advances AI education for American youth // Fact Sheet. Washington, D.C.: The White House, 23 Apr. 2025[Electronic resource]. – Access mode: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2025/04/23/president-donald-j-trump-advances-ai-education-for-american-youth/> (дата обращения: 21.06.2025).
11. Sheehan M. China's AI regulations and how they get made // Carnegie Endowment for International Peace. 10 July 2023 [Electronic resource]. – Access mode: <https://carnegieendowment.org/2023/07/10/china-s-ai-regulations-and-how-they-get-made-pub-90110> (дата обращения: 19.06.2025).