

**Богоненко Владимир Антонович**

канд. юрид. наук, доцент

Учреждение образования «Полоцкий государственный

университет имени Евфросинии Полоцкой»

г. Новополоцк, Республика Беларусь

DOI 10.31483/r-149629

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СВОБОДНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ОБЪЕКТОВ АВТОРСКОГО ПРАВА  
(СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

*Аннотация: на примере различных стран рассматривается порядок свободного использования объектов авторского права. Особое внимание уделяется использованию объектов авторского права в сети Интернет. Анонсируются проблемы, связанные с использованием объектов авторского права. Делаются выводы по теме исследования. Методы исследования: обобщение и абстрагирование, индукция, сравнительно-правовой, формально-юридический.*

*Ключевые слова: автор, авторский договор, объекты авторского права, законодательство, произведение, сеть Интернет, цифровизация.*

По общему правилу, использование объектов авторского права, например, произведений литературы, произведений науки или искусства, музыкальных произведений, подразумевает согласие автора, правообладателя. В этом значении важная роль отводится авторским договорам. Нормы об авторских договорах известны праву многих стран и образуют собой особый институт договорного права. Говоря об общих принципах и направлениях моделирования юридических конструкций авторских договоров, следует учитывать первостепенную особенность, отличающую практику договорных правоотношений, а именно: следование основным началам гражданского законодательства. Это, например, такие принципы, как свобода договора, равенство сторон, добросовестность и разумность участников гражданских правоотношений и др.

В рассматриваемом контексте речь может идти лишь о передаче имущественных прав, но не личных неимущественных прав, которые неотделимы от личности автора. В юридической литературе справедливо отмечается, что личные неимущественные права автора оказывают ограничительное влияние на пределы осуществления контрагентом автора правомочий имущественного характера, переданных ему по договору [1, с. 418]. В качестве примера можно назвать «право отзыва», которое известно законодательству многих стран, когда автор впоследствии отказывается от обнародования произведения, от его распространения. В таких случаях законодательство отдельных стран, например, Франции, предусматривает так называемое «изъятие неимущественных (моральных, «du droit moral») прав» на общественные нужды [2, с. 215].

Говоря о свободном использовании объектов авторского права, следует отметить, что случаи свободного использования необходимо рассматривать скорее в качестве исключения из общего правила. В практике нормотворческой деятельности сложились определенные правила относительно того, какие именно объекты авторского права могут быть свободно использованы, каким образом и в каких случаях.

В целом, в мировой практике сложилось два подхода:

- а) когда в законодательстве содержится подробная регламентация отношений, касающихся свободного использования объектов авторского права;
- б) когда законодательство содержит лишь самые общие установления, относительно свободного использования объектов авторского права.

В Законе Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» от 17 мая 2011 г. №262-З (с последующими изменениями и дополнениями) [3] содержится глава 4 «Случаи свободного использования объектов авторского права и смежных прав». В соответствии с п. 1 ст. 32 данного Закона в случаях, предусмотренных настоящей главой, допускается использование объектов авторского права и смежных прав без согласия их авторов или иных правообладателей и, если иное не предусмотрено настоящей главой, без выплаты вознаграждения за такое использование (свободное использование). Нормы главы 4

Закона определяют порядок свободного использования произведений: в средствах массовой информации; для незрячих, слабовидящих и иных лиц с ограниченными способностями воспринимать визуальную информацию; в личных целях; в образовательных и исследовательских целях; библиотеками и архивами; организациями эфирного или кабельного вещания; компьютерных программ и баз данных; в ходе технологических процессов передачи данных; фонограммы, опубликованной в коммерческих целях; в средствах массовой информации отдельных культурных мероприятий.

Например, в соответствии с нормами данного Закона (ст. 36 «Свободное использование произведений в образовательных и исследовательских целях» могут быть опубликованы:

1) правомерно обнародованные произведения могут быть использованы с обязательным указанием автора произведения и источника заимствования в качестве иллюстраций в изданиях, радио- и телепередачах, звуко- и видеозаписях образовательного характера в объеме, оправданном образовательной целью;

2) статьи и иные малообъемные произведения, правомерно опубликованные в сборниках, а также газетах, журналах и других печатных средствах массовой информации, отрывки из правомерно опубликованных литературных и иных произведений могут быть воспроизведены посредством репродуцирования и иного воспроизведения в образовательных и исследовательских целях;

3) допускаются воспроизведение и распространение в составе учебных изданий, предназначенных для использования в образовательном процессе, малообъемных произведений, а также частей правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном образовательной целью, с обязательным указанием их авторов и источников заимствования.

Здесь важно обратить внимание на то, что в названном Законе, как и во многих нормативных правовых актах, как в Республике Беларусь, так и в других странах, например, в Российской Федерации используется такое понятие, как «малообъемное произведение». Однако на уровне данных законов, в том числе и гражданских кодексов не закрепляется само это понятие. Ответ на этот

опрос обычно содержится в локальных актах библиотек, в том числе научных библиотек. Например, в п. 7 Положения об обслуживании читателей и абонентов с использованием копий документов на бумажных, электронных носителях и в виде микроформ (в комплекте с договором бланком заказа МБА) Государственной публичной научно-технической библиотеки России говорит о том, что «Под малообъемным произведением понимается произведение объемом до одного авторского листа (22–25 печатных страниц), а под коротким отрывком или фрагментом – до 15% от объема, но не более 20 страниц издания» [4].

Касаясь иных понятий, закрепляемых в нормативных правовых актах и относящихся к институту свободного использования произведений в образовательных и исследовательских целях, следует руководствоваться специальными нормативными правовыми актами об образовательной и научной деятельности.

Применительно к институту свободного использования произведений интерес представляет опыт Российской Федерации. Общая закономерность: данный институт находится в постоянном развитии и совершенствовании. Усматриваются системность и комплексный подход к решению вопроса о правовом регулировании отношений, связанных с использованием произведений. Кроме того, обнаруживается тенденция к расширению круга отношений, когда допускается свободное использование произведений. В частности, Гражданский кодекс Российской Федерации содержит следующие статьи:

- статья 1273. Свободное воспроизведение произведения в личных целях;
- статья 1274. Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях;
- статья 1275. Свободное использование произведения библиотеками, архивами и образовательными организациями;
- статья 1276. Свободное использование произведения, постоянно находящегося в месте, открытом для свободного посещения;
- статья 1277. Свободное публичное исполнение правомерно обнародованного музыкального произведения;

- 
- статья 1278. Свободное воспроизведение произведения для целей право-применения;
  - статья 1279. Свободная запись произведения организацией эфирного ве-щания в целях краткосрочного пользования;
  - статья 1280. Право пользователя программы для ЭВМ и базы данных;
  - статья 1280.1. Использование правомерно обнародованных произведения литературы, изобразительного искусства, декоративно-прикладного искусства, фотографического произведения, произведения, полученного способами, ана-логичными фотографии, музыкального произведения (с текстом или без тек-ста), автор или иной правообладатель которых предполагается неизвестным [5].

Современный институт свободного использования произведений продол-жает развиваться под значительным воздействием явлений, связанных с разви-тием информационно-компьютерных технологий и в целом, с цифровизацией. Так, на уровне нормативных правовых актов уже длительное время формирует-ся понятийный аппарат, относящийся к области создания и использования объ-ектов авторского права. В качестве примеров можно привести Федеральный за-кон от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных техноло-гиях и о защите информации» (Российская Федерация) или Закон Германии «Об авторско-правовой ответственности поставщиков услуг за распространение онлайн-контента». В данном контексте необходимо рассматривать тематику, касающуюся правового регулирования создания и деятельности посредников или интернет – провайдеров, цифровых платформ, поскольку во многом, их де-ятельность связана именно с размещением различного контента, и конечно же, объектоов авторского права в сети Интернет.

Применительно к теме данного исследования можно говорить о наиболее значимых явлениях, обнаруживающих проблематику, связанную с созданием и использованием объектов авторского права в сети Интернет.

1. Создание и использование объектов авторского права в качестве эле-ментов общей или межотраслевой системы (ресурсов, контента и др.), когда

речь идет, например, о создании и распространении рекламы, деятельности рекрутинговых агентств, оказании консалтинговых услуг и т. д.

2. Создание и использование объектов авторского права в цифровом образовательном пространстве, в том числе посредством создания цифровых образовательных платформ.

3. Разрешение споров посредством электронного судопроизводства, в том числе в формате онлайн, например, с использованием программных средствах ГАС «Правосудие» (Российская Федерация) или ресурсов платформы онлайн-разрешения споров (ODR) (Европейский Союз).

4. Создание и использование объектов авторского права в социальных сетях и при создании сайтов.

5. Онлайн трансляции различных мероприятий, например, спортивных мероприятий, театральных спектаклей и т. д.

6. Использование ресурсов нейросети, например, для создания изображений или музыкальных произведений.

Мировая практика использования и создания объектов авторского права во многом строится на признании тезиса о том, что такие объекты могут свободно использоваться с оговорками, закрепленными в национальных законодательствах, когда речь идет о некоммерческом использовании или использовании в целях обучения. Здесь следует говорить и о том, что многие отношения, связанные с оборотом объектов авторского права, регулируются именно нормами внутригосударственного законодательства стран, участвующих в международных конвенциях. Среди прочего это связано с ограниченным действием положений, предоставляющих конвенционную охрану. Здесь проявляет себя феномен амбивалентности, когда действиями законодателя, с одной стороны, руководит стремление построить новые юридические конструкции, опираясь на фундаментальные основы авторского права, а с другой стороны, стремление наполнить область авторского права совершенно новыми конструкциями. В условиях такой противоречивости создаются новые нормативные правовые акты и вносятся изменения в действующие нормативные правовые акты [6, с. 13].

Тематика, связанная со свободным использованием объектов авторского права в сети Интернет, должна рассматриваться параллельно с такой актуальной темой, как правовое положение и деятельность посредников и цифровых платформ. В зарубежной доктрине указывается на проблему, которая нашла отражение во французской правовой доктрине (*Intermédiaires et plateformes de l'Internet, cet éléphant dans le salon du droit d'auteur*) (Посредники и платформы – это слон в гостиной авторского права) [7]. В частности, отмечается, что Интернет-платформы должны нести ответственность за контент, который загружают пользователи (Uploadfilter). Речь идет о крупных интернет-платформах, лидерами которых являются YouTube, Facebook, Google News. Во избежание огромных штрафов им придется фильтровать пользовательский контент, чтобы не допускать загрузки нелицензионного и ворованного контента [8].

Директива (ЕС) №2019/790 об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке была одобрена Европейским Парламентом 17 апреля 2019 г. и вступила в силу 7 июня 2019 г. Положения настоящей Директивы должны следовать имплементировать в национальное законодательство государств-членов ЕС до 7 июня 2021 г.

Особенности Директивы:

- а) установление обязательных ограничений и исключений в отношении прав правообладателей;
- б) положения, касающиеся оцифровки и доведения до всеобщего сведения литературных и художественных произведений (коллекционные ресурсы / культурное наследие) на основе добровольных соглашений;
- в) закрепление нового объекта исключительных прав – публикации в прессе (в интересах издательств);
- г) закрепление правил о деятельности провайдеров онлайн-сервисов;
- д) закрепление положений о вознаграждении авторов и исполнителей;
- е) закрепление правил о коллективном лицензировании на основе соглашений между пользователями и представителями правообладателей.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- свободное использование объектов авторского права допускается в случаях и в порядке, установленных действующим законодательством;
- использование, в том числе свободное использование объектов авторского права в сети Интернет имеет свои особенности;
- случаи свободного использования объектов авторского права необходимо рассматривать в качестве исключения из общего правила, которое изначально предполагает согласие автора ( правообладателя) на использование;
- свободное использование объектов авторского права по общему правилу допускается без согласия их авторов или иных правообладателей и, если иное не предусмотрено действующим законодательством, без выплаты вознаграждения за такое использование.

### ***Список литературы***

1. Основные институты гражданского права зарубежных стран. Сравнительно-правовое исследование / Г.Е. Авилов, М.М. Вильданова, Н.И. Гайдайенко [и др.]; редкол.: М.Я. Булошников, В.В. Залесский, Н.М. Касаткина, Петухов В.Н., О.М. Сакович. – М.: Норма, 2000. – 648 с.
2. Choisy Stéphauie. Le domaine public en droit d'auteur [Electronic resource]. – Access mode: [https://www.irpi.fr/publications/fiche.asp?id\\_article=24&ref\\_arbo=32](https://www.irpi.fr/publications/fiche.asp?id_article=24&ref_arbo=32) (дата обращения: 25.06.2025).
3. Об авторском праве и смежных правах. Закон Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. №262-З (с последующими изм. и доп.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://etalonline.by/document/?regnum=h11100262&q\\_id=&type=trans](https://etalonline.by/document/?regnum=h11100262&q_id=&type=trans) (дата обращения: 25.06.2025).
4. Положение об обслуживании читателей и абонентов с использованием копий документов на бумажных, электронных носителях и в виде микроформ (в комплекте с договором бланком заказа МБА) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gpntb.ru/win/pravo/pologenie.doc> (дата обращения: 25.06.2025).

5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/) (дата обращения: 25.06.2025).

6. Богоненко В.А. Авторское право в условиях цифровизации образовательного пространства / В.А. Богоненко // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики: материалы междунар. науч.-практ. конф. (Новополоцк, 17–18 мая 2019 г.) / Полоцк. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр; редкол.: И.В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк: ПГУ, 2019. – 160 с. EDN UNAHID

7. La réforme du droit d'auteur dans la société de l'informarmation. Collection des Press Universitaires de Sceaux. Sous la direction de Alexandra Bensamoun. Parution: 30 mars 2018. Éditeur: mare et martin. 236 pages.

8. Юрген Ф. Реформа законодательства об авторском праве Евросоюза / Ф. Юрген [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.partner-informodatelstva-ob-avtorskom-prave-evrosojuza?lang=ru> (дата обращения: 25.06.2025).