

Бабаджанова Анна Дмитриевна

магистрант

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

**ПРАВОВАЯ АНАЛИТИКА КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ:
ОБЩИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

***Аннотация:** в статье рассматривается роль правовой аналитики как фундаментальной основы для развития правоприменительной политики. Особое внимание уделено взаимосвязи правовой аналитики и правовой политики в рамках прогнозирования и минимизации рисков в условиях современного технологического общества. Обоснована необходимость исключения использования искусственного интеллекта в правоприменении и подчеркнута значимость аналитических методов для предотвращения угроз и обеспечения справедливости.*

***Ключевые слова:** правовая аналитика, правовая политика, правоприменение, прогнозирование, технологическое общество, искусственный интеллект, минимизация рисков, правовая система, справедливость, правовое регулирование.*

Правовая аналитика в современном обществе приобретает исключительное значение как инструмент, способствующий формированию и развитию правовой политики. Она выступает фундаментом для выработки эффективных решений в области правоприменения, позволяя прогнозировать возможные изменения и вызовы, которые предстоит учитывать в будущем.

Правовая аналитика как систематический процесс исследования и оценки правовых норм, институтов и практик способствует выявлению закономерностей, пробелов, рисков и перспектив развития правовой системы. Для реализации данного процесса используются статистический, сравнительный и системный анализ. В своей теоретической основе правовая аналитика представляет

собой систематическую обработку и интерпретацию правовой информации, поскольку аналитическая деятельность строится не только на анализе текущего законодательства и судебной практики, но и на прогнозировании потенциальных изменений в социально-экономической и технологической сферах, влияющих на правовую сферу.

Одним из ключевых аспектов правовой аналитики является её тесная взаимосвязь с правовой политикой. С одной стороны, аналитика обеспечивает необходимую почву для построения правовой политики, предоставляя объективные данные и прогнозы, позволяющие минимизировать риски и угрозы. С другой стороны, правовая политика задает векторы и ориентиры для проведения правовой аналитики, направляя её на наиболее значимые и актуальные направления. Такая двусторонняя связь формирует динамичную систему, где каждое из звеньев усиливает и дополняет другое.

Правовая аналитика в данном случае выступает как способ минимизации рисков, связанных с технологизацией общества. Она позволяет выявлять потенциальные угрозы, связанные с внедрением новых технологий, анализировать их последствия и вырабатывать меры по их предупреждению. Так аналитика становится инструментом адаптации правовой системы к вызовам современности, сохраняя при этом принципы законности, справедливости и ответственности.

Одна из ключевых задач правовой аналитики – обнаружение проблем и пробелов на практике применения правовых норм. Аналитические методы позволяют выявить:

- неоднозначные или противоречивые формулировки норм,
- пробелы в законодательстве, приводящие к затруднениям в правоприменении,
- многозначность и непредсказуемость судебной практики,
- факторы, способствующие злоупотреблениям и коррупции.

Обнаружение таких проблем дает возможность своевременно разрабатывать предложения по совершенствованию правовой базы. Полученные в ходе

аналитики данные служат основанием для внесения изменений в нормативные акты. Например, анализ судебной практики может выявить неоднозначность трактовок определенных положений закона, что ведет к рекомендациям по их уточнению. Анализ статистики правонарушений позволяет адаптировать нормы административного или уголовного права для повышения их эффективности и справедливости.

В контексте стремительного технологического развития и внедрения новых цифровых инструментов становится критически важным учитывать специфику правоприменения. Несмотря на широкое распространение искусственного интеллекта в различных областях, правоприменительная деятельность не должна базироваться на полностью автоматизированных системах ИИ. Это связано с необходимостью сохранения субъективного фактора и ответственности правоприменителя, сложностью правовых норм и ситуаций, а также риском системных ошибок и несправедливых решений [5].

В перспективе правовая аналитика будет играть все более значимую роль в формировании правоприменительной политики с учётом изменений в социально-технологической среде. Прогнозирование на основе аналитики откроет новые возможности для гибкой и проактивной реакции правовой системы на вызовы будущего, позволяя своевременно корректировать правовые нормы и процедуры. Это обеспечит устойчивость и эффективность правоприменения как в классическом, так и в цифровом обществе. Аналогично можно сказать и о правовой политике в сфере материального, и процессуального права [3].

Р.Ф. Степаненко подчёркивает, что предвидение во многом зависит от возможностей и способностей субъекта, который познаёт и пытается предвосхитить будущие события. В праве предвидение реализуется через такие формы, как целеполагание, прогнозирование и управление, которые обеспечиваются развитием разнообразных методов (планирование, проектирование, моделирование, реконструкция, конструирование и др.). Это позволяет не просто отражать существующую реальность, а создавать будущие объекты и формировать теоретические знания о них, обладающие предвосхищающим событием характером.

ром [6].

Будущие объекты социально-правовой реальности преодолевают механистически-зеркальное отражение действительности в научном мышлении. Как отмечает Д. А. Каримов, научное мышление превосходит объект познания не только за счёт глубины понимания сущности, но и через включение возможностей его преобразования, развития и прогресса. Это придаёт правовому познанию характеристику не только актуальности, но и конструктивной новизны, что крайне важно для инновационного развития правоприменительной политики [4].

Для эффективного предвидения в юридической сфере необходимы системность, всесторонность и комплексность познания, что позволяет выявлять перспективы развития общественных отношений, включая правоотношения и отдельные сферы социальной жизни в их взаимосвязи. Важнейшей задачей предвидения в праве становится конструирование общей картины социальной жизни и определение задач предвидения, охватывающих все стороны государства и общества. Такой подход требует глубокого анализа политических, социально-экономических, идеологических, духовных, культурных, демографических и иных факторов с учётом материальных и духовных интересов человека, гражданина, общества и государства.

Как отмечал К.В. Агамиров, социальное прогнозирование охватывает широкий спектр стратегических направлений развития Российской Федерации и является важным инструментом повышения качества долгосрочного планирования в ключевых сферах общественной жизни [1]. Юридическое прогнозирование, опираясь на данные социальной прогностики, объединяет теоретическую и практическую деятельность в социально-правовой сфере, направленную на реализацию потенциала правовой системы для её модернизации в соответствии с правовыми ценностями, закреплёнными в Конституции РФ. Это подчёркивает значимость юридического прогнозирования как инструмента, который способствует системному развитию правовой политики на основе глубокого анализа и предвидения различных факторов, влияющих на развитие общества и государ-

ства.

Таким образом, правовая аналитика является неотъемлемым элементом современного правового регулирования и правоприменительной деятельности. Её роль в построении продуманной правовой политики и обеспечении сбалансированного развития правоприменения, особенно в условиях быстрого технологического прогресса, становится ключевой для создания общества, основанного на принципах законности, справедливости и безопасности. Особую актуальность сегодня приобретает необходимость совершенствования правовой миграционной политики, которая на основе глубоких аналитических данных, на перспективу, должна обосновывать правовые механизмы коррекции, например, миграционных потоков в зависимости от дефицита кадрового потенциала, в котором нуждается российский рынок труда [2].

Список литературы

1. Агамиров К.В. Юридическое прогнозирование: актуальность, организационно-институциональный аспект и методологические основы / К.В. Агамиров // Журнал российского права. – 2019. – №10. – С. 15–29. – DOI 10.12737/jrl.2019.10.2. – EDN EVTJAM.
2. Давлетгильдеев Р.Ш. Стратегия экономического развития Содружества Независимых Государств и вопросы международно-правового сотрудничества в области трудовой миграции / Р.Ш. Давлетгильдеев // Право и политика. – 2012. – №1. – С. 23–27. – EDN WXPVZ.
3. Исаев Э.Е. Цели правовой процессуальной политики: общеправовые и методологические аспекты / Э.Е. Исаев // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 165. №6. – С. 7–18. – DOI 10.26907/2541-7738.2023.6.7-18. – EDN UMEYUX.
4. Керимов Д.А. Методология права: предмет, функции, проблемы философии права: монография / Д.А. Керимов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: СГА, 2003. – 521 с.
5. Степаненко Р.Ф. Правовая аналитика как методологическая основа юриспруденции: общетеоретический аспект / Р.Ф. Степаненко, Л.Т. Бакулина //

Юридическая деятельность: содержание, технологии, принципы, идеалы: монография / под общ. ред. О.Ю. Рыбакова. – М.: Проспект, 2022. – С. 251–262. – EDN WAMFOD.

6. Степаненко Р.Ф. Предвидение в праве: методологические возможности и перспективы / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2022. – №11. – С. 47–54. – DOI 10.31857/S102694520022759-5. – EDN QUYPDP.