

Васильева Екатерина Сергеевна

магистрант

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

***Аннотация:** в статье проводится комплексный анализ современного состояния правового регулирования информационной сферы в Российской Федерации. Автор рассматривает основные вызовы и угрозы цифровой эпохи, анализирует действующие нормативно-правовые акты и предлагает конкретные меры по совершенствованию законодательства. Особое внимание уделяется вопросам баланса между свободой информации и государственным регулированием, защите персональных данных и адаптации правовых норм к технологическим инновациям.*

***Ключевые слова:** информационное право, цифровизация, законодательство, информационная безопасность, персональные данные, искусственный интеллект, правовое регулирование.*

Современный этап развития общества характеризуется стремительной цифровой трансформацией всех сфер общественной жизни. Этот процесс, получивший название «четвертой промышленной революции», кардинальным образом изменяет традиционные правовые институты и требует существенного пересмотра подходов к правовому регулированию информационных отношений. Целеполагание правовой информационной политики в этом контексте, выступает магистральным направлением развития права [7], базирующимся на защите конституционных прав и свобод граждан, общества и, в целом, государства.

В Российской Федерации формирование эффективной правовой информационной политики осложняется рядом факторов: динамичным ростом объема циркулирующей информации; появлением принципиально новых технологий

(блокчейн, ИИ, IoT); глобализацией информационных процессов; усилением киберугроз и информационных войн и т. д. Последнее, обостряется распространением в информационной среде активизацией деятельности, организующей экстремистской и террористической направленности [8], что ставит правовую информационную политику в разряд архиактуальных и важных направлений развития государственности.

Кроме того, актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска оптимального баланса между:

- 1) свободой информации как конституционной ценностью;
- 2) необходимостью защиты национальной, общественной и личной безопасности;
- 3) обеспечением прав субъектов, обладателей персональных данных;
- 4) созданием беспрепятственных и обеспеченных правовой защитой условий для технологического развития.

В современной юридической науке понятие «правовая информационная политика» остаётся недостаточно устоявшимся и допускает различные трактовки. Одним из возможных подходов к его пониманию является представление о правовой информационной политике как о совокупности стратегических ориентиров, принципиальных основ и направлений реализации государственной деятельности в сфере информационных отношений, закреплённых на уровне нормативных правовых актов.

Степаненко Р.Ф. предлагает более широкую трактовку, включающую в содержание информационной политики: нормативное регулирование; организационные механизмы; технические средства; международное сотрудничество и др., в купе с имеющее серьезное социально-правовое значение. Делая акцент на предвидении и прогнозировании негативных последствий нарушения информационных прав [6] эти механизмы требуют безотлагательных мер.

В российском законодательстве базовыми принципами информационной политики являются:

- 1) законность и правовая определенность;

- 2) баланс интересов личности, общества и государства;
- 3) открытость и доступность информации;
- 4) обеспечение информационной безопасности;
- 5) международное сотрудничество.

Основу правового регулирования при этом составляют: Конституция РФ (ст. 24, 29, 41, 42); Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; Федеральный закон от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных»; Стратегия развития информационного общества на 2017–2030 годы; Доктрина информационной безопасности РФ; Доктрина правовой политики, разрабатываемая активно российскими правоведами.

Особого внимания заслуживает проблема фрагментарности правового регулирования. Современное законодательство в данной области характеризуется как совокупность разрозненных норм, которые зачастую не объединены в единую систему и недостаточно согласованы между собой. Такая ситуация затрудняет их применение на практике и снижает эффективность правового воздействия. В связи с чем анализ нормативных актов выявляет следующие недостатки: использование нечетких правовых дефиниций («информация», «персональные данные», «общедоступная информация»); наличие внутренних противоречий между нормами; отсутствие системности в регулировании; несоответствие технологическим реалиям и многое другое. Судебная практика в рассматриваемой сфере свидетельствует о: сложностях квалификации информационных правонарушений; проблемах доказывания; неоднозначности толкования норм.

Например, в рамках юридического процесса данные проблемы препятствуют полноценному использованию цифровых инструментов в правоприменительной практике, снижают качество юридической помощи и затрудняют реализацию принципов доступности, прозрачности и своевременности правосудия [5]. В результате это негативно сказывается на правовой культуре юристов и уровне доверия граждан к судебной системе.

К числу основных факторов, обуславливающих эти трудности, следует отнести и недостатки в реализации правовой информационной политики. Среди них – наличие разнообразных коллизий норм в сфере регулирования персональных данных (включая противоречия между GDPR и российским законодательством), сложности трансграничной передачи данных, неопределённость экстерриториального действия законов и другие правовые барьеры. Эти аспекты не только затрудняют эффективное применение цифровых технологий в юридической практике, но и непосредственно ухудшают условия для защиты информационных прав граждан и юридических лиц, что в свою очередь усиливает кризис правовой определённости и снижает уровень правовой культуры участников процесса.

Минимизация указанных проблем предполагает реализацию ряда важных мер. Прежде всего, необходимо разработать и принять единый Кодекс информационных отношений, который мог бы стать системообразующим нормативным актом в данной сфере. Также актуальным шагом стало бы принятие специального закона об искусственном интеллекте, устанавливающего четкие правовые рамки для его применения. Важно также усовершенствовать учет и регулирование «больших данных», что позволит обеспечить их защиту, прозрачность использования и соблюдение прав субъектов.

Особое значение в качестве перспективного направления развития правового регулирования в цифровой сфере приобретает развитие системы цифровой идентификации, внедрение регулятивных сандбоксов, а также создание инфраструктуры доверенной среды. Не менее значимым представляется разработка и внедрение эффективных правовых механизмов, способных реально обеспечить защиту совокупности информационных прав граждан и организаций.

Однако успешная реализация этих задач невозможна без активного участия в разработке соответствующих правовых норм и формирования устойчивых механизмов разрешения споров, возникающих в условиях цифровизации. Следование принципам законности, равенства сторон и справедливости становится не просто декларативной установкой, но необходимым условием систем-

ной модернизации действующего законодательства.

Для достижения устойчивого правового эффекта требуется выработать сбалансированный подход, который бы одновременно обеспечивал как адаптацию нормативной базы к стремительно развивающимся технологическим инновациям, так и сохранял основные ценности и гарантии правового государства. Важным элементом данного процесса выступает развитие правоприменительной практики в этой сфере, а также проведение аналитики её эффективности, что позволит своевременно корректировать имеющиеся пробелы и совершенствовать правовое регулирование в интересах личности, общества и государства. Следует доктринально изучить опыт зарубежных стран, постоянно проводить мониторинг новых технологических вызовов, т.к. информационная среда развивается гораздо быстрее, чем нормативная среда успевает реагировать на неё.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобр. в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.06.2025).
2. Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ (ред. от 24.06.2025) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.06.2025).
3. Федеральный закон от 27.07.2006 №152-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «О персональных данных» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.06.2025).
4. Указ Президента РФ от 05.12.2016 №646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.06.2025).
5. Исаев Э.Е. Технологические препятствия развития правовой культуры

юриста / Э.Е. Исаев // Российская правовая система: в поисках национальной идентичности: сборник докладов XIV Московской юридической недели. В 6-ти частях (Москва, 26–29 ноября 2024 года). – М.: Издательский центр Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. – С. 302–306. – EDN TRWCGJ.

6. Степаненко Р.Ф. Предвидение в праве: методологические возможности и перспективы / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2022. – №11. – С. 47–54. – DOI 10.31857/S102694520022759-5. – EDN QUYPDP.

7. Степаненко Р.Ф. Целеполагание в праве: общеправовые и теоретико-методологические проблемы / Р.Ф. Степаненко, Ф.И. Хамидуллина // Государство и право. – 2024. – №10. – С. 45–54. – DOI 10.31857/S1026945224100052. – EDN LJMREG.

8. Шляхтин Е.П. Противодействие деятельности экстремистских организаций и сообществ: актуальные проблемы теории и практики / Е.П. Шляхтин, Р.Ф. Степаненко // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2017. – №2 (28). – С. 100–104. – EDN YRSZPP.