

*Васильева Екатерина Сергеевна*

магистрант

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

## **ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

*Аннотация: в статье проводится комплексный анализ современного состояния правового регулирования информационной сферы в Российской Федерации. Автор рассматривает основные вызовы и угрозы цифровой эпохи, анализирует действующие нормативно-правовые акты и предлагает конкретные меры по совершенствованию законодательства. Особое внимание уделяется вопросам баланса между свободой информации и государственным регулированием, защите персональных данных и адаптации правовых норм к технологическим инновациям.*

*Ключевые слова: информационное право, цифровизация, законодательство, информационная безопасность, персональные данные, искусственный интеллект, правовое регулирование.*

Современный этап развития общества характеризуется стремительной цифровой трансформацией всех сфер общественной жизни. Этот процесс, получивший название «четвертой промышленной революции», кардинальным образом изменяет традиционные правовые институты и требует существенного пересмотра подходов к правовому регулированию информационных отношений. Целеполагание правовой информационной политики в этом контексте, выступает магистральным направлением развития права [7], базирующимся на защите конституционных прав и свобод граждан, общества и, в целом, государства.

В Российской Федерации формирование эффективной правовой информационной политики осложняется рядом факторов: динамичным ростом объема циркулирующей информации; появлением принципиально новых технологий

(блокчейн, ИИ, IoT); глобализацией информационных процессов; усилением киберугроз и информационных войн и т. д. Последнее, обостряется распространением в информационной среде активизацией деятельности, организующей экстремистской и террористической направленности [8], что ставит правовую информационную политику в разряд архиактуальных и важных направлений развития государственности.

Кроме того, актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска оптимального баланса между:

- 1) свободой информации как конституционной ценностью;
- 2) необходимостью защиты национальной, общественной и личной безопасности;
- 3) обеспечением прав субъектов, обладателей персональных данных;
- 4) созданием беспрепятственных и обеспеченных правовой защитой условий для технологического развития.

В современной юридической науке понятие «правовая информационная политика» остаётся недостаточно устоявшимся и допускает различные трактовки. Одним из возможных подходов к его пониманию является представление о правовой информационной политике как о совокупности стратегических ориентиров, принципиальных основ и направлений реализации государственной деятельности в сфере информационных отношений, закреплённых на уровне нормативных правовых актов.

Степаненко Р.Ф. предлагает более широкую трактовку, включающую в содержание информационной политики: нормативное регулирование; организационные механизмы; технические средства; международное сотрудничество и др., в купе с имеющие серьезное социально-правовое значение. Делая акцент на предвидении и прогнозировании негативных последствий нарушения информационных прав [6] эти механизмы требуют безотлагательных мер.

В российском законодательстве базовыми принципами информационной политики являются:

- 1) законность и правовая определенность;

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

- 
- 2) баланс интересов личности, общества и государства;
  - 3) открытость и доступность информации;
  - 4) обеспечение информационной безопасности;
  - 5) международное сотрудничество.

Основу правового регулирования при этом составляют: Конституция РФ (ст. 24, 29, 41, 42); Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; Федеральный закон от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных»; Стратегия развития информационного общества на 2017–2030 годы; Доктрина информационной безопасности РФ; Доктрина правовой политики, разрабатываемая активно российскими правоведами.

Особого внимания заслуживает проблема фрагментарности правового регулирования. Современное законодательство в данной области характеризуется как совокупность разрозненных норм, которые зачастую не объединены в единую систему и недостаточно согласованы между собой. Такая ситуация затрудняет их применение на практике и снижает эффективность правового воздействия. В связи с чем анализ нормативных актов выявить следующие недостатки: использование нечетких правовых дефиниций («информация», «персональные данные», «общедоступная информация»); наличие внутренних противоречий между нормами; отсутствие системности в регулировании; несоответствие технологическим реалиям и многое другое. Судебная практика в рассматриваемой сфере свидетельствует о: сложностях квалификации информационных правонарушений; проблемах доказывания; неоднозначности толкования норм.

Например, в рамках юридического процесса данные проблемы препятствуют полноценному использованию цифровых инструментов в правоприменительной практике, снижают качество юридической помощи и затрудняют реализацию принципов доступности, прозрачности и своевременности правосудия [5]. В результате это негативно сказывается на правовой культуре юристов и уровне доверия граждан к судебной системе.

К числу основных факторов, обуславливающих эти трудности, следует отнести и недостатки в реализации правовой информационной политики. Среди них – наличие разнообразных коллизий норм в сфере регулирования персональных данных (включая противоречия между GDPR и российским законодательством), сложности трансграничной передачи данных, неопределенность экстерриториального действия законов и другие правовые барьеры. Эти аспекты не только затрудняют эффективное применение цифровых технологий в юридической практике, но и непосредственно ухудшают условия для защиты информационных прав граждан и юридических лиц, что в свою очередь усиливает кризис правовой определенности и снижает уровень правовой культуры участников процесса.

Минимизация указанных проблем предполагает реализацию ряда важных мер. Прежде всего, необходимо разработать и принять единый Кодекс информационных отношений, который мог бы стать системообразующим нормативным актом в данной сфере. Также актуальным шагом стало бы принятие специального закона об искусственном интеллекте, устанавливающего четкие правовые рамки для его применения. Важно также усовершенствовать учет и регулирование «больших данных», что позволит обеспечить их защиту, прозрачность использования и соблюдение прав субъектов.

Особое значение в качестве перспективного направления развития правового регулирования в цифровой сфере приобретает развитие системы цифровой идентификации, внедрение регулятивных сандбоксов, а также создание инфраструктуры доверенной среды. Не менее значимым представляется разработка и внедрение эффективных правовых механизмов, способных реально обеспечить защиту совокупности информационных прав граждан и организаций.

Однако успешная реализация этих задач невозможна без активного участия в разработке соответствующих правовых норм и формирования устойчивых механизмов разрешения споров, возникающих в условиях цифровизации. Следование принципам законности, равенства сторон и справедливости становится не просто декларативной установкой, но необходимым условием систем-

---

ной модернизации действующего законодательства.

Для достижения устойчивого правового эффекта требуется выработать сбалансированный подход, который бы одновременно обеспечивал как адаптацию нормативной базы к стремительно развивающимся технологическим инновациям, так и сохранял основные ценности и гарантии правового государства. Важным элементом данного процесса выступает развитие правоприменительной практики в этой сфере, а также проведение аналитики её эффективности, что позволит своевременно корректировать имеющиеся пробелы и совершенствовать правовое регулирование в интересах личности, общества и государства. Следует доктринально изучить опыт зарубежных стран, постоянно проводить мониторинг новых технологических вызовов, т.к. информационная среда развивается гораздо быстрее, чем нормативная среда успевает реагировать на неё.

### ***Список литературы***

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобр. в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.06.2025).
2. Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ (ред. от 24.06.2025) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.06.2025).
3. Федеральный закон от 27.07.2006 №152-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «О персональных данных» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.06.2025).
4. Указ Президента РФ от 05.12.2016 №646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // СПС Консультант-Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.06.2025).
5. Исаев Э.Е. Технологические препятствия развития правовой культуры

юриста / Э.Е. Исаев // Российская правовая система: в поисках национальной идентичности: сборник докладов XIV Московской юридической недели. В 6-ти частях (Москва, 26–29 ноября 2024 года). – М.: Издательский центр Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. – С. 302–306. – EDN TRWCGJ.

6. Степаненко Р.Ф. Предвидение в праве: методологические возможности и перспективы / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2022. – №11. – С. 47–54. – DOI 10.31857/S102694520022759-5. – EDN QUYPDP.

7. Степаненко Р.Ф. Целеполагание в праве: общеправовые и теоретико-методологические проблемы / Р.Ф. Степаненко, Ф.И. Хамидуллина // Государство и право. – 2024. – №10. – С. 45–54. – DOI 10.31857/S1026945224100052. – EDN LJMREG.

8. Шляхтин Е.П. Противодействие деятельности экстремистских организаций и сообществ: актуальные проблемы теории и практики / Е.П. Шляхтин, Р.Ф. Степаненко // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2017. – №2 (28). – С. 100–104. – EDN YRSZPP.