

Акинина Виталия Сергеевна
специалист по экономической безопасности
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный
радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина»
г. Рязань, Рязанская область

РИСКИ ОПТИМИЗАЦИИ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В АСПЕКТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

Аннотация: целью деятельности каждого хозяйствующего субъекта выступает оптимизация финансовых результатов в совокупности с обеспечением надлежащего уровня экономической безопасности. В то же время все подходы повышения эффективности деятельности организаций несут в себе рисковую составляющую. В статье рассмотрены наиболее распространенные сегодня пути оптимизации финансовых результатов хозяйствующих субъектов, а также угрозы экономической безопасности, с которыми связано их внедрение.

Ключевые слова: финансовый результат, экономическая безопасность, оптимизация финансовых результатов, подходы к оптимизации финансовых результатов, риски, угрозы экономической безопасности.

Любая предпринимательская деятельность сопряжена с рисковой составляющей. Каждое принимаемое решение сопряжено с определенной вероятностью неудачи. При этом ключевой целью любого экономического субъекта выступает оптимизация его финансовых результатов.

В то же время в битве за максимизацию прибылей организациям особенно важно сохранять и поддерживать надлежащий уровень экономической безопасности, что является залогом успешного и стабильного функционирования в изменчивых экономических условиях. Под экономической безопасностью хозяйствующего субъекта для целей настоящего исследования необходимо понимать совокупность внешних и внутренних факторов финансово-хозяйственной деятельности организации, которые обеспечивают стабильное ее функционирование

и рост экономических показателей в условиях постоянной неопределенности. Следовательно, ключевым критерием для данной категории выступает способность компании оптимизировать собственные финансовые результаты в процессе своей работы.

Однако, в существующих нестабильных условиях проблема оптимизации финансовых результатов стоит достаточно остро. Финансовые результаты представляют собой не только прибыль или убыток от хозяйственной деятельности экономического субъекта, а характеризуются совокупностью факторов, позволяющих оценить эффективность работы организации за определенный период.

Сегодня существует большое разнообразие подходов к оптимизации показателей финансовых результатов. Все они могут быть классифицированы в две большие группы, первая из которых представлена абсолютно легальными методами – «белые методы», вторая состоит из подходов, применение которых становится возможным в связи с наличием в существующем законодательстве юридических лазеек – «серые подходы». Однако ни один из вариантов не является абсолютно безрисковым для организаций.

Среди белых подходов к оптимизации финансовых результатов сегодня особую популярность набирает цифровизация финансово-хозяйственной деятельности экономических субъектов. Все большее число организаций внедряют в свои рабочие процессы технологии, в основе которых лежат сложные вычислительные модели, искусственный интеллект, роботы. Подобный шаг позволяет значительно снизить потребность компаний в трудовых ресурсах, а также ускорить выполнение запрограммированных действий. Однако деятельности каждого хозяйствующего субъекта имеет свою специфику, в связи с чем универсальных технологических решений не существует, поэтому большинству организаций приходится тестировать различные решения, самостоятельно их дорабатывать или разрабатывать, а подобные разработки всегда сопряжены не только с финансовыми рисками в части неокупаемости вложений, но и с рисками утечки данных из информационных систем. Слабозащищённые продукты подвергаются DDOS и иным атакам, что является причиной ограничения распространения

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

конфиденциальной информации посредством автоматизированных систем, а также необходимости больших финансовых вложений в разработку инструментов безопасности продуктов цифровизации процессов [1]. Все изложенное выше снижает эффективность внедрения подобных продуктов для отдельных хозяйствующих субъектов и несет для них риски, в том числе, вынужденного прекращения деятельности в связи с ее нерентабельностью.

Еще одним особо актуальным сегодня подходом к оптимизации финансовых результатов в условиях санкционного давления выступает замена западного оборудования на аналогичное отечественное или иное доступное [3]. С одной стороны, подобная замена позволяет обеспечить бесперебойность процессов производства, а также снизить затраты на обеспечение функционирования хозяйствующего субъекта. С другой стороны, непроверенные технологии ведут к возникновению рисков снижения качества продукции/услуг либо возникновения бракованных образцов товаров. Кроме того, наличие нового оборудования ведет к необходимости перестройки производственных процессов, что сопряжено с дополнительными затратами для организации. Так, внедрение аналогов используемого оборудования сопряжено с риском нарушения финансово-хозяйственной деятельности и возникновения непредвиденных расходов, то есть может привести не к максимизации, а к снижению финансовых результатов.

Высокая ключевая ставка Центрального банка РФ делает невыгодным привлечение кредитных средств экономическими субъектами для финансирования финансово-хозяйственной деятельности. Кроме того, становится выгодным для организаций держать денежные средства на депозитах. Современные финансовые институты позволяют размещать вклады на срок от одного дня (фактически, ночи), то есть для максимизации финансовых результатов выгодно иметь большие остатки на счетах, что можно достичь оптимизацией управления дебиторской и кредиторской задолженностями. Для хозяйствующих субъектов выгодно привлекать авансовые денежные средства за товары и услуги, которые будут поставлены или оказаны в будущих периодах. Перевод контрактов с покупателями и заказчиками на авансовый способ расчета сопряжено с большими трудностями

в переговорах. Привлеченные денежные средства могут быть не только на финансовые инвестиции, но и на масштабирование финансово-хозяйственной деятельности. При этом получение авансов за будущие поставки всегда сопряжено с риском невыполнения обязательств по контрактам в условиях экономической нестабильности, что может стать причиной возникновения санкций и связано с риском банкротства организации, то есть снижения уровня ее экономической безопасности.

Важно отметить, что представленный перечень «белых» подходов к оптимизации финансовых результатов не является исчерпывающим. Выше по тексту рассмотрены наиболее распространенные в существующих реалиях механизмы. Далее перейдем к изучению методов второй группы.

В последний год в отечественное законодательство была внесена масса изменений. Принятые поправки в налоговое законодательство, а также в иные нормативные акты, такие как ужесточения в части работы с персональными данными, обязательная маркировка отдельных видов товаров, в значительной степени спровоцировали хаос в предпринимательской среде. Повышение налоговых ставок и появление налога на добавленную стоимость (далее – НДС) у небольших хозяйствующих субъектов, способствует снижению финансовых результатов организаций. В то же время НДС и маркировка позволяет прослеживать операции и движение товаров. Следовательно, у организаций все меньше способов и экономических причин для использования «серых» подходов к оптимизации финансовых результатов. Однако увеличение налоговой нагрузки значительно сказывается на показателях работы организации и, зачастую, у предпринимателей не остается вариантов, кроме как пользоваться несовершенствами действующего законодательства для обеспечения собственной финансовой стабильности.

Одним из подобных механизмов оптимизации выступает дробление бизнеса. Под дроблением необходимо понимать разделение единого бизнеса на несколько юридических лиц без экономической цели. Так, не всякое разделение бизнеса является дроблением [4]. Подразделение деятельности на составляющие, например, если каждый из них занимается отдельным видом хозяйственной

4 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

деятельности, дроблением не является. Аналогично можно сказать, что ведение деятельности с различными партнерами по отдельным юридическим лицам также нельзя классифицировать как дробление. При этом отсутствие иной цели для разделения юридических лиц, кроме как минимизация налоговых платежей, однозначно является дроблением. Целью дробления выступает возможность сохранения применения упрощенной системы налогообложения и невыставления счетов-фактур. Максимальная ставка налога на упрощенной системе налогообложения составляет 6% от суммы доходов или 15% для разницы между доходами и расходами налога на добавленную стоимость по пониженной ставке в 7%, в то же время на основной системе налогообложения придется платить 25% налога на прибыль и 20% НДС с учетом вычетов. Исходя из представленных цифр, минимальная выгода для применения упрощенной системы налогообложения составляет 10% от разницы между доходами и расходами, то есть повышает рентабельность финансово-хозяйственной деятельности на 10%. Ключевым риском дробления является выявление подобных схем налоговыми органами, что приведет к суммированию доходов группы юридических лиц и доначисление налогов по общей системе налогообложения, а это, как минимум проведет к необходимости уплаты НДС по общим ставкам в размере 20% и доначисления налога на прибыль по установленным ставкам. Таким образом, дробление бизнеса хоть и позволяет оптимизировать финансовые результаты в моменте, но в перспективе это способно разрушить экономическую безопасность организации и привести ее к банкротству.

Также, несмотря на отслеживаемость операций, распространение цифровой валюты, для организаций все еще остается актуальным предоставление сотрудникам заработной платы в наличной форме, что позволяет уменьшить взносы на социальное обеспечение по общим ставкам в размере 30% от суммы заработной платы. Также внедрение прогрессивной шкалы НДФЛ не способствует легализации доходов физических лиц [5]. Несмотря на то, что официальные заработные платы с учетом взносов позволяют минимизировать налоговую базу по налогу на прибыль, вывод денежных средств для оплаты наличной части все еще остается

более экономически выгодным для компаний. Однако риск доначисления налогов и выставления штрафов, в значительной степени, ограничивает спектр использования данного подхода, так как несет в себе существенную угрозу обеспечения экономической безопасности организации.

Распространен сегодня также такой подход оптимизации финансовых результатов как формирование мнимых сделок. Заключение контрактов с индивидуальными предпринимателями на упрощенной системе налогообложения с объектом «Доходы» позволяет получить фактически прибыль хозяйствующего субъекта не под налог на прибыль и НДФЛ, а лишь уплатив упрощенный налог и какую-то сумму непосредственному исполнителю. Это позволяет добиться оптимизации финансовых результатов вплоть до 35%. Однако, при обнаружении подобных схем контролируемыми органами ответственных лиц может ожидать не только административная, но и уголовная ответственность, что способно негативно сказаться на экономической безопасности хозяйствующего субъекта [2].

Рассмотренный перечень подходов к оптимизации финансовых результатов и угроз экономической безопасности, связанных с ними, не является исчерпывающим. Постоянное совершенствование технологий и схем, а также внесение изменений в действующие правовые акты формируют новые подходы к повышению эффективности деятельности компаний и риски для их использования. Важно помнить, что ни один из существующих методов к максимизации финансовых результатов не является безрисковым. Новые технологии ведут к возникновению новых вызовов. Новые законы к появлению новых лазеек. При этом соблюдение баланса между максимизацией финансовых результатов и риском снижения экономической безопасности остается основной задачей для каждой организации.

Список литературы

1. Артемьев Н.В. Система экономической безопасности организации в условиях инновационных и цифровых преобразований / Н.В. Артемьев, Е.С. Митяков // Вестник Московского университета МВД России. – 2024. – №3. – С. 231–238. DOI 10.24412/2073-0454-2024-3-231-239. EDN HYTWIA

2. Болурова А. Оптимизация налогообложения / А. Болурова, Х.Э. Текеева // Прикладные экономические исследования. – 2024. – №S1. – С. 23–29.
3. Кокоева Д.Т. Влияние санкций на экономическую безопасность России / Д.Т. Кокоева // Вестник науки. – 2025. – №6 (87). – С. 203–208. EDN OEMKNS
4. Марквардт Р.Б. Дробление бизнеса – как избежать рисков / Р.Б. Марквардт // Аудиторские ведомости. – 2025. – №1. – С. 229–233. DOI 10.24412/1727-8058-2025-1-229-233. EDN BQMITJ
5. Пансков В.Г. Налоговая реформа – 2025: продолжение следует... / В.Г. Пансков // Экономика. Налоги. Право. – 2025. – №1. – С. 18–31. DOI 10.26794/1999-849X-2025-18-1-18-31. EDN ZGELHM