

Гринько Софья Юрьевна

магистрант

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ В РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕЙ ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

***Аннотация:** в статье рассматривается роль экспертизы нормативно-правовых актов (НПА) как ключевого инструмента реализации целей правотворческой политики в Российской Федерации. Анализируются различные виды экспертиз, их значение для повышения качества законодательства и обеспечения соответствия НПА стратегическим задачам развития страны. Особое внимание уделяется проблемам и перспективам совершенствования экспертной деятельности в сфере правотворчества.*

***Ключевые слова:** правотворческая политика, экспертиза нормативно-правовых актов, качество законодательства, правовое регулирование, эффективность правотворчества, экспертная оценка.*

В условиях динамично развивающегося общества и усложняющихся общественных отношений, роль качественного и эффективного правового регулирования приобретает особую значимость. Правотворческая политика, как целенаправленная деятельность государства по созданию и изменению правовых норм, призвана обеспечивать стабильность и предсказуемость правовой системы, а также способствовать достижению стратегических целей развития государства. Целеполагание правовой политики, равно как и самой системы права, ориентировано на обеспечение и защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина, укрепление их личной безопасности и социального равенства, закрепляемого на нормативном уровне [8]. Реализация этих ценностей в сфере законодательства предполагает внимание к таким базовым правам, как право на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений. Эти принципы должны находить своё отражение в принимаемых

нормативно-правовых актах, что подчеркивает важность экспертной оценки НПА с точки зрения соответствия конституционным нормам и интересам гражданского общества.

В этой связи экспертиза нормативно-правовых актов становится неотъемлемым этапом правотворческого процесса, призванным обеспечить соответствие принимаемых актов как конституционным принципам, так и требованиям юридической техники. Являясь одним из ключевых инструментов реализации правотворческой политики, экспертиза позволяет комплексно оценить проекты нормативных актов – с точки зрения их соответствия правовым основам, социально-экономическим реалиям и возможным последствиям для различных категорий участников правовых отношений.

Экспертиза нормативных правовых актов представляет собой комплексный анализ, направленный на выявление потенциальных недостатков, противоречий и рисков, связанных с их принятием и реализацией. Так по мнению Н.Н. Вопленко, проведение такой экспертизы играет ключевую роль в системе обеспечения качества законодательства и способствует более эффективному правовому регулированию [5]. Это напрямую связано с положениями теории правотворчества, согласно которым процесс создания нормативных актов должен основываться на глубоком анализе и оценке общественных потребностей и интересов, как подчеркивал С.С. Алексеев [3, с. 150].

В юридической науке выделяют различные виды экспертиз НПА, основываясь на множестве критериев классификации. Так, по субъектам проведения, различают независимую экспертизу, осуществляемую экспертными организациями и отдельными экспертами, и государственную экспертизу, проводимую органами государственной власти и их специализированными подразделениями. В зависимости от объектов экспертизы выделяют экспертизу законопроектов, действующих НПА и ведомственных актов. При этом, важным аспектом является проведение экспертизы нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, регламентированное Постановлением Правительства РФ от 13.08.1997 №1009 [2]. По видам экспертизы можно выделить

правовую, лингвистическую, финансово-экономическую, экологическую, а также антикоррупционную экспертизы. В частности, антикоррупционная экспертиза НПА, в последнее время приобретает особое значение, и ее проведение регулируется Федеральным законом от 17.07.2009 N 172-ФЗ [1]. Несмотря на разнообразие видов экспертиз, каждая из них преследует конкретные цели и задачи, объединенные общей целью – обеспечением соответствия НПА требованиям законности, обоснованности и эффективности.

Экспертиза НПА играет ключевую роль в реализации целей правотворческой политики, позволяя достичь сразу нескольких важных результатов. Во-первых, она способствует повышению качества законодательства: экспертиза выявляет и устраняет правовые пробелы, коллизии и неясности в НПА, повышая их качество и эффективность. Как подчеркивает Н.А. Власенко, важно учитывать результаты экспертизы при принятии окончательного решения о принятии нормативного правового акта [4, с. 280]. Во-вторых, экспертиза обеспечивает соответствие НПА стратегическим задачам развития государства, оценивая их соответствие целям и задачам, определенным в концепциях, стратегиях и программах социально-экономического развития. В-третьих, экспертиза позволяет минимизировать риски и негативные последствия принятия НПА, прогнозируя возможные негативные последствия и разрабатывая меры по их минимизации. В-четвертых, экспертиза обеспечивает учет интересов различных социальных групп, выявляя возможные нарушения прав и законных интересов и разрабатывая меры по их защите. Наконец, проведение экспертизы НПА с привлечением независимых экспертов и представителей общественности способствует повышению доверия общества к законодательству и правовой системе в целом. А.В. Малько подчеркивает, что легитимность правового регулирования напрямую зависит от учета мнения общества при принятии нормативных правовых актов [9, с. 310].

Несмотря на значимую роль экспертизы НПА в реализации правотворческой политики, в данной сфере существует ряд проблем, требующих незамедлительного решения. Так, существует проблема недостаточной гласности и

прозрачности экспертной деятельности. Результаты экспертизы должны быть доступны для общественности, чтобы обеспечить возможность общественного контроля за качеством законодательства. Необходимо расширять практику проведения публичных обсуждений законопроектов и экспертных заключений. Также, одной из наиболее значимых проблем является недостаточное использование результатов экспертизы. Результаты экспертизы не всегда учитываются при принятии решений о принятии или изменении НПА. Необходимо разработать механизмы, обеспечивающие обязательное рассмотрение результатов экспертизы при принятии решений в сфере правотворчества.

Для решения указанных проблем и повышения эффективности экспертной деятельности в сфере правотворчества необходимо предпринять ряд шагов. Необходимо совершенствовать правовое регулирование экспертной деятельности, в том числе установить единые требования к порядку проведения экспертизы, квалификации экспертов и содержанию экспертных заключений. Также, необходимо обеспечивать гласность и прозрачность экспертной деятельности, в том числе публиковать результаты экспертизы и проводить публичные обсуждения законопроектов и экспертных заключений. Важно также создать эффективные механизмы, которые будут обеспечивать обязательный учет результатов экспертных оценок при подготовке и принятии решений в области правотворчества. Следует сформировать устойчивую систему, способствующую гарантированному отражению выводов экспертизы в принимаемых нормативно-правовых актах.

Экспертиза нормативно-правовых актов является ключевым инструментом реализации целей правотворческой политики в России. Она позволяет повысить качество законодательства, обеспечить соответствие НПА стратегическим задачам развития страны, минимизировать риски и негативные последствия принятия НПА, учитывать интересы различных социальных групп и повышать доверие общества к законодательству. В рамках развития гуманистической концепции правовой политики в Российской Федерации особое значение приобретает совершенствование её научной и практической составляющих [7]. Такие

направления, как методология деятельности юриста-исследователя и юриста-практика, активно разрабатываются в рамках Казанской юридической научной школы и способствуют более точному и целостному достижению целеполагания отечественного права [6]. Учет личностных, социальных и научных измерений в правотворческой практике открывает новые перспективы для формирования справедливой, эффективной и ориентированной на человека системы права.

В этой связи особое значение приобретает не только содержательная, но и процедурная сторона правотворческой деятельности – в частности, роль экспертизы нормативно-правовых актов как одного из ключевых инструментов обеспечения качества законодательства. Для повышения её эффективности необходимо совершенствовать правовое регулирование экспертной деятельности, обеспечивать гласность и прозрачность экспертной работы, а также разрабатывать механизмы, обеспечивающие обязательное рассмотрение результатов экспертизы при принятии решений в сфере правотворчества.

Список литературы

1. Федеральный закон от 17.07.2009 №172-ФЗ (ред. от 30.09.2024) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).
2. Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 №1009 (ред. от 15.11.2024) «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).
3. Алексеев С.С. Теория права: учебник / С.С. Алексеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: БЕК, 1995. – 320 с. – ISBN 5-85639-093-8. – EDN RLSTNL.
4. Власенко Н.А. Теория государства и права: учебное пособие для бакалавриата / Н.А. Власенко. – 3-е изд., доп. и испр. – М.: Норма; ИНфра-М, 2023. – 480 с. EDN QNSJRW

5. Вопленко Н.Н. Понятие и признаки правотворческой ошибки / Н.Н. Вопленко // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2010. – №1 (12). – С. 14–22. – EDN MUVLBJ.

6. Методология исследователя-юриста и практикующего юриста: общее и особенное / А.В. Погодин, Л.Л. Сабирова, Л.Т. Бакулина, О.В. Хусаинова // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – Т. 157. №6. – С. 52–58. – EDN VHOUPH.

7. Степаненко Р.Ф. Гуманистическая концепция правовой политики России / Р.Ф. Степаненко, Г.Н. Степаненко // Право и государство: теория и практика. – 2022. – №8 (212). – С. 6–8. – DOI 10.47643/1815-1337_2022_8_6. – EDN YXMDMQ.

8. Степаненко Р.Ф. Целеполагание в праве: общеправовые и теоретико-методологические проблемы / Р.Ф. Степаненко, Ф.И. Хамидуллина // Государство и право. – 2024. – №10. – С. 45–54. – DOI 10.31857/S1026945224100052. – EDN LJMREG.

9. Теория государства и права / А.В. Малько, Д.А. Липинский, Д.В. Березовский, А.А. Мусаткина. – 4-е изд., стереотип. – М.: КноРус, 2011. – 400 с. – ISBN 978-5-406-01511-7. – EDN QBZZXT.