

**Вафина Лилия Разифовна**

магистрант

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

## **КОНСТИТУЦИОННАЯ ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА НА ТАЙНУ ПЕРЕПИСКИ, ТЕЛЕФОННЫХ ПЕРЕГОВОРОВ, ТЕЛЕГРАФНЫХ И ИНЫХ СООБЩЕНИЙ**

***Аннотация:** в рамках статьи рассматривается и проводится анализ конституционно правовой политики в области обеспечения права на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений, как с точки зрения правового поля, так и с точки зрения практической реализации рассматриваемого права. Сделан вывод, что в настоящее время имеется необходимость совершенствования способов защиты, правовой политики в сфере обеспечения тайны переписки, телефонных переговоров, а также телеграфных и иных сообщений, в связи с цифровизацией и информатизацией современного общества.*

***Ключевые слова:** правовая политика, тайна переписки, тайна телефонных переговоров, обеспечение прав, телеграфные и иные сообщения, цифровизация, информатизация.*

Право на тайну переписки закреплено в большинстве демократических государств как одно из базовых прав и свобод человека. В условиях стремительного развития информационных технологий, повсеместного использования электронных коммуникаций и ужесточения мер государственного контроля это право сталкивается с рядом серьёзных вызовов.

Прежде всего, стоит начать с того, что в Российской Федерации право на тайну переписки, а также право на тайну телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, охраняется на законодательном уровне, а именно, данное право нашло свое отражение в нормах Конституции, в статье 23 [1]. Данная норма подразумевает запрет на любое вмешательство в личную

коммуникацию без решения суда. Право на тайну переписки может быть ограничено в рамках уголовного судопроизводства, борьбы с терроризмом, оперативно-розыскных мероприятий. Однако вопрос толкования объема и границ данного права остаётся дискуссионным, особенно в условиях цифровой среды.

Без соответствующего решения суда нарушение данного права не представляется возможным и запрещено не только на уровне конституционного регулирования, но и уголовно-правового, уголовно-процессуального. Так, в настоящее время, в статье 138 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за нарушение рассматриваемого права, самая строгая ответственность за которое может достичь четырех лет лишения свободы [2]. Из чего можно сделать вывод, что в Российской Федерации не только гарантируется данное право, но и охраняется с точки зрения нормативного регулирования, что важно и значимо для обеспечения должного уровня правовой политики.

В рамках уголовно-процессуального законодательства также стоит отметить, что в настоящее время недопущение нарушения права переписки, телефонных и почтовых отправок является принципом организации уголовного судопроизводства, закрепленного в статье 13 УПК РФ, что говорит о том, что выполнение всех следственных действий будет соответствовать соблюдению такого права, избегая его нарушения [3].

Однако, не смотря на все вышеизложенные факты, а также на нормативное закрепление рассматриваемого права в нескольких нормативных актах, современный мир, который подвержен изменениям, а также внедрению новых инновационных технологий, информационных ресурсов и компьютерной информации не может в должной мере гарантировать соблюдения права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых и телеграфных сообщений, что ставит серьезную проблему по нарушению прав граждан в частности неприкосновенности частной и личной жизни.

К примеру, тут речь может идти о социальных сетях, а именно о различного рода хакерах, которые путем несанкционированного доступа могут получить доступ к социальным сетям или мессенджерам человека и «украсть» его лич-

ные данные, в том числе данные банковских карт, паспортные данные и иные сведения, которые в дальнейшем могут быть использованы для незаконных действий лица потерпевшего гражданина. Увы, не смотря на достаточную развитость информационных технологий, до настоящего времени не существует ни единой системы, которая бы на 100% смогла бы обезопасить граждан в социальных сетях, а именно, сохранить их тайну переписки [4, с. 73].

Также, наглядным примером косвенного нарушения тайны переписки, телефонных переговоров, а также телеграфных и иных сообщений может являться то, что в салонах сотовой связи человек, обратившийся с паспортом лица, на чье имя оформлена SIM-карта может с легкостью получить сведения о детализациях звонков, а также ее распечатку, что может свидетельствовать, во-первых, о том, что обратившийся человек может являться не тем, за кого себя выдает, а во-вторых, сотрудники сотовой связи также имеют доступ к таким сведениям и могут за денежные средства предоставлять ее злоумышленникам для совершения мошеннических действий, в ходе которых также будет нарушаться рассматриваемое право [7, с. 51].

Кроме того, важно отметить, что все те лица, которые непосредственно посягают на нарушение права личной переписки, телефонных переговоров, почтовых и иных сообщений, так или иначе могут находиться за пределами города, в котором проживает человек, а в большинстве случаев, и за пределами государства, что вообще не дает гарантий на установление такого лица в дальнейшем и возмещение убытком потерпевшей стороне. В связи с чем, в данном случае необходимо решение проблематики на международно-правовом уровне с принятием пактов и подписанием договоров о взаимной правовой помощи, что приведет к международному сотрудничеству государственных и правовых органов.

Рассмотрев нормативно-правовые и практические аспекты конституционной правовой политики в области обеспечения права на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений, пришли к выводу о том, что в настоящее время, несмотря на достаточное количество нормативного ре-

гулирования данного права, оно подвержено нарушению со стороны различных факторов, рассмотренных в рамках настоящей научной статьи.

Таким образом, в рамках развития гуманистической концепции правовой политики России различные её направления исследуются Казанской юридической научной школой [5, 8]. В частности, совершенствуется методология деятельности юриста-исследователя и юриста-практика, что позитивно влияет на достижение целеполагания отечественного права. Такой подход способствует более эффективной реализации конституционных гарантий, включая право на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений, особенно в условиях цифровизации современного общества.

Современная правовая политика, особенно в условиях цифровизации и информатизации общества, сталкивается с необходимостью не только сохранять действующие гарантии, но и адаптировать их к новым реалиям, затрагивающим личную сферу граждан. Это требует как совершенствования законодательства и правоприменительной практики, так и повышения уровня цифровой грамотности, усиления международного сотрудничества, а также внедрения новых технологий, направленных на защиту конфиденциальной информации. При этом её целеполагание, как и всей системы права, направлено на соблюдение и защиту конституционных прав и свобод граждан, обеспечение их личной безопасности, социального равенства, устанавливаемого в нормативной сфере, в том числе в области обеспечения права на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений [9].

Право на тайну переписки выступает неотъемлемой частью частной жизни человека и важным гарантом его правовой защищённости. В условиях цифровизации общества реализация этого права сталкивается с новыми вызовами, требующими не только нормативного уточнения, но и совершенствования методологической базы юридической деятельности. Как отмечают А.В. Погодин и его коллеги, развитие профессиональной методологии и высокий уровень правосознания позволяют юристу выступать в роли инноватора, способного находить эффективные решения в сложных правовых ситуациях [6]. Это особенно

актуально в сфере информационных технологий, где необходим творческий подход и междисциплинарное взаимодействие для обеспечения реальной защиты личных данных и конфиденциальности в интернете.

### ***Список литературы***

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 29.06.2025).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 24.06.2025) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 29.06.2025).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.06.2025) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 29.06.2025).

4. Грибков А.М. Тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений / А.М. Грибков, В.А. Лискин // Интернет как реальность: сборник докладов III-ей Международной научно-практической конференции (Рязань, 14–15 марта 2017 года) / под ред. А.М. Грибкова, Л.А. Виликотской. – Вып. 3. – Рязань: ПервопечатникЪ, 2017. – С. 73–76. – EDN YNYYYP.

5. Исаев Э.Е. Современное понимание правовой процессуальной политики: теоретико-правовые проблемы / Э.Е. Исаев // Право и государство: теория и практика. – 2023. – №12 (228). – С. 122–124. – DOI 10.47643/1815-1337\_2023\_12\_122. – EDN ODGSCZ.

6. Методология исследователя-юриста и практикующего юриста: общее и особенное / А.В. Погодин, Л.Л. Сабирова, Л.Т. Бакулина, О.В. Хусаинова // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – Т. 157. №6. – С. 52–58. – EDN VHOUPH.

7. Никоненко А.Д. Конституционно-правовое регулирование и реализация права человека на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, теле-

графных и иных сообщений / А.Д. Никоненко // 25 лет Конституции Российской Федерации: проблемы теории и практики реализации: сборник материалов региональной научной конференции (Новосибирск, 14 декабря 2018 года) / под ред. А.В. Годованного. – Новосибирск: Сибирский университет потребительской кооперации, 2018. – С. 50–52. – EDN RMJHUZ.

8. Степаненко Р.Ф. Гуманистическая концепция правовой политики России / Р.Ф. Степаненко, Г.Н. Степаненко // Право и государство: теория и практика. – 2022. – №8 (212). – С. 6–8. – DOI 10.47643/1815-1337\_2022\_8\_6. – EDN YXMMDMQ.

9. Степаненко Р.Ф. Целеполагание в праве: общеправовые и теоретико-методологические проблемы / Р.Ф. Степаненко, Ф.И. Хамидуллина // Государство и право. – 2024. – №10. – С. 45–54. – DOI 10.31857/S1026945224100052. – EDN LJMREG.