

Мещерягина Вероника Александровна

DOI 10.31483/r-149648

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

***Аннотация:** право на квалифицированную юридическую помощь является одним из ключевых элементов правовой системы современного государства, обеспечивающим реализацию и защиту прав и свобод человека, и гражданина. В условиях динамично изменяющегося законодательства, усложнения правовых отношений и роста социальных ожиданий населения, актуальность данного исследования приобретает особую значимость. В разделе рассматриваются вопросы содержания права на квалифицированную/бесплатную юридическую помощь. Изучаются особенности его реализации в системе иных конституционных прав и свобод. Выявляются проблемы функционирования системы и предлагаются пути законодательного совершенствования.*

***Ключевые слова:** юридическая помощь, квалифицированная юридическая помощь, бесплатная юридическая помощь, информирование граждан.*

***Abstract:** the right to qualified legal assistance is one of the key elements of the legal system of the modern state, ensuring the realization and protection of human and civil rights and freedoms. In the context of dynamically changing legislation, the complexity of legal relations and the growth of social expectations of the population, the relevance of this study is of particular importance. This section discusses the content of the right to qualified/free legal assistance. The article also examines the specifics of its implementation in the system of other constitutional rights and freedoms. The problems of the functioning of the system are identified and ways of legislative improvement are proposed.*

***Keywords:** legal aid, qualified legal aid, free legal aid, informing citizens.*

Право на квалифицированную юридическую помощь закреплено в статье 48 Конституции Российской Федерации (далее по тексту – Конституции РФ), что

подчеркивает его фундаментальный характер. Это право является неотъемлемой частью системы гарантий, обеспечивающих защиту прав и свобод человека. Изучение правового регулирования данного права позволяет оценить, насколько эффективно конституционные нормы реализуются в практической деятельности государственных и негосударственных институтов, а также выявить пробелы и противоречия в правовом регулировании.

Методологической основой исследования является комплекс методических подходов, обеспечивающих возможность решить поставленные в работе задачи. Использованные методы позволили систематизировать, анализировать и интерпретировать правовую информацию, а также формулировать научные выводы и рекомендации. В качестве основы исследования был использован системный метод, позволивший правовые явления рассматривать как элементы системы, взаимосвязанные и взаимодействующие друг с другом, позволяя изучать право, как целостный механизм, учитывая его структуру и функции.

Широко использован метод анализа текста нормативных правовых актов. Формально-юридический метод, как основной метод правоведения, позволил проводить анализ правовых норм, их структуры, содержания и формы, включая толкование норм права, анализ их систематизации и классификации.

Обращаясь к формулировке, закрепленной в статье 48 Конституции РФ, отметим, что анализируемое право принадлежит *каждому*, что предполагает его отнесение к правам человека. Вместе с тем, следует отметить, что специальный закон, посвященный праву на бесплатную квалифицированную юридическую помощь содержит указание на получение такого права только *гражданами* [1].

Сказанное ставит вопрос о необходимости более глубокого анализа соотношения общих (конституционных) и специальных норм в анализируемой сфере (о чем речь пойдет в аналитической главе настоящего исследования).

Деление конституционных прав на абсолютные и относительные позволяет выделить права, реализация которых возможна для всех без исключения и не требует соответствующих встречных действий государства, относительные

права предполагают встречную обязанность государства оп обеспечению такого права.

Не останавливаясь подробно на классификации конституционных прав на их природе (социальные, экономические, гражданские и политические и т. д.), отметим, опираясь на Международный пакт от 16 декабря 1966 г. «О гражданских и политических правах» [2], что в данном документе анализируемое право отнесено к гражданским правам.

В зависимости от необходимости предоставления каких-либо благ для обеспечения права, конституционные права делят на те, реализация которых требует от государства предоставления каких-либо благ (например, финансирование) и не требующие такого предоставления. Анализируемое право может быть отнесено к первой из указанных групп.

Согласно пункту 2 статьи 48 Конституции РФ в случаях, предусмотренных законом, квалифицированная юридическая помощь оказывается бесплатно.

ПРАВО НА ОКАЗАНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ - АБСОЛЮТНОЕ
<p>Право на оказание БЕСПЛАТНОЙ квалифицированной юридической помощи – относительное, в случаях, указанных в законе</p>
Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (УПК РФ)
Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации"
Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации"
Федеральный закон от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"
Федеральный закон от 27 мая 1998 г. N 76-ФЗ "О статусе военнослужащих"
Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. N 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"
Закон РФ от 2 июля 1992 г. N 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании"
Федеральный закон от 30 декабря 2006 г. N 284-ФЗ "О социальных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу в воинских формированиях Российской Федерации, дислоцированных на территориях Республики Беларусь, Республики Казахстан и Киргизской Республики, а также лицам, работающим в этих формированиях"

Рис. 1. Соотношение права на квалифицированную
юридическую помощь и права на бесплатную квалифицированную
юридическую помощь. Составлено автором

Приведем в виде таблицы отличия права на квалифицированную юридическую помощь и права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь (таблица 1).

Отметим, что данные отличия в основном основаны на специфике социально-экономической природы того блага, которое производится при оказании квалифицированной юридической помощи. Право на платную и бесплатную квалифицированную юридическую помощь различается по источникам финансирования, субъектам оказания, качеству и объёму услуг.

Бесплатная помощь направлена на обеспечение минимальных гарантий доступа к правосудию для всех граждан, в то время как платная помощь предоставляет более широкие возможности для тех, кто может себе это позволить. Оба вида помощи играют важную роль в обеспечении правовой защищённости граждан и функционировании правового государства.

Таблица 1

Соотношение права на квалифицированную юридическую помощь
и права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь.

Составлено автором по [9, 10]

Критерий сравнения	Право на квалифицированную юридическую помощь	Право на бесплатную квалифицированную юридическую помощь
Объект субъективного конституционного права	Экономическое (юридическая услуга)	Социальное
Сфера действия	Без ограничений	В случаях, указанных в законе
Наличие правомочия требования	Нет	Да
Возможность прибегнуть к мерам государственного принуждения в случае неисполнения противостоящей стороной своей обязанности	По общему правилу нет, только в случаях неисполнения заключенного договора об оказании юридических услуг	Да

Отдельно следует отметить, что право на бесплатную квалифицированную юридическую помощь имеет отличающуюся структуру правомочий, представим схематично сказанное (рисунок 2).

Бесплатная юридическая помощь предоставляется в рамках социальных гарантий государства, что закреплено в конституциях многих стран, а также в международных документах, таких как Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (статья 6). В Российской Федерации, например, право на бесплатную юридическую помощь закреплено в Федеральном законе №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [7].

Платная юридическая помощь регулируется нормами гражданского права и договорными отношениями между адвокатом (или юридической фирмой) и клиентом. Условия оказания такой помощи определяются соглашением сторон и регулируются Гражданским кодексом РФ.

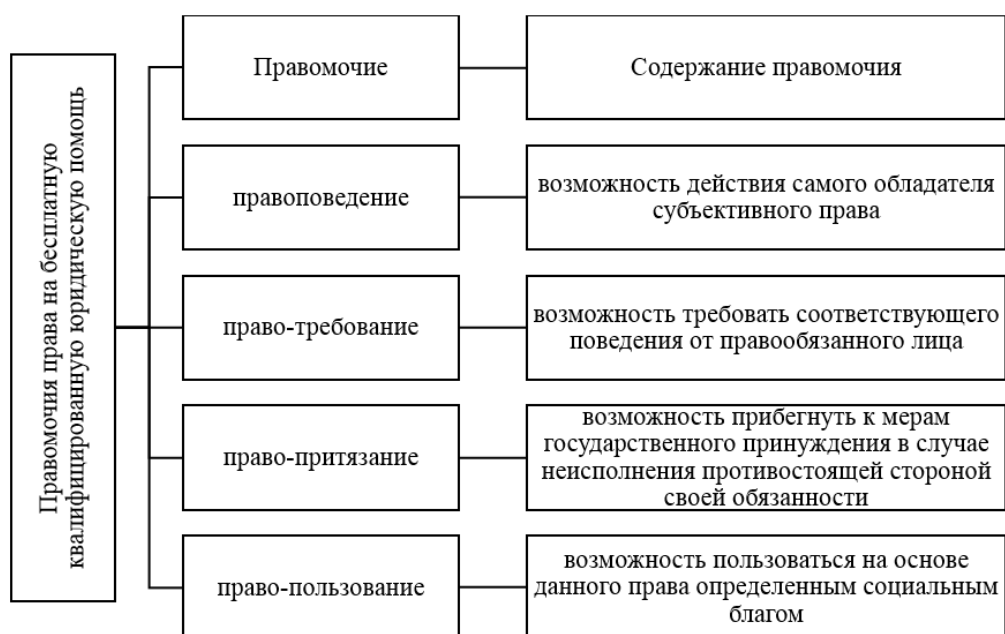


Рис. 2. Правомочия права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь. Составлено автором по [27]

Далее дадим характеристику конституционному праву на квалифицированную юридическую помощь с точки зрения его значения в качестве процессуального права, гарантированного процессуальным законодательством.

Следует отметить, что право на квалифицированную юридическую помощь в контексте процессуального права представляет собой обеспеченную

процессуальными средствами возможность каждого получить в рамках уголовного, гражданского или административного процесса правовую помощь, направленную на защиту или восстановление его прав, свобод и законных интересов.

Оно, во-первых, обеспечивает равенство сторон в судебном процессе: все участники процесса имеют право на квалифицированную юридическую помощь, независимо от их социального статуса, финансового положения или иных факторов. Это позволяет сторонам эффективно защищать свои права и интересы, обеспечивая справедливый и объективный судебный процесс.

Во-вторых, содействует доступу к правосудию: квалифицированная юридическая помощь помогает людям понять их права, процедуры и доказательства, необходимые для участия в судебном процессе. Она позволяет гражданам преодолевать юридические барьеры и эффективно отстаивать свои интересы в суде.

В-третьих, гарантирует право на справедливое судебное разбирательство являясь неотъемлемой частью права на справедливое судебное разбирательство. Оно позволяет сторонам представлять свои доводы и доказательства в полном объеме, что способствует вынесению обоснованного и справедливого решения.

В-четвертых, повышает качество судебных решений способствуя правильному толкованию и применению законов.

В-пятых, способствует реализации других процессуальных прав. В целом, право на квалифицированную юридическую помощь как процессуальное право играет решающую роль в обеспечении справедливого, объективного и эффективного судебного процесса, гарантируя доступ к правосудию для всех.

Рассматривая третий, выделенный выше аспект реализации анализируемого права на получение квалифицированной юридической помощи, отметим, что в литературе дискуссионным является вопрос о том, входит ли в содержание публичного интереса взятый под охрану личный интерес. Обсуждается, насколько правоохранительные органы и суды обеспечивают защиту личного интереса [14].

В контексте данного вопроса рассматриваются доводы о достаточности деятельности суда и правоохранительных органов в целях защиты прав

подсудимого. Ставится вопрос о необходимости обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь как дополнительного инструмента обеспечения объективности судопроизводства, наряду с другими средствами (например, действия самого обвиняемого посредством реализации всех предоставленных ему законом прав для защиты от обвинения).

Таким образом, в контексте сказанного право гражданина на получение квалифицированной юридической помощи является инструментом обеспечения гарантии объективности решений суда. Об этом говорят не только российский, но и иностранные авторы [27, 28].

При этом, Конституцией РФ право на бесплатную юридическую помощь в установленных законом случаях представляет собой средство реализации принципа равенства перед законом и судом и призвано обеспечивать действительное равноправие в смысле равенства возможностей, различных по своему положению (социальному, имущественному и т. п.) субъектов [25, с. 117].

Согласно п. 1 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» [5] посредством сформулированной дефиниции адвокатской деятельности указано, что адвокаты на профессиональной основе оказывают квалифицированную правовую помощь как физическим, так и юридическим лицам. Таким образом, адвокатская деятельность имеет ряд характеристик.

Во-первых, как гласит статья 1 указанного закона, такая деятельность не является предпринимательской;

Во-вторых, не всякая юридическая помощь может называться адвокатской. В частности, из перечня видов деятельности, которые не могут считаться адвокатской деятельностью исключена, например, юридическая помощь, оказываемая работниками юридических служб юридических лиц, а также работниками органов государственной власти и органов местного самоуправления;

В-третьих, осуществлять адвокатскую деятельность может только лицо, получившее такой статус. Получение статуса адвоката предполагает наличие соответствующего образования, достаточность стажа, а также сдачу квалификационного экзамена.

В-четвертых, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» приведен не исчерпывающий перечень видов юридической помощи, которые может оказывать адвокат, в ряду основных отметим консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме, составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера, представление интересов доверителя в конституционном судопроизводстве, участие в качестве представителя доверителя в гражданском и административном судопроизводстве, а также в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях и др.

Пункт 3 статьи 2 указанного закона позволяет отметить открытость перечня юридических действий в рамках оказания адвокатом квалифицированной юридической помощи.

Таким образом, несмотря на отсутствие сформулированной дефиниции квалифицированной юридической помощи в правовых источниках, следует отметить, что законодатель закрепил перечень критериев, согласно которым можно определиться с данным понятием (очевидно, связывая ее с деятельностью именно адвокатского сообщества).

Следует отметить, что перечисленные особенности правового регулирования анализируемой сферы в полной мере позволяют сформулировать дефиницию квалифицированной юридической помощи как деятельности, по оказанию юридических услуг осуществляемой на систематической и профессиональной основе, лицами, имеющими на нее право, полученное при прохождении установленной законом процедуры и при соответствии установленным законодательством критериям.

Вместе с тем, подчеркнем, что социальная значимость квалифицированной юридической помощи, а также коммерциализация сферы оказания юридических услуг, требуют более детальной законодательной проработки данного термина в целях обеспечения гарантии прав граждан в данной сфере.

Вместе с тем, в настоящее время в науке и правовом регулировании отсутствует единообразие подходов к трактовке квалифицированной юридической помощи. Приведем лишь некоторые трактовки анализируемого понятия (рисунок 3).

Особенностью первого из приведенных подходов является указание на возмездность юридической помощи, что представляется не верным и существенно ограничивающим право граждан на получение квалифицированной юридической помощи. Представляется, что в определении, данном разработчиками проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, разработанной Минюстом России [8], наблюдается смешение понятий юридических услуг, имеющих коммерциализированное звучание и юридической помощи, характеризующейся социальным назначением.

Второе, приведенное определение на рисунке 3, в целом, в большей степени соответствует природе и значению квалифицированной юридической помощи, однако представляется, автор весьма размыто характеризует квалификационные требования к лицу, осуществляющим такую помощь «на высоком профессиональном уровне» [9, с. 65].

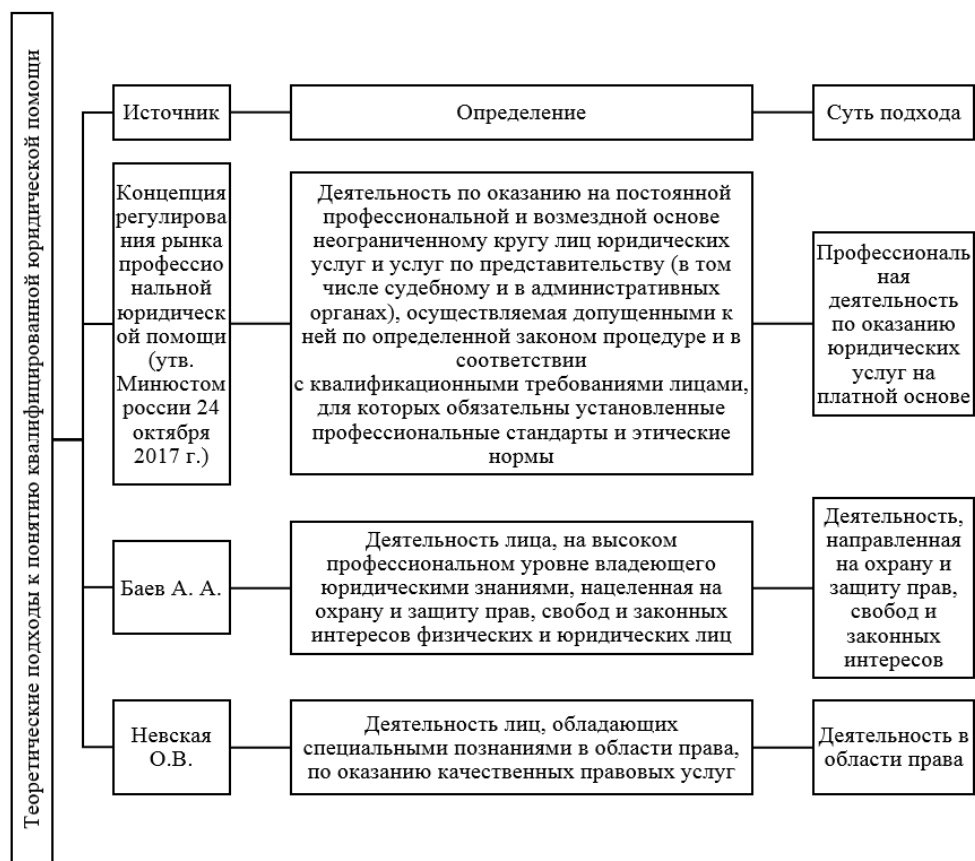


Рис. 3. Теоретические подходы к понятию квалифицированной юридической помощи. Составлено автором по [8, 9; 21]

Такая формулировка не позволяет установить действительные критерии допуска лица к осуществлению социально-значимой услуги. Третье определение, данное О.О. Невской [21, с. 39] представляется еще более размытым.

Освещая проблемы, существующие в сфере определения квалифицированной юридической помощи, следует указать на следующие дискуссионные вопросы.

В настоящее время в науке сохраняется дискуссия о соотношении понятий квалифицированная юридическая помощь и юридические услуги.

Следует отметить, что первое из указанных понятий несет социальную окраску и реализует конституционно закрепленное право. Второе понятие гораздо более широкой и в большей степени ассоциируется с рынком юридических услуг, что предполагает актуализацию вопросов, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи нуждающимся, а также уровнем профессионализма

юристов и их ответственностью за оказание не соответствующих требованиям качества услуг.

Второй проблемой в анализируемой сфере видится соотношение рыночных и социальных аспектов в поле деятельности адвокатов. С одной стороны, поскольку адвокатская деятельность признается услугой, следовательно, речь должна идти о ее рентабельности для юриста, а соответственно о рыночном регулировании спроса и предложения на данную деятельность.

С другой стороны, деятельность адвоката, несомненно, имеет большое социальное значение и реализуется в русле конституционного права человека на квалифицированную юридическую помощь, а это вопрос не объективного рыночного регулирования, это вопрос морали и этики поведения адвоката. Актуален вопрос о признании Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» деятельности адвоката как непредпринимательской, при наличии достаточно развитого в России рынка адвокатских услуг. Сказанное требует качественного и продуманного правового регулирования, и сбалансированной государственной политики в данной сфере [21, с. 39].

Еще одним актуальным вопросом в настоящее время является отсутствие каких-либо нормативно закрепленных стратегических императивов развития адвокатской деятельности в целом и деятельности в сфере оказания квалифицированной юридической помощи, в частности. Государство не сформулировало собственную позицию по отмеченным выше вопросам. Институциональные лакуны в сфере гармонизации рыночных аспектов деятельности адвокатов и бесплатной квалифицированной помощи, право на которую закреплено Конституцией РФ провоцируют многочисленные нарушения в данной сфере, случаи оказания квалифицированной юридической помощи низкого качества, тотальную коммерциализацию данной сферы, что отрицательным образом сказывается на защищенности прав граждан.

Представляется, что указанные проблемы требуют скорейшего разрешения, наиболее адекватным механизмом которого может стать разработка и принятие

стратегического документа развития отрасли профессиональной юридической помощи.

Не смотря на наличие проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, утвержденного Минюстом России 24 октября 2017 г. стратегическое планирование анализируемой сферы не соответствует современным реалиям и существующим проблемам [8].

Теоретические проблемы реализуются в отсутствии единообразного толкования основных категорий темы, что в свою очередь, провоцирует и различающуюся правоприменительную практику.

Ключевой теоретической проблемой, выявленной в ходе проведения анализа теоретических основ конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи, является отсутствие основных дефиниций, которые необходимо закрепить в законодательства.

В частности, в настоящее время отсутствует понятие квалифицированной юридической помощи. Для идентификации данного понятия необходимо в качестве основы опираться на Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Однако, представляется, что важнейшее конституционное право заслуживает точности формулировок в нормативных правовых актах. В связи со сказанным, для устранения данной проблемы предлагаем следующую формулировку квалифицированной юридической помощи – это деятельность, по оказанию юридических услуг осуществляемая на систематической и профессиональной основе, лицами, имеющими на нее право, полученное при прохождении установленной законом процедуры и при соответствии установленным законодательством критериям.

Преимуществами предлагаемой дефиниции является ее гибкость, позволяющая при возникновении дополнительных требований к профессии (профессиональности), учитывать их, пользуясь отсылочным характером формулировки. В случае изменения законодательства о профессиональных субъектах, оказывающих квалифицированную юридическую помощь (например, в законе об

адвокатуры), данная формулировка в полной мере учитывает изменения без необходимости внесения корректировок в текст.

Указание на систематический характер указывает на принадлежность субъекта к профессии и наличие определенного опыта такого вида деятельности.

При этом, в формулировке отсутствует связь с конкретной профессией адвоката (защитника), что предполагает расширенную трактовку данного вида деятельности и возможность его осуществления, например, нотариусами, органами власти и т. п.

Также следует указать на отсутствие в законодательстве определения качества юридических услуг, которое можно сформулировать через нормативное закрепление критериев качества, в том числе при оказании бесплатной юридической помощи.

Поэтому, можно констатировать наличие теоретических проблем общего характера в сфере конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи.

Помимо этого, стоит отметить целый ряд практических проблем реализации данного права. Так, в ряду практических проблем можно назвать вопрос качества подготовки юристов и достаточности их знаний, навыков и умений.

Также в научно-практических источниках литературы отмечается проблема аффилированности адвокатов со структурами, их приглашающими (оперативные сотрудники, следственные органы и т. д.) в случае обеспечения права на бесплатную юридическую помощь [12, с. 39].

Отмечается низкий уровень грамотности населения, не использующего свое право, установленное статьей 48 Конституции РФ, либо не понимающего пределы реализации этого права. Например, складывающаяся практика показывает, что в настоящее время многочисленные судебные решения отменяются из-за установленного нарушения прав осужденных в сфере обеспечения права на получение квалифицированной юридической помощи [10].

Отмечается проблема нарушения анализируемого права в рамках проведения оперативно-розыскной деятельности, еще на этапе досудебных процедур [12, с. 37].

Отдельно можно выделить проблемы, связанные с реализацией права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь в процессе применения законодательства о бесплатной юридической помощи [11, с. 50].

1. Недостаточная информированность граждан: многие люди не знают о возможности получения бесплатной юридической помощи или о том, где ее можно получить. Это приводит к появлению «квазизащитников», которые, не обладая достаточными правовыми знаниями, вводят в заблуждение граждан. Их действия не только приносят материальный ущерб и моральный вред обратившимся за помощью, но и подрывают доверие к юридической профессии в целом [48].

2. Недостаточное финансирование: система бесплатной юридической помощи испытывает нехватку бюджетных средств. Вознаграждение за такие услуги из бюджета значительно ниже, чем оплата аналогичных услуг на коммерческой основе, что снижает мотивацию участников системы.

3. Сложный механизм отчетности: участники государственной системы бесплатной юридической помощи сталкиваются с бюрократическими трудностями при оформлении отчетности для получения вознаграждения из бюджета. Участники негосударственной системы часто вообще лишены возможности получать такое вознаграждение.

4. Недостаток специализации: в государственной системе предпочтение отдается адвокатам, которые обычно специализируются на уголовном праве и процессе. Однако они не всегда обладают достаточным опытом в других отраслях права, таких как гражданское или административное. Это требует учета специализации юристов (криминалистов и цивилистов) при оказании бесплатной юридической помощи.

Эти проблемы указывают на необходимость совершенствования системы бесплатной юридической помощи для повышения ее доступности и эффективности [22].

В ряду проблем, имеющих не только юридическое, но и социальное значение можно назвать проблему удовлетворения нужд населения в квалифицированной юридической помощи. Очевидно, что перечень случаев, когда человек нуждается в помощи юриста гораздо шире, чем это предусмотрено законодательством.

Следует отметить, что в настоящее время доступность бесплатной квалифицированной юридической помощи, по нашему мнению, является наиболее значимой проблемой.

В отраслевом законодательстве доступность квалифицированной юридической помощи имеет существенные различия в правовом регулировании.

Более того, не смотря на характеристику нужд населения в такой помощи, в одних отраслях права присутствует гарантия ее получения, а в других отсутствует. В частности, в гражданском судопроизводстве по делам, которые рассматриваются районными и мировыми судами, в качестве представителя может быть любое дееспособное лицо, о квалифицированной помощи речи не идет.

В уголовном процессе, напротив, такое право довольно подробно урегулировано, начиная от механизма его гарантии и обеспечения, заканчивая требованиями к квалификации лица, оказывающего помощь. Анализ подходов законодателя в различных отраслях права к требованиям для представителей показывает отсутствие системного подхода в реализации положений статьи 48 Конституции РФ. С одной стороны, статус адвоката позволяет выступать представителем в любом судопроизводстве. С другой стороны, в некоторых случаях для допуска в качестве представителя требуется наличие высшего юридического образования или ученой степени. Это указывает на несогласованность в регулировании данного вопроса.

В частности, описанная проблема связана с отсутствием в КоАП РФ и Федерального закона «О бесплатной юридической помощи» норм, которые бы

гарантировали бесплатную юридическую помощь и обязательное участие защитника в делах об административных правонарушениях. В настоящее время такие нормы отсутствуют, что создает пробел в законодательстве и затрудняет реализацию конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь [4].

Н.А. Морозова и В.Ю. Панченко [20, с. 41] подчеркивали, что бесплатная юридическая помощь важна не только для защиты прав конкретного лица, но и для публичных интересов и интересов правосудия. Отсутствие квалифицированной правовой поддержки может привести к нарушению принципов законности и справедливости в административно-юрисдикционном процессе.

В контексте сказанного, представляется целесообразным внести изменения в КоАП РФ, предусмотрев обязательное участие защитника в производстве по делам об административных правонарушениях, аналогично тому, как это сделано в уголовном процессе.

Обеспечение бесплатной юридической помощи для всех лиц, привлекаемых к административной ответственности, вряд ли возможно из-за огромного количества таких дел. Бесплатная юридическая помощь должна предоставляться только физическим лицам, а не юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям, поскольку предпринимательская деятельность предполагает самостоятельность и риск, и поэтому они не должны рассчитывать на бесплатную помощь в случае административных правонарушений, связанных с их бизнесом.

Основным принципом оказания бесплатной юридической помощи является такая сложная философская категория как «социальная справедливость». Для реализации этого принципа необходимо предоставить право на бесплатную юридическую помощь социально незащищенным категориям граждан, с учетом специфики дел об административных правонарушениях.

Перечень таких граждан указан в Федеральном законе «О бесплатной юридической помощи», а также расширен региональным законодательством. Например, в некоторых регионах право на бесплатную помощь имеют многодетные

семьи, граждане, потерявшие жилье из-за стихийных бедствий, и другие категории.

Представляется целесообразным внести изменения в Кодекс об административных правонарушениях и закон «О бесплатной юридической помощи», предусматривающие финансирование бесплатной помощи по делам, предусмотренным КоАП, за счет федерального бюджета, а по делам, регулируемым региональным законодательством, – за счет субъектов РФ. При этом, расходы на оплату услуг защитника должны включаться в судебные издержки.

Кроме того, следует обратить внимание на сложность процессуального законодательства и трудности, с которыми сталкиваются граждане при возмещении расходов на юридическую помощь. Таким образом, механизм возмещения этих расходов за счет государственных или муниципальных органов, если дело было прекращено из-за отсутствия состава правонарушения также может предусматривать бюджетное финансирование.

Таким образом, предлагается дополнить главу 25 КоАП нормами, регулирующими обязательное участие защитника в делах об административных правонарушениях и порядок его привлечения к делу.

Вместе с тем, обнаруженная проблема является системной и характерной для всего законодательства в анализируемой сфере. Представляется, что ее решение требует уточнения, в первую очередь, случаев нуждаемости в квалифицированной юридической помощи и только потом, внесения поправок в отраслевые процессуальные законы. Очевидно, что нуждаемость в квалифицированной юридической помощи актуальна не только для уголовного судопроизводства.

Например, согласно ГПК РФ, большинство гражданских дел по первой инстанции рассматриваются мировыми судьями или районными судами. Исключения составляют лишь дела об усыновлении иностранными гражданами или лицами без гражданства, которые рассматриваются верховными судами республик, краевыми, областными и другими соответствующими судами. Это создает противоречивую ситуацию: лицо без высшего юридического образования может представлять интересы доверителя в суде первой инстанции, но не имеет права

участвовать в апелляционном или кассационном рассмотрении дела. При этом именно грамотное ведение дела на начальном этапе часто определяет итог всего судебного процесса [3].

В Российской Федерации гарантируется предоставление бесплатной квалифицированной юридической помощи только в рамках уголовного судопроизводства. Однако существуют категории гражданских дел, где судебная защита нарушенных прав является необходимой. К таким случаям относятся, например, оспаривание неправомерных отказов в назначении пенсии, если отсутствие документов связано не с виной гражданина, а с ошибками государственных органов. Также сюда входят споры, связанные с оспариванием действий или бездействия органов власти, признанием права собственности на имущество, неправомерным отказом в предоставлении жилья детям-сиротам и другие аналогичные ситуации.

И несмотря на наличие закрепленного в законе «О бесплатной юридической помощи» списка категорий граждан, которым она гарантированно предоставляется, перечень жизненных обстоятельств, выходящих за пределы, предусмотренные законодателем весьма велик, что предполагает необходимость более глубокой проработки данного вопроса, безотносительно к отрасли судопроизводства.

Частично указанные проблемы решаются на уровне регионального законодательства, где значительно расширен перечень категорий граждан, имеющих право на такую помощь. По сравнению с федеральным законодательством, в регионе повышена планка среднедушевого дохода в 1,5 раза и добавлены новые категории граждан, например, ветераны боевых действий.

Представляется целесообразным систематический анализ регионального законодательства для выявления общих тенденций в сфере оказания бесплатной юридической помощи. Это позволит в дальнейшем закрепить наиболее эффективные подходы на федеральном уровне.

С другой стороны, отсутствие единых подходов в столь важной сфере привело к региональной дифференциации. Закрепление в пункте 4 статьи 3 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи» возможности субъектов

Российской Федерации устанавливать дополнительные гарантии получения бесплатной юридической помощи привело к отсутствию единообразия в регулировании этих отношений. Отчасти, это нарушает принцип равенства граждан при реализации их права на такую помощь. Так, например, в Белгородской области право на бесплатную юридическую помощь предоставляется гражданам, чей среднедушевой доход семьи не превышает 1,5-кратную величину прожиточного минимума региона. В Ленинградской области этот порог установлен на уровне двукратной величины прожиточного минимума.

Отсутствие единого подхода среди субъектов РФ подтверждается данными из доклада Министерства юстиции РФ за 2024 год. Согласно докладу, в 57 регионах бесплатную юридическую помощь оказывают только адвокаты, в 8 субъектах – только государственные юридические бюро, а в 20 регионах используется смешанная модель (адвокаты и государственные бюро). Кроме того, анализ показал, что граждане чаще обращаются за помощью в государственные юридические бюро, чем к адвокатам. Однако в 57 регионах данные бюро отсутствуют, что указывает на необходимость их создания для повышения доступности бесплатной юридической помощи.

Реализации законодательства о бесплатной юридической помощи в России препятствуют не только правовые, но и психологические барьеры. Граждане часто не доверяют этому институту, считая, что бесплатные услуги не могут быть качественными, а адвокаты не заинтересованы в такой работе. Многие сомневаются в конкурентоспособности бесплатных адвокатов по сравнению с высокооплачиваемыми специалистами. Несмотря на законодательные требования к образованию лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь, проблема качества услуг остается нерешенной. Это связано не только с недостатком финансирования, но и с несовершенством системы высшего образования. Выход России из Болонского процесса стал важным шагом в реформировании образования, что может повлиять на качество подготовки юристов, включая адвокатов.

Для повышения качества юридических услуг предлагается ввести лицензирование юридической деятельности, однако это нужно делать, избегая излишней бюрократизации.

Несмотря на законодательное закрепление, институт бесплатной юридической помощи в России остается слабо развитым. Низкий уровень доходов населения делает платные юридические услуги недоступными для многих, а право на бесплатную помощь имеют лишь ограниченные категории граждан, которые часто даже не знают о своих правах. Даже те, кто осведомлен, редко обращаются за бесплатной помощью из-за сомнений в ее качестве.

Для развития этого института необходимо решить ряд задач:

- изменить систему финансирования, перейдя от регионального к федеральному уровню;
- создать специальные органы для контроля выплат участникам программы;
- информировать население о возможности получения бесплатной помощи, например, через распространение листовок;
- улучшить качество юридического образования через реформы;
- оптимизировать документооборот;
- развивать сеть государственных юридических бюро;
- обеспечить равенство граждан в реализации права на бесплатную помощь, запретив регионам устанавливать дискриминирующие условия.

Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» требует скорейшего совершенствования, как отмечается в научной литературе, вносимые за это время поправки не изменили существенно ситуацию с актуализацией его норм [21; 18].

Во-первых, многие понятия нуждаются в корректировке, уточнении или определении. В частности, как было отмечено выше, отсутствует понятие квалифицированной юридической помощи, которое в данном законе активно используется. Представляется, что дефиницию квалифицированной юридической помощи целесообразно включить именно в данный закон. Распространив

определение и на другое законодательство, путем включения в него отсылочных норм в данный закон.

Во-вторых, нормы указанного закона изобилуют оценочными понятиями, например, «экстренный случай», «трудная жизненная ситуация», «консультирование, консультация» и др.

В-третьих, в законе так и не была сформулирована дефиниция базового понятия «бесплатная юридическая помощь». Это понятие законодатель пытается раскрыть через перечисление тех действий, которые входят в эту помощь. Однако разные виды действий получили многочисленное регулирование в разных нормативных правовых актах, что лишило правоприменителя возможности понять и четко разграничить этапы, сроки и основания реализации такого права.

В-четвертых, конституционная норма, закрепляющая право на бесплатную юридическую помощь в основном сосредоточена на уголовно-правовых отношениях, при этом в Федеральном законе «О бесплатной юридической помощи» не обозначены ключевые подходы к реализации данного права в целом, безотносительно к уголовному процессу. Например, не ясно, на каком этапе данное право возникает и как должно быть реализовано, с какого момента. Таким образом, следует закрепить в законе этапы оказания бесплатной юридической помощи в устной и письменной форме [24; 18].

В-пятых, в науке отмечается наличие правовой коллизии норм Федерального закона «О бесплатной юридической помощи» и Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [18]. ФЗ №324 распространяет правила об обращении граждан на случаи оказания бесплатной юридической помощи. Представляется, что данная отсылка в ФЗ №59 создает целый спектр правоприменительных проблем, от отсутствия в перечне видов обращений граждан правового консультирования, до допущения при обращении гражданина требований о предъявлении доказательств права на такое обращение в виде юридической помощи (что не приемлемо в отношении обращений граждан).

Практическая реализация указанного закона позволяет выделить ряд проблем, которые нуждаются в систематизации. Наглядно представлены на рисунке 4.

Во-первых, наличие региональной дифференциации в доступности бесплатной юридической помощи в силу допущения ст. 3 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи», возможности регионального нормотворчества по предмету регулирования закона.

В регионах приняты различающиеся списки получателей бесплатной помощи, что в некоторой мере нарушает статью часть 2 статье 19 Конституции РФ, закрепляющей принцип равенства, критерием которого не является территория проживания.

Во-вторых, в научных источниках отмечается проблема оценки качества предоставляемой юридической помощи разными участниками этой деятельности [13, 25, 27], которая во многом будет решена «профессионализацией» юридических услуг, посредством требования о получении статуса адвоката, для представительства в судебных заседаниях.

В-третьих, довольно часто обсуждается в научно-практических источниках сложность получения оплаты адвокатом, выполненной работы, а также недостаточный объем финансирования, несравнимый с случаями оплаты адвокатских услуг в коммерческой сфере [13; 25].

В-четвертых, одной из самых значимых практических проблем в сфере применения Федерального закона «О бесплатной юридической помощи» отмечается неосведомленность граждан о такой возможности, что объясняется весьма низким уровнем правовой грамотности населения [24].

Кроме того, отмечается наличие проблемы реализации данного права в труднодоступных и малонаселенных местах проживания граждан [23, с. 142]. Возможно, частичным решением последних двух проблем было бы развитие информирования граждан, а также онлайн-консультирования путем размещения информации на сайтах органов и организаций, включенных в процесс оказания квалифицированной юридической помощи.

Актуальным, в сфере получения гражданами юридической помощи является включение в качестве самостоятельного вида такой помощи правового информирования, которое в случае необходимости может переходить во второй этап получения юридической помощи – правовое консультирование [18, с. 57].

Описанная рекомендация может существенно повысить осведомленность граждан о возможности и процедуре реализации права на бесплатную юридическую помощь.

Правовое информирование как вид квалифицированной юридической помощи имеет важное значение в обеспечении доступности правовой информации, повышении правовой грамотности граждан и формировании правовой культуры общества. Этот вид помощи направлен на предоставление субъектам права достоверной, актуальной и понятной информации о действующем законодательстве, их правах, обязанностях и способах защиты своих интересов. В ряду несомненных достоинства включения в качестве отдельного вида помощи правового информирования можно отметить, что оно способствует устранению информационного неравенства, которое может возникать из-за сложности юридической терминологии и многообразия нормативных актов.

Правовое информирование способствует повышению уровня правовой осведомленности граждан, что является важным элементом правового государства. Это особенно важно для социально незащищенных групп населения, которые могут не знать о существующих механизмах защиты своих интересов. Например, разъяснение прав потребителей, трудовых прав или прав в сфере жилищных отношений позволяет гражданам эффективно отстаивать свои интересы в случае их нарушения.

В то же время, в современном мире правовое информирование активно использует цифровые технологии, такие как онлайн-платформы, мобильные приложения и электронные базы данных. Это делает правовую информацию более доступной и удобной для использования.

Исходя из приведенного перечня ключевых проблем законодательства в сфере анализируемой тематики, сосредоточимся на решении некоторых из них.

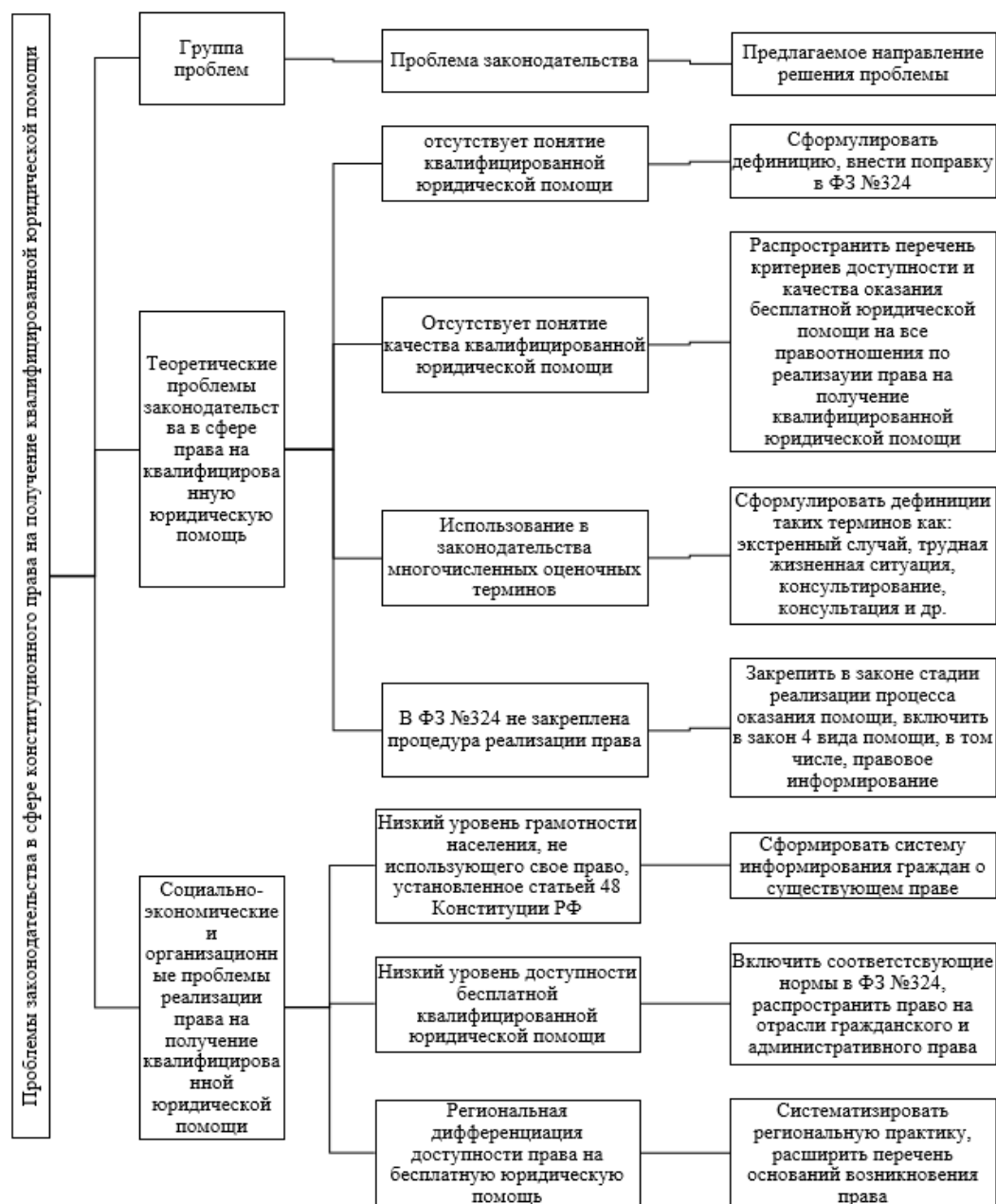


Рис. 4. Проблемы законодательства в сфере обеспечения права граждан на получение квалифицированной юридической помощи. Составлено автором

Представляется, что в настоящее время необходимо усилить информационную составляющую законодательства в сфере реализации права на получение квалифицированной юридической помощи.

Более того, предлагаем распространить данный вид квалифицированной юридической помощи не только в контексте получения бесплатной помощи, но и в иных случаях, реализации права, закрепленного статьей 48 Конституции РФ.

Это целесообразно сделать в рамках поправок к Федеральному закону «О внесении изменений в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Статья 1. Внести в Федеральный закон от 21 ноября 2011 года №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» следующие изменения:

Статья 1. В пункте 1, статьи 6:

- а) дополнить абзацем 1 Правовое информирование;
- б) внести изменение в нумерацию пунктов.

Статью 6 изложить в следующей редакции:

1. Бесплатная юридическая помощь оказывается в виде:

- 1) правового информирования;
- 2) правового консультирования в устной и письменной форме;
- 3) составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;
- 4) представления интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Статья 2. Дополнить статью 6 пунктом 2 следующего содержания.

1. Правовое информирование – профессиональная деятельность, осуществляемая лицом, имеющим юридическое образование, направленная на предоставление субъекту права достоверной, актуальной и систематизированной информации о нормах действующего законодательства, практике их применения, а также о правах, обязанностях и законных интересах, вытекающих из правовых норм.

2. Правовое консультирование – профессиональная деятельность, осуществляемая лицом, имеющим юридическое образование, направленная на предоставление субъекту права квалифицированной юридической помощи в форме разъяснения, толкования и применения норм действующего

законодательства, анализа правовой ситуации, а также выработки рекомендаций по защите прав, свобод и законных интересов.

3. Составление заявлений, жалоб, ходатайств и иных документов правового характера – профессиональная деятельность, осуществляемая лицом, имеющим юридическое образование, заключающаяся в подготовке письменных документов, которые направлены на реализацию или защиту прав, свобод и законных интересов субъекта права в рамках действующего законодательства.

4. Представление интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях – профессиональная деятельность, осуществляемая лицом, имеющим юридическое образование, осуществляемая лицом, обладающим соответствующими полномочиями, направленная на защиту прав, свобод и законных интересов гражданина в рамках административных, судебных и иных предусмотренных законом процедур.

Статья 3. Дополнить статью 6 пунктом 3 следующего содержания:

Правовое информирование осуществляется:

- 1) при обращении лица за получением информации об оказании квалифицированной юридической помощи (лично, письменно, посредством электронной почты, по справочным телефонам, телефонам-автоинформаторам (при наличии));
- 2) путем размещения информации на информационных стендах в местах оказания квалифицированной (в том числе бесплатной) юридической помощи;
- 3) путем размещения информации на официальном сайте субъекта, оказывающего квалифицированную юридическую помощь, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (официальный сайт субъекта).

Далее приведем обоснование эффективности предлагаемой поправки в закон в виде таблицы 2.

Отдельно подчеркнем, что ключевой авторской идеей является включение в перечень видов квалифицированной юридической помощи нового вида – правовое информирование. Отметим, что включение данного вида в Федеральный закон «о бесплатной юридической помощи», создает правовую основу для

распространения практики правового информирования и на другие общественные отношения в контексте статьи 48 Конституции РФ.

Таким образом, представляется целесообразным, путем включения бланкетных норм в соответствующие нормативные правовые акты масштабировать данный вид юридической помощи.

В развитие предлагаемых норм необходимо принятие ряда подзаконных актов, фиксирующих основные правила и содержание информации, которая должна транслироваться посредством оказания квалифицированной юридической помощи в виде правового информирования.

Таблица 2

Обоснование эффективности внесения поправок
в Федеральный закон от 21 ноября 2011 года №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Составлено автором

Поправка	Обоснование необходимости внесения	Эффект
Дополнение пункта 1 статьи 6 абзацем «правовое информирование»	В законе отсутствует вид квалифицированной юридической помощи «правовое информирование»	<ul style="list-style-type: none"> - Реализация конституционного права на юридическую помощь: - В соответствии со статьей 48 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. Правовое информирование является важным элементом реализации этого права, так как оно обеспечивает граждан доступом к достоверной и актуальной правовой информации, необходимой для понимания своих прав и обязанностей. - Обеспечение доступности правовой информации: - Правовое информирование способствует устранению информационного неравенства, предоставляя гражданам, в том числе социально незащищенным слоям населения, возможность получать знания о своих правах и способах их защиты. Это особенно важно для лиц, которые не могут самостоятельно разобраться в сложных правовых вопросах. - Повышение эффективности юридической помощи: - Квалифицированная юридическая помощь невозможна без предварительного правового

		<p>информирования. Оно позволяет гражданам осознать свои правовые проблемы, сформулировать запрос к юристу и более эффективно взаимодействовать с ним, что повышает качество оказываемой помощи.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предупреждение нарушений прав и свобод: - Правовое информирование помогает гражданам избежать действий, которые могут привести к нарушению их прав или к юридической ответственности. Это особенно актуально в условиях сложного и многоуровневого законодательства, где незнание закона не освобождает от ответственности. - Содействие в реализации правовых гарантий: - Правовое информирование обеспечивает граждан знаниями о механизмах защиты своих прав, включая судебные и внесудебные способы, что способствует реализации гарантий, предусмотренных законодательством. - Поддержка правовой грамотности в условиях цифровизации: - В эпоху цифровой трансформации правовое информирование становится важным инструментом распространения правовых знаний через онлайн-платформы, базы данных и электронные ресурсы, что делает квалифицированную юридическую помощь более доступной. - Укрепление доверия к правовой системе: - Доступ к правовой информации и понимание своих прав способствуют повышению доверия граждан к правовой системе, государственным и муниципальным органам, а также к институтам оказания юридической помощи.
Дополнение статьи 6 пунктом 2	В законе отсутствуют дефиниции видов квалифицированной юридической помощи	<p>1. Повышение правовой определенности: Четкое закрепление данных понятий в законе устраняет правовые пробелы и неоднозначности в толковании. Устанавливаются единые стандарты и критерии для оказания юридической помощи, что способствует унификации правоприменительной практики.</p> <p>2. Улучшение доступности юридической помощи: Граждане получают ясное понимание того, какие виды юридической помощи им гарантированы и в каких формах они могут быть предоставлены. Это способствует повышению доверия к системе оказания юридической помощи и</p>

		<p>стимулирует граждан активнее защищать свои права.</p> <p>3. Повышение качества юридических услуг: Устанавливаются четкие требования к содержанию, формам и методам оказания услуг, что способствует повышению их качества.</p>
<p>Дополнение статьи 6 пунктом 3</p>	<p>В законе отсутствуют нормы, уточняющие алгоритм получения правового информирования как вида квалифицированной юридической помощи</p>	<p>Эффективность уточнения порядка осуществления правового информирования заключается в создании четких правовых механизмов, обеспечивающих доступность, прозрачность и качество предоставления правовой информации гражданам и организациям:</p> <p>1. Обеспечение единообразия и стандартизации: Уточнение способов осуществления правового информирования устанавливает единые стандарты для всех субъектов, оказывающих юридическую помощь. Это исключает разночтения и обеспечивает единообразие в практике правового информирования на всей территории Российской Федерации.</p> <p>2. Укрепление гарантий права на получение квалифицированной юридической помощи: Четкое определение порядка правового информирования способствует реализации статьи 48 Конституции Российской Федерации. Граждане получают возможность оперативно и беспрепятственно получать информацию о своих правах, обязанностях и способах их защиты.</p> <p>3. Оптимизация взаимодействия граждан с государственными и муниципальными органами.</p> <p>4. Повышение прозрачности деятельности субъектов, оказывающих юридическую помощь: Закрепление обязанности размещать информацию на информационных стендах и официальных сайтах способствует открытости и прозрачности деятельности субъектов, оказывающих юридическую помощь. Это укрепляет доверие граждан к системе оказания юридической помощи и государственным институтам в целом.</p> <p>5. Создание основы для контроля и мониторинга: Уточнение порядка правового информирования позволяет государственным органам и профессиональным сообществам эффективно контролировать деятельность субъектов, оказывающих юридическую помощь, и</p>

		оценивать качество предоставляемой информации.
--	--	--

Исходя из приведенного обоснования эффектов от реализации предлагаемых поправок в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» представляется, что в самом широком смысле будут получены не только эффекты развития юридической техники, востребованные в связи с наличием правовых лакун в указанном законе. Также будет получен организационный и социальный эффект, что позволит увеличить комплексную эффективность законодательства в сфере конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

Содержательный анализ норм в сфере права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной, обнаружил, что в законодательство имеет многочисленные правовые лакуны и коллизии.

В свою очередь, обзор правоприменительной практики показал, что не смотря на конституционное закрепление права на получение квалифицированной юридической помощи, систематически возникают факты нарушения данного права, требующие судебного вмешательства.

Содержательный анализ норм в сфере права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной, обнаружил, что в законодательстве не сформировано ключевое понятие анализируемой сферы, отсутствует собственно дефиниция данной деятельности.

Для устранения данной правовой лакуны в первом параграфе второй главы можно предложить следующее определение: деятельность по оказанию юридических услуг, осуществляемой на систематической и профессиональной основе, лицами, имеющими на нее право, полученное при прохождении установленной законом процедуры и при соответствии установленным законодательством критериям.

Установлено, что в науке в настоящее время сохраняются дискуссии как в сфере терминологического обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь, так и в отношении концептуальных подходов к пониманию

природы данного права. В частности, в настоящее время в науке сохраняется дискуссия о соотношении понятий квалифицированная юридическая помощь и юридические услуги. Сохраняются научные споры о соотношении рыночных и социальных аспектов в поле деятельности адвокатов.

Актуален вопрос о признании Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», деятельности адвоката как непредпринимательской, при наличии достаточно развитого в России рынка адвокатских услуг.

Оценка системы правового регулирования предмета исследования позволила отметить, что законодательство в анализируемой сфере имеет уровневую характеристику, включает общее и специальное регулирования, а также характеризуется наличием как законов, так и подзаконных актов.

Исходя из приведенной краткой характеристики системы законодательства в сфере права на получение квалифицированной юридической помощи, отметим, что в ряду несомненных достоинств современного правового регулирования можно назвать конституционное закрепление права на получение квалифицированной юридической помощи, весьма развернутую процессуальную регламентацию порядка реализации этого права в различных отраслях права, установление механизмов обеспечения доступности юридической помощи для незащищенных слоев населения (бесплатная юридическая помощь), создание системы контроля за деятельностью защитников и иных представителей, призванной повысить качество оказываемых юридических услуг.

По результатам анализа, было установлено, что законодатель уделил гораздо большее внимание процедуре оказания квалифицированной юридической помощи, в то время как оказание бесплатной юридической помощи вне уголовного процесса, так и остается пробельным несмотря на то, что именно оказание бесплатной юридической помощи имеет специальный федеральный закон.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://demo.garant.ru> (дата обращения: 27.06.2025).
2. О гражданских и политических правах: Международный пакт от 16 декабря 1966 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://demo.garant.ru> 3 (дата обращения: 27.06.2025).
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://demo.garant.ru> (дата обращения: 27.06.2025).
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://demo.garant.ru> (дата обращения: 27.06.2025).
5. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. №63-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://demo.garant.ru> 10 (дата обращения: 27.06.2025).
6. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 02 мая 2006 №59-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://demo.garant.ru> 13 (дата обращения: 27.06.2025).
7. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 №324-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://demo.garant.ru> (дата обращения: 27.06.2025).
8. Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи: утв. Минюстом России 24 октября 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://demo.garant.ru> (дата обращения: 27.06.2025).
9. Баев А.А. Понятие и сущность квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве / А.А. Баев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2013. – №3–2. – С. 62–68. – EDN RPCLLD.

10. Бородинова Т.Г. Право на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве России: современные проблемы реализации в судебной практике / Т.Г. Бородинова, И.В. Губко // Теория и практика общественного развития. – 2021. – №8 (162). – С. 83–87. – DOI 10.24158/tipor.2021.8.13. – EDN BEPODU.

11. Гречишкина Т.В. Проблемы реализации конституционного права граждан на бесплатную юридическую помощь / Т.В. Гречишкина, Т.В. Слюсаренко // Актуальные направления развития отраслей права в условиях новой реальности: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 06 декабря 2023 г.). – М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2024. – С. 46–51. – EDN ENKAEА.

12. Гусев В.А. Проблемы реализации конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи в сфере оперативно-розыскных правоотношений / В.А. Гусев // Конституционализация оперативно-розыскной деятельности: Материалы международной научно-практической конференции (Омск, 04 октября 2024 г.). – Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2024. – С. 38–42. – EDN ZZUFNH.

13. Кругляков С.В. О некоторых вопросах оказания адвокатами бесплатной юридической помощи: история и современность / С.В. Кругляков // Евразийская адвокатура. – 2024. – №4 (69). – С. 38–46. – DOI 10.52068/2304–9839_2024_69_4_38. – EDN QJESMB.

14. Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки. – 2-е изд. – М.: Статут, 2017. – С. 99.

15. Литвинова К.В. О бесплатной юридической помощи в РФ: нормативные и правовые аспекты / К.В. Литвинова // Вестник науки. – 2024. – Т. 3. №3 (72). – С. 182–186. EDN KDOFAD

16. Литвинова К.В. Проблемы реализации права на бесплатную юридическую помощь в РФ / К.В. Литвинова // Вестник науки. – 2024. – Т. 3. №3 (72). – С. 187–191. – EDN SJPAWM.

17. Мещерягина В.А. Негосударственная система оказания бесплатной юридической помощи: изменение концепции / В.А. Мещерягина // Право, политика, управление: риски в условиях санкций: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 10 октября 2023 г.). – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2023. – 179 с. – EDN DXQFEQ.

18. Мещерягина В.А. Проблемы «смежного» правового регулирования бесплатной юридической помощи в Российской Федерации / В.А. Мещерягина // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2024. – №3 (43). – С. 55–60. EDN COLSSI

19. Мещерягина В.А. К понятию квалифицированной юридической помощи / В.А. Мещерягина, Е.И. Семенова // Деловой вестник предпринимателя. – 2024. – №4 (18).

20. Морозова Н.А. Финансовая доступность юридической помощи по делам об административных правонарушениях / Н.А. Морозова, В.Ю. Панченко // Российский судья. – 2013. – №5. – С. 40–42. – EDN QBFORV

21. Невская О.В. Что такое квалифицированная юридическая помощь? / О.В. Невская // Адвокат. – 2014. – №11. – С. 39.

22. Семенова Е.И. Проблемы законодательства в сфере обеспечения права граждан на получение квалифицированной юридической помощи / Е.И. Семенова // Современные научные исследования и инновации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://web.snauka.ru/issues/2025/03/103128> (дата обращения: 27.06.2025).

23. Сухова О.А. К вопросу о правовой грамотности населения и проблемах реализации права на получение квалифицированной юридической помощи / О.А. Сухова // Финансовая и правовая грамотность – основа успеха: материалы круглого стола. – Саранск: Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, 2024. – С. 141–149. – EDN WASJCD.

24. Торрия В.А. К вопросу об оказании бесплатной юридической помощи в труднодоступных и малонаселенных пунктах Российской Федерации / В.А. Торрия, Я.С. Круковес // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – №109–9. – С. 74–77. – DOI 10.18411/trnio-05–2024–475. – EDN SUBNNO.

25. Федорук Л.В. К вопросу о возможности усовершенствования порядка оказания бесплатной юридической помощи адвокатами / Л.В. Федорук // Ученые записки Санкт-Петербургского имени ВБ Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2024. – №1 (89). – С. 115–118.

26. Shima A.A.F., Santoso L. Right of Access to Legal Aid for the Poor: Study of Islamic Civil Cases in the PA Ponorogo Legal Area // Istinbath: Jurnal Hukum. – 2024. – Vol. 21. – No. 1. – С. 19–39. DOI 10.32332/3hw8f526. EDN QSYXYS

27. Hsu C., Chiang I.K., Chang Y. Lawyers' legal aid participation: A qualitative and quantitative analysis // Journal of Empirical Legal Studies. – 2024. – Vol. 21. – No. 2. – С. 337–374. DOI 10.1111/jels.12385. EDN HULVCA

28. Pandey A., Chandra S., Moti S. Clinical legal education and access to justice during and beyond COVID-19: Some reflections of Indian experience // Asian Journal of Legal Education. – 2024. – Vol. 11. – No. 1. – С. 7–19. DOI 10.1177/23220058231207985. EDN DQVCYM

Мещерягина Вероника Александровна – канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры конституционного и международного права, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Екатеринбург, Россия.
