

Усов Евгений Андреевич

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет
физической культуры, спорта и туризма»

г. Краснодар, Краснодарский край

Научный руководитель

Усова Любовь Викторовна

канд. социол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

СОЦИАЛИЗАЦИЯ КАК МЕХАНИЗМ ТРАНСЛЯЦИИ И ВОСПРОИЗВОДСТВА ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

***Аннотация:** в статье рассматривается процесс социализации как ключевой механизм трансляции и воспроизводства ценностных ориентаций в молодежной среде. На основе синтеза классических теорий и современных социологических подходов анализируются основные каналы передачи ценностей в современном мире. Отмечается, что с развитием современного мира происходит трансформация социализации у молодежи.*

***Ключевые слова:** социализация, молодежь, ценностные ориентации, трансляция ценностей.*

В условиях глобальных трансформаций общественных отношений изучение социализации как ключевого механизма передачи ценностных ориентаций молодежи приобретает особую научную и практическую значимость. Данная проблематика занимает центральное место в системе научного знания, находясь на пересечении исследовательских полей различных ученых [1; 2].

Термин «социализация» был введен американским социологом Франклином Г. Гиддингсом, который впервые употребил его применительно к человеку. В своей книге «Теория социализации» он дал ему значение, схожее с

современным. Так, по его мнению, социализация основана на «развитии характера индивида и его социальной природы», ее цель состоит в «подготовке человеческого материала к социальной жизни» [3].

В широком смысле под термином социализация понимается характер процессов, наделяющих индивида набором определённых биологических predispositions, с помощью которых он приобретает такие качества, без существования которых он не может обойтись в обществе.

С социологической точки зрения социализация представляет собой процесс, обеспечивающий включение индивида в определенную социальную группу или социальное пространство в целом. Примечательны для изучения особенности возрастного этапа социализации учащейся молодежи, так как данная категория людей находится на переходе от завершения первичной стадии социализации в начало вторичной. По мнению П. Бергера и Т. Лукмана, сущность первичной социализации заключается в интернализации, основным принцип которой составляет непосредственное изучение и объяснение объективного факта как определенного значения [4].

Так первичная социализация молодежи основана на формировании установок, которые дают возможность индивиду постигать социальную субъектность. В то время как вторичная социализация предполагает интернализацию уже институционально обоснованных, по выражению П. Бергера и Т. Лукмана, «подмиров». Данная стадия характеризуется сложностью разделения труда и социального распределения знания. Фундаментальной проблемой вторичной социализации выступает тот факт, что она всегда основана на процессе предшествующей ей первичной социализации. Индивид имеет дело с интернализованным и уже сформировавшимся миром [4].

Процесс социализация учащейся молодежи в большей мере обусловлен влиянием окружающей среды, в которую сам индивид вовлечен. Социум транслирует определенные ценности, знания и нормы, которые индивид пытается усвоить, оказавшись под влиянием определенного средового воздействия (воспитания или возможных стихийных процессов). Присвоенные ценности, знания и

нормы способствуют тому, что индивид становится вовлечен в общественную жизнь и выступает полноценным членом общества.

К основным теоретическим учениям, связанным с анализом специфики социализационных процессов, обусловленных с развитием среды, можем отнести следующие группы.

Первая рассматривает проблемы социального взаимодействия, обусловленные техническими средствами. Она разработана представителями теориями информационного общества (Д. Белл, Э. Тоффлер, П. Дракер, З. Бжезинский). Так, Д. Белл утверждал, что изменения в обществе связаны с возрастающей социальной активностью граждан в управленческих структурах и в снижении зависимости детей от своих родителей. Эти процессы обуславливают трансформацию социально-культурной сферы жизнедеятельности. Так, социумы адаптируются к новым условиям жизни, возрастают их потребности к знаниям в условиях технического прогресса [5].

Теории следующего порядка обусловлены развитием процесса социализации, происходящем в современном обществе. Можно выделить представителей постнеклассических теорий: Г. Дебора, Ж. Бодрийяра и М. Маклюэна, которые считают социальную реальность относительной, а процессы социальных взаимодействий связаны с маркетизацией общественных процессов. Г. Дебор обращался к исследованиям западных обществ и изучал, происходящие в них явления гипертехнизированности и виртуализации. Он сделал заключение о том, что кризисные явления способствуют развитию социализации качественно нового уровня.

На рубеже 70-х – 80-х годов XX века актуальным выступает направление «упадка реальности» Ж. Бодрийяра. Данная концепция выступает ключевой для многих ученых того периода, занимавшихся исследованием понятия реального и виртуального. Ж. Бодрийяр выступает в качестве первооткрывателя теории виртуальности в разъяснении современных социальных процессов.

В данной связи возрастает интерес к рассмотрению теории М. Маклюэна. Его учение основано на развитии новых тенденций в современном

информационной жизни общества, которые способствовали образованию нового типа общества – информационного. Маклюэн отмечает взаимосвязь современных медиа и общества, он пишет о возникновении «поколений, которые воспринимают современную реальность через призму рекламного воздействия», где «демократические свободы в частности проявляются через озабоченность проблемами личного характера: перхотью в голове, волосами на ногах, вялой работой кишечника, лишним весом и прочим, а не политикой». М. Маклюэн рассказывает о формировании «нового» типа человека, не схожего с поколениями прошлых лет. Так, важнейшую социализационную роль в данной связи играют средства массовой информации в современных обществах [6].

Таким образом, исследователи постклассических социальных теорий поднимают вопросы, связанные с развитием новых направлений и путей жизнедеятельности человека, которые транслируются посредством развития массовой коммуникации и оказывают существенное влияние на большинство членов общества. Процесс социализации индивида обеспечивает его включение в определенную социальную группу или социальное пространство, а с развитием современных коммуникационных технологий постиндустриального общества происходят трансформации данного процесса.

Список литературы

1. Динамика ценностей россиян в институтах социализации / С.В. Колударова, Е.М. Крюкова, Т.В. Фомичева, Г.С. Салистая // Социальная политика и социология. – 2017. – Т. 16. №2 (121). – С. 139–146. – DOI 10.17922/2071-3665-2017-16-2-139-146. – EDN YODKMB.
2. Лабутина А.В. Подходы к изучению социализации: анализ основных концепций / А.В. Лабутина, Л.В. Усова // Социосфера. – 2025. – №1. – С. 207–209. – EDN MCERXT.
3. Подрезов К.А. Социология молодежи: учебно-методическое пособие / К.А. Подрезов. – Тула: ИНФРА-М, 2007. – 296 с. – EDN RPMPUP.

4. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман; пер. Е.Д. Руткевич. – М.: Медиум, 1995. – 323 с.
5. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл; пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 2004. – 783 с. EDN QOCVVP
6. Маклюэн М. Понимание. Медиа: внешние расширения человека / М. Маклюэн. – М.: Академия, 2003. – 464 с.