

Дроздова Дарья Константиновна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

г. Орел, Орловская область

КОМПЕТЕНЦИЯ И КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК БАЗОВЫЕ КАТЕГОРИИ СОВРЕМЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: статья посвящена вопросу сущности понятий «компетенция» и «компетентность», определений их сходств и различий, а также рассмотрению значимости данных категорий для профессионального образования.

Ключевые слова: компетенция, компетентность, образование, характеристика, эффективность, личность.

Вопрос о сущности и содержании таких дефиниций как «компетенция» и «компетентность» до сих пор остается актуальным ввиду того, что на законодательном уровне компетенции определены в качестве результатов высшего образования. На данный факт указывают положения как Федерального закона об образовании в РФ, так и всех Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. Компетентность, в свою очередь, выступает в качестве профессионально-личностного новообразования выпускников организаций высшего образования. В своих исследованиях А.Г. Асмолова, И.А. Зимней, Н.В. Кузьминой, Л.А. Петровской рассматривают понятие «компетенция» как личностное качество личности, необходимое для выполнения конкретного действия в конкретной предметной области. Некоторые авторы (Л.П. Алексеева, А.К. Маркова, Л.М. Митина) рассматривают компетенцию в контексте професионализма и выделения различных ее видов для различных сфер деятельности, в том числе в сфере образования. Отметим, уже в 2017 году А.В. Хуторской отмечает, что «только за последние три года в России по компетентностному подходу защищено 1880 диссертаций. Однако ясности в вопросе проектирования образования на компетентностной основе пока

нет» [8, с. 85]. Анализ доступной нам научной литературы показывает, что и в условиях 2025 года после выхода России из Болонского процесса и разработки новой парадигмы образования, «компетенция» и «компетентность» вызывают интерес исследований в быстро развивающихся геополитических, социально-экономических и социокультурных условиях. По мнению А.П. Панченко и А.А. Ахметзяновой, «новая парадигма образования должна быть ориентирована на формирование потребностей в постоянном пополнении и обновлении знаний, совершенствовании умений и навыков, их закреплении и превращении в компетенции» [7, с. 605].

Впервые термин «компетенция» использован американским психологом Р. Уайтом в 1959 году при определении компетенции как поведенческой характеристики человека в постоянно изменяющихся условиях внешней среды, уделяя особое внимание мотивационному воздействию, определяющему качество выполнения его работы в профессиональной сфере. Идею Уайта о «компетентностной мотивации» разделяют Д. МакКлелланд, Р. Бойцис, А. Лючия, Р. Лепсинг. Теорию компетентностной мотивации дополняет Д. МакКлелланд, отмечая, что поведенческая характеристика формируется в ходе образовательного процесса [3]. В качестве важнейшей характеристики личности компетенцию рассматривает Р. Бойцис, подчеркивая ее роль при оценке эффективности выполняемой деятельности. Развивая эту идею, А. Лючия, Р. Лепсинг идентифицируют компетенции особенности личности, необходимые для эффективного выполнения работы в отдельную категорию. Понятие «компетенция» Г. Читхэм, Д. Чиверс объясняют как совокупность базовых знаний, личностных характеристик специалиста и его профессиональных умений.

С 2000 г. термин «компетенция» приобретает социальное значение и рассматривается как способность преодолевать трудности в рабочей обстановке. Так, Д. Касаль и А. Дитрих данную гипотезу берут за основу для разработки модели компетенций менеджера. Дальнейшее развитие идеи о сущности компетенции находит в рассмотрении ее как индивидуальной характеристики личности, для которой присущи гибкость, способность к сотрудничеству, этичность и

моральная устойчивость (Д. Уинтертон, Ф. Деламаре, Р. Арнольд, С. Нолда, Э. Нуиссл). Подобные представления о сущности понятия «компетенция» позволяют рассматривать ее как набор профессиональных качеств человека, характеризующий процессы становления и развития его в общественной жизни.

Приступая к исследованию сущности термина «компетентность», отмечаем, что он выступает однокоренным с «компетенцией» («competence»), из чего следует их потенциальная эквивалентность и близость значения. Однако разработчики Европейской рамки квалификации разграничивают указанные понятия. В англоязычной методической литературе слову «competence» приводится вариация – «competency», характеризующая личностные качества индивида, тогда как понятие «competence» определяет профессиональные характеристики человека и его способность применять их в действии [2]. Из чего следует вывод, что компетенция – это конкретное выражение компетентности. Структура компетентности в зарубежных странах состоит из четырех основ образовательной деятельности, выделенных ЮНЕСКО: учиться знать, учиться делать, учиться быть и учиться жить. Знания, в данном контексте – это набор профессионально-методических компетентностей, отвечающих за понимание индивидуумом представлений о мире и формирование базы его познаний. Действие – личностная компетентность, через которую человек познает окружающий его мир. Учиться быть – личностная компетентность, формирующая всесторонне развитие личности. Учиться жить – компетентность, основанная на взаимосвязи личности и общества, сопряженная с воспитанием личности на основе общечеловеческих и демократических ценностей. Очевидно понятие «компетентность» приобретает «собственное» смысловое значение, и трактуется как совокупность личностных качеств человека, с помощью которых он выстраивает взаимоотношения с другими людьми.

Термин «компетентность» в научных исследованиях Д.О. Хебба, изучающего проблемы компетентности у психологов, представлен как «интеллектуальная компетентность», рассматриваемая в качестве способности, а к компетентным психологам автор относит специалистов, способных к развитию науч-

ного знания в данной области. При исследовании компетентности Р. Уайт выделяет два аспекта: биологический и социогенетический. Следовательно, биологическая компетентность – врожденная потребность индивида в социальном развитии, социогенетическая компетентность характеризует этапы развития человека через его взаимодействие с окружающим миром в течении всей жизни. Исследования Р. Уайта были продолжены Г. Спенсером, С. Спенсером, М. Варадана, Д. Бергойном. На основании рассмотренных данных, можно сделать вывод, что «компетенции» – это набор профессиональных качеств человека, характеризующих процессы его становления и развития в общественной жизни, а «компетентность» – это совокупность компетенций, ответственных за формирование личностных характеристик индивида.

В отличие от зарубежных ученых, отечественные специалисты разграничивают понятия «компетенция» и «компетентность» еще на ранних этапах проведения исследования сущности искомых понятий. Компетенцию И. А. Зимняя определяет как некие внутренние познания, представления, умения и навыки, присущие индивиду в ходе его образовательной деятельности. На основе анализа работ зарубежных коллег Р. Уайта, Д. МакКлелланда, и Р. Бойциса, И.А. Зимняя дополняет теорию компетентностного подхода, выделив условные этапы формирования компетенции в образовании. С 1960 гг. XX в. в научный аппарат вводится категория «компетенция», после чего возникают предпосылки для разграничения терминов «компетенция» и «компетентность» [1]. В период с 1970 по 1990 г. оба понятия получили широкое распространение в области изучения иностранных языков. С начала 1990 г. термин «компетентность» излагается в ракурсе психологических аспектов труда [6]. Российский ученик А.В. Хуторской характеризует понятие «компетенция» как заранее установленное общественное ожидание (нормативный стандарт) относительно уровня образования ученика, необходимого для успешной и результативной деятельности в конкретной области [4]. По мнению А.А. Вербицкого, компетенция – это сочетание факторов, устанавливающих диапазон возможностей и ограничений для раскрытия компетенции личности [9]. В свою очередь М.А. Холодная

в своих исследованиях отмечает, что компетенция – это способность личности применять практические знания в различных сферах социального взаимодействия и профессиональной деятельности. Данную точку зрения разделяет В.И. Загвязинский, который считает, что компетенции представляют собой универсальные подходы и методы, позволяющие успешно осуществлять профессиональную и иную деятельность в конкретной области. На основании рассмотренных данных, можно сделать вывод, что под компетенцией, отечественные исследователи подразумевают набор знаний, умений, навыков и иных профессиональных качеств личности, характеризующихся продуктивной работоспособностью.

Термин «компетентность» в понимании большинства российских ученых, как и «компетенция», имеет ряд определений, зависящих от профессиональных сфер деятельности человека. Применительно к образовательной деятельности, М.А. Холодная обозначает компетентность как показатель личностных интеллектуальных способностей, подразумевающий глубокое освоение разнообразных видов знаний, включая специфические знания конкретной дисциплины, развитые мыслительные качества, стремление заниматься данным видом деятельности, способность принимать обоснованные решения в профессионально значимых ситуациях, обладание чёткой системой жизненных приоритетов и убеждений. Вместе с тем В.И. Загвязинский, А.А. Вербицкий относят компетентность к личностной системе ценностей индивида, формирующих его компетенции, позволяющих оперативно справляться с возникающими проблемами, а также предпринимать необходимые решения в определенной сфере жизнедеятельности субъекта. Данной идеи придерживается А.Г. Князева в исследовании сущности профессионально-правовой компетентности бакалавров социальной работы, которая является «профессиональным качеством выпускника по направлению подготовки социальная работа, проявляющееся в способности к эффективному решению профессиональных задач в сфере правового регулирования социальной защиты населения» [5, с. 10]. Помимо образовательной деятельности понятие компетентность используют в области эргономики, психологии трудовых взаи-

моотношений. Такие ученые как В.И. Кулайкин, Г.М. Зараковский, Е.Е. Задесенец, О.Г. Носкова, В.И. Тютюнник обозначают компетентность как характеристику способностей личности, его квалификации, общей и профессиональной эрудиции. Таким образом, можно сделать вывод, что компетентность – это совокупность профессиональных компетенций личности, предполагающая всестороннее овладение различными видами знаний, среди которых особое внимание уделяется специализированным дисциплинам, и их практическому применению в профессиональных обстоятельствах.

Подводя итог, отметим, что компетентность и компетенция, как понятия, отличающиеся по своей сущности, вместе с тем образуют единую систему норм и правил, оценивающих эффективность деятельности индивида в образовательной сфере. Компетенция рассматривается как характерная черта личности, оценивающая познания студента в той или иной сфере, а компетентность – это набор профессиональных знаний обучающегося, которые он используется непосредственно в процессе своей трудовой деятельности. Поэтому вопрос о понимании компетенции и компетентности как базовых категорий современного профессионального образования остается актуальным.

Список литературы

1. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы: учебно-методическое пособие / С.И. Архангельский. – М.: Высшая школа, 2021. – 368 с.
2. Бирюкова М.В. Понятие «компетентность» и «компетенция» в современной образовательной практике / М.В. Бирюкова // Экономика и социум. – 2015. – №1–1 (14) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-kompetentnost-i-kompetentsiya-v-sovremennoy-obrazovatelnoy-praktike> (дата обращения: 13.07.2025).
3. Демченкова С.А. Основные подходы к трактовке понятий «Компетенция» и «Компетентность» за рубежом и их содержательное наполнение / С.А. Демченкова // Вестник ТГПУ. – 2011. – №13 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-k-traktovke-ponyatiy-6>

kompetentsiya-i-kompetentnost-za-rubezhom-i-ih-soderzhatelnoe-napolnenie (дата обращения: 14.07.2025). – EDN OPHOGD

4. Исаева Т.Е. Педагогическая культура преподавателя как условие и показатель качества образовательного процесса в высшей школе. Сравнительный анализ отечественного и мирового образовательного процесса / Т.Е. Исаева. – Ростов-н/Д.: Рост. гос. ун-т путей сообщения, 2003. – 312 с. EDN QTGCOH

5. Князева А.Г. Формирование профессионально-правовой компетентности бакалавров социальной работы в университете: автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.Г. Князева. – Орел, 2017. – 24 с. EDN KTHVEC

6. Непочатых Е.П. Развитие представлений о понятиях «Компетенция» и «Компетентность» / Е.П. Непочатых // Вопросы журналистики, педагогики, языкоznания. – 2013. – №20 (163) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-predstavleniy-o-ponyatiyah-kompetentsiya-i-kompetentnost> (дата обращения: 16.07.2025).

7. Панченко А.П. Роль и значение высшего образования в современной России / А.П. Панченко, А.А. Ахметзянова // Экономика и социум. – 2019. – №3 (58) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-znachenie-vysshego-obrazovaniya-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 07.07.2025).

8. Хуторской А.В. Методологические основания применения компетентностного подход к проектированию образования / А.В. Хуторской // Высшее образование в России. – 2017. – №12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovaniya-primeneniya-kompetentnostnogo-podhod-k-proektirovaniyu-obrazovaniya> (дата обращения: 29.07.2025). – EDN ZXJGHJ

9. Шапошников К.В. Контекстный подход в процессе формирования профессиональной компетентности будущих лингвистов-переводчиков: автореф. дис. ... канд. пед. наук / К.В. Шапошников. – Йошкар-Ола, 2006. – 26 с. EDN NJWRIZ