

Зайцева Анна Эдуардовна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ДИСКУРС-АНАЛИЗА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ

***Аннотация:** в статье характеризуется дискурс-анализ с точки зрения российских и зарубежных теоретиков. Приводятся некоторые основополагающие тенденции развития дискурс-анализа в настоящее время.*

***Ключевые слова:** анализ текстов, типы дискурсов, подходы и методологии, сферы применения.*

Дискурс-анализ, как междисциплинарный подход к изучению языка в его социальном контексте, переживает сегодня период интенсивного развития и дифференциации. Известно, что «лингвистика последних десятилетий все чаще обращается к вопросу изучения и комплексного анализа феномена под названием «дискурс», в трактовке которого, по-прежнему, не наблюдается единого подхода» [1]. Если ранее он часто воспринимался как инструмент лингвистического анализа текста, сосредоточенный преимущественно на формальных характеристиках языка (грамматике, лексике, синтаксисе), то теперь он охватывает широкий спектр феноменов – от политических речей и медийных сообщений до повседневных разговоров в семье и на работе, и сетевых дискуссий, охватывающих форумы, блоги, социальные сети и онлайн-игры, при этом «сложности в понимании исходного термина привели к аналогичной ситуации при попытке описания и интерпретации специализированных типов дискурса (делового, политического и многих других)» [2]. Это расширение сферы применения связано с осознанием того, что язык не просто отражает социальную реальность, но и активно её формирует. Современные исследования, опираясь на работы таких теорети-

ков, как М. Фуко и Ю. Хабермас, демонстрируют, как дискурс формирует, отражает и воспроизводит социальные отношения, идеологии и властные структуры. Например, анализ политического дискурса может выявить, как определённые термины и образы используются для создания позитивного имиджа политика и дискредитации оппонентов, а анализ дискурса в СМИ – как формируется общественное мнение по поводу определённых событий или социальных групп. Существует точка зрения, что «фразеологические единицы употребляются в общественно-политическом дискурсе для придания речи большей выразительности и экспрессивности, что позволяет привлечь внимание читателя или слушателя, – с этой точки зрения такие тексты являются предметом повышенного интереса лингвистов» [3]. В отечественной традиции дискурс-анализ, уходящий корнями в труды М.М. Бахтина, акцентирует внимание на диалогичности и историчности дискурса. Подчёркивается, что любой текст существует в поле взаимодействия с другими текстами, является ответом на предыдущие высказывания и предвосхищает будущее. Историчность дискурса проявляется в том, что языковые нормы и значения меняются со временем, и анализ дискурса должен учитывать этот контекст. Так, Л.А. Донскова полагает, что «тенденции глобального, неотвратимого вхождения политики и связанных с этим событий во все сферы общественной, личной, культурной и социальной жизни людей находят естественное отражение в языковой системе нации, приобретая с одной стороны, специфические, национальнозначимые черты реализации, объяснимые различной жизненной философией, особенностями мировидения, миропонимания и мировосприятия, с другой стороны, универсальные черты языкового воплощения, обусловленные всеобщим взаимопроникновением культур» [4].

В современной российской науке выделяются несколько ключевых направлений. Социолингвистический подход, развиваемый, А.А. Браунером, исследует связь дискурса с социальными группами, их идентичностями и практиками. Это может включать анализ языковых особенностей, используемых разными профессиональными группами, возрастными категориями или этническими сообще-

ствами. Например, социолингвистический анализ может показать, как молодёжный сленг используется для обозначения групповой принадлежности и дистанцирования от старшего поколения.

Психолингвистический дискурс-анализ, представленный работами Д.С. Бхало, фокусируется на когнитивных процессах, лежащих в основе производства и восприятия дискурса, и его влиянии на формирование представлений о мире. Он изучает, как люди интерпретируют информацию, представленную в дискурсе, какие ментальные модели они используют для её понимания и как это влияет на их убеждения и поведение. Особое внимание уделяется «политическому дискурсу», где исследователи (например, Е.В. Панов, А.В. Шерягина) анализируют стратегии убеждения, манипуляции и конструирования политической реальности. Они изучают, как политики используют риторические приёмы, такие как метафоры, гиперболы и аналогии для воздействия на аудиторию и достижения своих целей. В последние годы активно развивается цифровой дискурс-анализ, изучающий особенности коммуникации в онлайн-среде, включая анализ сетевых дискуссий, социальных медиа и виртуальных сообществ. Это направление включает в себя изучение таких явлений, как интернет-мемы, хэштеги, онлайн-травля и формирование виртуальных идентичностей. За рубежом дискурс-анализ демонстрирует ещё большую фрагментацию и разнообразие подходов.

Функциональный дискурс-анализ, восходящий к работам М. Хальдейра, рассматривает дискурс как средство достижения определённых коммуникативных целей и анализирует его структуру и стратегии с этой точки зрения. Он фокусируется на том, как язык используется для решения конкретных задач, таких как информирование, убеждение, развлечение или установление контакта.

Критический дискурс-анализ (КДА), разработанный Н. Фейерстоуном и Р. Вуд, является, пожалуй, наиболее влиятельным направлением. КДА рассматривает дискурс как инструмент воспроизводства и легитимации властных отношений, уделяя особое внимание анализу идеологических допущений и скрытых

смыслов. Он исследует, как язык используется для поддержания социального неравенства и дискриминации. Например, КДА может анализировать, как в СМИ представляются различные социальные группы, чтобы выявить предвзятость и стереотипы.

Социально-конструкционистский дискурс-анализ, вдохновленный работами Э. Хоффманна, акцентирует внимание на том, как дискурс конструирует социальную реальность и формирует идентичности. Он рассматривает язык не как отражение объективной реальности, а как инструмент её создания. Например, социально-конструкционистский анализ может показать, как дискурс о гендере формирует представления о мужественности и женственности. В последние годы набирает популярность нейролингвистический дискурс-анализ, который использует методы нейробиологии, такие как МРТ и ЭЭГ, для изучения связи между языком, мозгом и социальным поведением. Он исследует, как мозг обрабатывает языковую информацию и как это влияет на наши эмоции, убеждения и действия.

Важно отметить, что эти направления не существуют в изоляции друг от друга. Наблюдается тенденция к интеграции различных подходов и методологий, что позволяет получить более полное и глубокое понимание сложных социальных явлений. В эпоху глобализации и стремительных технологических изменений, дискурс-анализ остаётся одним из важнейших инструментов для понимания динамики социальных процессов и прогнозирования будущих тенденций. Он позволяет не только описывать, но и критически оценивать способы конструирования реальности, выявлять скрытые механизмы влияния и, в конечном итоге, способствовать формированию более осознанного и ответственного общества.

Список литературы

1. Мосесова М.Э. Коммуникативная модель современного англоязычного юридического дискурса: характеристика ключевых параметров / М.Э. Мосесова // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2019. – №2 (33). – С. 63–71. – EDN STTMRE

2. Мосесова М.Э. Междисциплинарная циркуляция лексических единиц как ключевая характеристика англоязычного юридического дискурса (на материале текстов международных конвенций) / М.Э. Мосесова // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2019. – №3. – С. 59–65. – DOI 10.29025/2079-6021-2019-3-59-65. – EDN LVXSTM
3. Донскова Л.А. Особенности перевода фразеологизмов общественно-политического дискурса / Л.А. Донскова, А.В. Савченко // На пересечении языков и культур. Актуальные вопросы гуманитарного знания. – 2021. – №1 (19). – С. 43–47. – EDN HDOPEF
4. Донскова Л.А. Лексико-семантическая актуализация понятия «Political Olympus» в английской языковой картине мира / Л.А. Донскова // Язык. Образование. Культура: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции / отв. за вып. А.С. Усенко. – Краснодар, 2019. – С. 46–52. – EDN PWWRON