

*Мизюрова Эльвира Юрьевна*

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики,  
биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»

г. Саратов, Саратовская область

## **К ВОПРОСУ О РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

*Аннотация:* в статье отмечается, что в условиях модернизации современного российского образования повысились требования к педагогической деятельности преподавателей высшей школы. Представлены виды педагогической деятельности и уровни ее продуктивности. Дана характеристика основных этапов работы мобильного преподавателя. Проанализирована организация коллективно-творческого дела в процессе успешной результативности педагогической деятельности.

*Ключевые слова:* педагогическая деятельность, продуктивность деятельности, результативность, мобильный преподаватель, коллективно-творческое дело, личность студента.

В условиях модернизации современного российского образования повышаются требования к педагогической деятельности, к ее результативности, отсюда следует, преподаватели высшей школы должны обладать высокой компетенцией в области своего предмета, творчески применять в процессе обучения инновационные педагогические технологии, владеть навыками коммуникации. В результате образования заинтересованы многие, к примеру, общество, личность. Для общества – чем больше специалистов, чем выше квалификация работающих, тем выше качество системы высшего образования. Для личности – чем выше уровень индивидуального развития, чем выше конкурентоспособность на рынке интеллектуального труда, тем выше качество образования. Ученые определяют качество образования как «интегральную характеристику образовательного процесса и его результата» [1]. Автор статьи делает вывод, что

реально усовершенствовать систему образования можно на основании анализа ее результатов, т.е. профессионализма преподавателя, который является ключевой фигурой, главным субъектом труда и ответственным за результаты. Подтверждение мы находим в книге Б.Г. Ананьева «Человек как предмет познания», где говорится «каков учитель – таков и ученик» [2]

Главной сегодняшней задачей, по выражению одного из крупнейших теоретиков и практиков образования взрослых, американского ученого М.Ш. Ноулза, стало «производство компетентных людей – таких людей, которые были бы способны применять свои знания в изменяющихся условиях, и чья основная компетенция заключалась бы в умении включиться в постоянное самообучение на протяжении всей своей жизни» [3].

Педагогическая деятельность – это профессиональная активность педагога, с помощью различных действий решающая задачи обучения и развития обучаемых. Выделяют различные виды педагогической деятельности: обучающую, воспитательную, организаторскую, управленческую, консультационно-диагностическую и другие. В основном, у преподавателей преобладает обучающая деятельность, понимаемая традиционно как передача профессионально значимой информации, которая в результате усвоения ее студентами должна оформиться в систему профессиональных знаний и умений.

Н.В. Кузьмина предложила для оценки уровня продуктивности деятельности преподавателя следующую шкалу, где по результативности каждый педагог может быть отнесен к одному из следующих уровней деятельности, так например: 1 – минимальный – репродуктивный; педагог умеет пересказать другим то, что знает сам; 2 – низкий – адаптивный; педагог умеет приспособить свое сообщение к особенностям аудитории; 3 – средний – локально-моделирующий; педагог владеет стратегиями обучения учащихся знаниям, навыкам и умениям по отдельным разделам курса; 4 – высокий – системно-моделирующий; педагог владеет стратегиями формирования искомой системы знаний, навыков, умений студентов по предмету в целом; 5 – высший – системно-моделирующий деятельность и поведение студентов; педагог владеет стратегиями превращения

своего предмета в средство формирования личности студента, его потребностей в самовоспитании, самообразовании, саморазвитии [4].

О. Амосова определяет мобильность как «умение быстрой перестройки своих действий в конкретных ситуациях, умение быстрого реагирования на происходящие изменения» [5]. Мобильный преподаватель оптимистичен, легко ориентируется в ситуации и гибко реагирует на все нюансы межличностного общения. Он умеет планировать и достигать не только ближайшие, но и перспективные цели, чутко реагировать на вкусы и изменения в воззрениях и интересах студентов, сохраняя приверженность общечеловеческим ценностям [6].

Важно поддерживать единство мотивов, интересов, убеждений, идеалов, установок, потребностей обучающихся и грамотно комбинировать их индивидуальные возможности. Хорошая атмосфера не может возникнуть сама по себе. Это результат слаженной и упорной работы обучающихся и преподавателя, грамотной организационной деятельности [7]. В любом воспитательном процессе, если мы хотим видеть положительный конечный результат, необходимы два фактора: это создание условий и мотивация. Можно представить, как сложно «замотивировать» современных студентов, у которых появились новые ценности в жизни, которые мы, старшее поколение, порой не принимаем. Все чаще встречаем студента с эгоцентрической позицией и настроением, многие обучающиеся живут по принципу: «меня не трогайте, и я никого не трону» [8].

Г.К. Воеводская отмечает основные этапы работы продуктивных педагогов по пути формирования у студентов потребности в овладении предметом и самосовершенствовании в нем: 1) вначале ищут цель общую, притягательную для всего коллектива студентов. Преподаватель должен ответить для себя на вопрос, какой вклад в развитие личности студента внесет его предмет; 2) уже потом, изучая студентов в процессе совместной деятельности, ищут самые сильные, наиболее отличительные грани личности, в которых проявляются индивидуальные задатки, склонности, способности студентов, чтобы именно от них проектировать цель самосоздания личности. В тех случаях, когда отдельный студент почти по всем показателям отстает от всех остальных в группе, продук-

тивный педагог ищет проблески более сильных сторон в его личности и, опираясь на них, воссоздает ту базу, опираясь на которую можно развить, укрепить в нем задатки. Уверить его, что он уже что-то может. А в будущем сможет еще больше. В тех случаях, когда налицо запущенность, трудный характер, продуктивный педагог ищет способы помочь студенту найти самого себя, ликвидировать свои проблемы, угадать свой талант [6].

Для этой цели можно рассмотреть организацию коллективно-творческого дела – это, прежде всего, полное взаимодействие обучающихся и педагога в процессе деятельности, это достигается благодаря постоянной работе преподавателя по сплочению смешанной группы, созданию в ней атмосферы доброжелательности и уважительного отношения друг к другу. Также следует отметить творческую составляющую, которая развивает творческие способности, нестандартное и критическое мышление, мотивацию, т.е. полное задействование всех в процессе коллективно-творческого дела, рефлексию – анализ и подведение итогов деятельности [9]. Цель есть обобщенный предполагаемый результат труда, к достижению которого стремится педагог совместно со студентами. Таким образом, потребность в достижении истинных целей педагогической системы преподавателем становится реальной возможностью, если они становятся целями и потребностями самих обучающихся, если они сами осознают цели своей деятельности, способы ее реализации и получения искомого результата. Подлинный результат для этих педагогов состоит в том, что студент сам научился формулировать цель, намечать пути ее осуществления (целеполагание), практически ее реализовать (целеосуществление) и убеждаться в собственных возможностях управлять самим собой. Только в том случае, когда образ результата связан с личностью студента, с потребностью педагога развить и сформировать в его личности способности, направленность, компетентность, способность к саморазвитию средствами владения умениями в области самообразования, самоорганизации, самоконтроля, когда этот образ регулирует поиск способов его достижения, он и формирует профессионально важные и продуктивные свойства в личности и деятельности самого педагога. Не только лич-

ность педагога формирует личность студента, но и наоборот: чем глубже потребность педагога управлять процессом формирования личности студента, тем активнее личность обучающегося формирует творческую личность педагога. Различны образы результата педагогов, различны и поиски способов его достижения.

Таким образом, успех педагогической деятельности преподавателя в том и состоит, что педагог владеет технологиями обучения обучающихся самопознанию, саморазвитию, самоутверждению на пути овладения вершинами профессионализма в своей будущей профессиональной деятельности. Высокое качество образования сегодня может дать только тот, кто сам владеет высоким уровнем педагогического профессионализма.

### *Список литературы*

1. Вишняков С.М. Профессиональное образование / С.М. Вишняков. – М., 1999. – 210 с.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – Л., 1989. – 120 с.
3. Knowles M.S. The modern Practice of Adult Education. From Pedagogy to Andragogy / M.S. Knowles. Chicago, 1990. – 123 p.
4. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности / Н.В. Кузьмина. – ЛГУ, 1991. – 154 с.
5. Амосова О.В. Технология подготовки студентов к воспитательной работе в современных условиях / О.В. Амосова. – Иркутск, 2000. – 220 с.
6. Калиниченко Э.Б. Образовательное искусство преподавателя в контексте акмесоциальной парадигмы: монография / Э.Б. Калиниченко, Э.Ю. Мизюрова, К.А. Рокитянская. – Саратов: Наука, 2020. – 216 с. EDN MJRMYS
7. Мизюрова Э.Ю. Проблема организации совместной деятельности обучающихся в проектных технологиях / Э.Ю. Мизюрова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2022. – №7 (209). – С. 266–271. DOI 10.34835/issn.2308-1961.2022.7.p266-271. EDN VENDLZ

8. Мизюрова Э.Ю. Педагогические условия адаптации студентов младших курсов к обучению в аграрном вузе / Э.Ю. Мизюрова // Актуальные проблемы воспитания в образовательном процессе вуза: сб. статей по материалам межвузовской научно-практической конференции – Саратов: ЦеСАин, 2017. – С. 76–78. EDN ZRXSAL

9. Мизюрова Э.Ю. Коллективная творческая деятельность на занятиях по иностранному языку в аграрном вузе / Э.Ю. Мизюрова // Профильная школа. – 2020. – Т. 8. №6. – С. 59–62. – DOI 10.12737/1998-0744-2020-59-62. – EDN NBQIMK