

**Лобаков Никита Дмитриевич**

студент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный  
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

## **МЕТОДИЧЕСКИЙ КОНСТРУКТОР КАК ЦИФРОВОЙ ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются актуальные вопросы формирования метапредметных результатов у школьников в условиях цифровой трансформации образования. Представлен краткий историко-педагогический обзор понятия, закреплённого в российских федеральных образовательных стандартах. Проведён анализ результатов социологического опроса учителей, направленного на выявление трудностей, связанных с реализацией метапредметных задач, включая нехватку учебных материалов, дефицит времени и потребность в цифровых инструментах. Показано, что методическая компетентность педагогов и особенности использования цифровых технологий варьируются в зависимости от стажа и предметной области. В заключении предложено решение – разработка цифрового методического конструктора заданий, способного поддержать педагогов в формировании метапредметных результатов.*

***Ключевые слова:** метапредметные результаты, универсальные учебные действия, цифровые технологии, педагогическая компетентность, методический конструктор, ИКТ в образовании, формирование компетенций.*

Концепция метапредметных результатов является относительно новой, однако её истоки можно проследить ещё в трудах классиков педагогики. Так, К.Д. Ушинский писал: «Нужно, чтобы дети, по возможности, учились самостоятельно, а учитель руководил этим самостоятельным процессом и давал для него материал» [2]. В условиях современной образовательной политики и реформирования российского образования с начала 2000-х годов акцент всё больше смещается с простого усвоения фактов на развитие комплексных навыков и компетенций.

В 2010 году в рамках обновления федеральных стандартов образования были впервые сформулированы требования к метапредметным результатам, которые включают умения планировать деятельность, контролировать и оценивать собственные достижения, создавать логические связи, использовать знаковые системы, организовывать сотрудничество и владеть информационно-коммуникационными технологиями [1]. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897 (ред. от 22.01.2024) определяет более 12 ключевых компонентов метапредметных результатов, среди которых – самоорганизация, смысловое чтение, коммуникативная компетентность и экологическое мышление.

Метапредметные результаты играют роль «моста» между различными учебными дисциплинами и способствуют развитию целостной личности, способной эффективно функционировать в условиях быстро меняющегося мира.

Современные образовательные технологии открывают широкие возможности для формирования метапредметных навыков. Традиционные методы обучения часто ограничены в вариативности и интерактивности, что сдерживает развитие коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. Использование цифровых инструментов, таких как сервисы для создания ментальных карт, совместной работы с документами, онлайн-проектов и презентаций, способствует активному вовлечению учеников и развитию у них навыков сотрудничества и самостоятельного поиска информации.

Так, в исследовании М.Н. Маринцевой [2] показано, что применение ИКТ на уроках физики позволяет повысить интерес учащихся, стимулировать познавательное мышление и создать благоприятную учебную атмосферу. Используемые формы работы включают подготовку и защиту проектов, рефератов и презентаций, что напрямую способствует развитию ключевых метапредметных компетенций.

Кроме того, развитие алгоритмического мышления и познавательных способностей рассматривается Л.В. Парменовой как важный аспект формирования метапредметных результатов в обучении программированию [3]. Алгоритмизация позволяет школьникам овладеть навыками планирования, прогнозирования

и управления, что является основой успешного освоения учебного материала и решения практических задач.

Развитие метапредметных результатов является одной из приоритетных задач современного школьного образования. Вместе с тем данный процесс сопряжён с рядом сложностей для педагогов. Эти трудности связаны с необходимостью от учителя не только владеть глубокими знаниями по своему предмету, но и уметь интегрировать различные дисциплины, а также адаптировать педагогические методы под разнообразные образовательные потребности учащихся.

В рамках данного исследования было проведено социологическое исследование среди учителей общеобразовательных школ с целью выявления проблем, связанных с формированием метапредметных результатов у учащихся. Особое внимание уделялось выявлению дефицита учебных материалов и заданий, а также необходимости использования цифровых инструментов для эффективной организации этого процесса. Вопросы анкеты охватывали следующие ключевые аспекты:

- значимость формирования метапредметных результатов для педагогов;
- самооценка учителями уровня компетентности в формировании метапредметных умений и использования соответствующих ресурсов;
- проблемные моменты, с которыми сталкиваются преподаватели при реализации метапредметных задач.

Сбор данных также включал сведения о педагогическом стаже и предметной специализации респондентов, что позволило выявить определённые закономерности:

- методическая компетентность педагогов, направленная на развитие метапредметных результатов, коррелирует с опытом работы: более опытные учителя демонстрируют более продвинутые стратегии и интерес к развитию этих компетенций;
- применение цифровых инструментов для формирования метапредметных результатов варьируется в зависимости от предметной области. Так, учителя естественно-научных и математических дисциплин используют ИКТ иначе, чем преподаватели гуманитарных предметов.

Для организации и анализа опроса использовалась платформа Google Forms – бесплатный онлайн-сервис для создания и администрирования анкет, входящий в пакет Google Docs Editors.

Контингент исследования составили педагоги с различным стажем работы:

- 1–5 лет – 5,3%;
- 6–10 лет – 15,8%;
- более 15 лет – 78,9%.

Респонденты опроса представляли широкий спектр предметных областей, соответствующих требованиям ФГОС, при этом наибольшее число участников оказалось среди учителей математики.

Анализ полученных данных показал, что большинство опрошенных признают высокую значимость формирования метапредметных результатов у школьников. Это подтверждается частотой использования соответствующих заданий – в среднем от 5 до 7 раз в месяц. Вместе с тем наблюдается зависимость активности применения таких заданий от профессионального стажа педагогов: более опытные специалисты, как правило, используют их чаще.

Несмотря на достаточно высокую самооценку уровня своей подготовки к разработке заданий (57,9% отметили уровень как «хороший» или «отличный»), многие педагоги сталкиваются с объективными трудностями. В числе основных барьеров они указывают:

- нехватку методических и учебных ресурсов, адаптированных под метапредметные цели;
- ограниченное количество времени на самостоятельную разработку заданий;
- потребность в качественной цифровой поддержке, соответствующей требованиям современного образования.

Особо отмечается роль цифровых образовательных платформ и профессионального общения с коллегами как ключевых источников методической информации. Однако, по мнению педагогов, существующие платформы зачастую предлагают универсальные, но слабо адаптированные под специфику метапредметного подхода материалы.

В этой связи выявляется насущная потребность в разработке цифрового инструмента, который позволит оперативно и эффективно создавать задания, способствующие формированию метапредметных результатов. Таким решением может стать методический конструктор заданий – цифровая платформа, обеспечивающая автоматизированный подбор и адаптацию учебных материалов в зависимости от темы, целей урока, типа деятельности и ожидаемых образовательных результатов. Подобный инструмент существенно оптимизирует работу педагога, позволяя не только экономить время, но и системно подходить к реализации метапредметных задач.

### ***Список литературы***

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110255/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/) (дата обращения: 01.05.2025).
2. Конференция «Методическая система современного урока» // Предметник.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.predmetnik.ru/conference\\_notes/244](https://www.predmetnik.ru/conference_notes/244) (дата обращения: 01.05.2025).
3. Парменова Л.В. Методы достижения метапредметных результатов в обучении программированию в основной школе / Л.В. Парменова // Ярославский педагогический вестник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3N94MY> (дата обращения: 01.05.2025).
4. Рысова С.Б. Проблемы достижения и диагностики метапредметных результатов обучения в средней школе / С.Б. Рысова // КиберЛенинка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3N94Qc> (дата обращения: 01.05.2025).