

Кадкой Рим Усама

студентка

*Научный руководитель***Схаляхо Елена Нальбиевна**

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»

г. Майкоп, Республика Адыгея

К ВОПРОСУ О ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ ДИСЛЕКСИИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются теоретические аспекты дислексии. Раскрываются основные проблемы нарушения чтения и методика выявления данных нарушений. Автором излагаются результаты проведенного эксперимента. Делается вывод о том, что ошибки при дислексии могут затрагивать различные уровни языковой системы: фонетический, морфемный, лексический, а также на уровень текста.*

***Ключевые слова:** дислексия, нарушения чтения, тестирование, эксперимент, экспериментальные исследования.*

Изучение нарушений чтения в русле когнитивных наук находится в фокусе современных исследований. Причинами нарушения чтения и способами их выявления занимаются такие науки как психолингвистика и нейролингвистика.

Нейролингвистика, как отмечает А.Р. Лурия, «изучает мозговые механизмы речевой деятельности и те изменения в речевых процессах, которые возникают при локальных поражениях мозга» [4, с. 3].

Согласно определению В.П. Глухова, «психолингвистика – наука, изучающая психологические и лингвистические аспекты речевой деятельности человека, социальные и психологические аспекты использования языка в процессах речевой коммуникации и индивидуальной речемыслительной деятельности» [1, с. 8].

Одним из способов изучения когнитивных функций является эксперимент [5]. Экспериментальная лингвистика и психолингвистика, как полагают ученые,

ставят перед собой задачи «в формулировании и экспериментальной проверке гипотез относительно языкового и, шире, когнитивного поведения человека в процессе порождения и понимания речи» [6, с. 3].

В экспериментах могут участвовать как люди, не имеющие когнитивных нарушений, так и лица с расстройствами различного спектра. Одним из нарушений, которое может быть выявлено экспериментальным методом, является дислексия.

Дислексия, по мнению А.Н. Корнева, это «состояния, основным проявлением которых является стойкая избирательная неспособность овладеть навыком чтения, несмотря на достаточный для этого уровень интеллектуального и речевого развития, отсутствие нарушений слухового и зрительного анализаторов и оптимальные условия обучения. Осевым нарушением при этом является стойкая неспособность овладеть слогослиянием и автоматизированным чтением целыми словами, что нередко сопровождается недостаточным пониманием прочитанного» [2, с. 38].

Чтение, в свою очередь, определяется как сложный когнитивный процесс, в котором языковая обработка активно взаимодействует со зрительной системой и другими когнитивными функциями.

В числе основных видов ошибок при чтении ученые выделяют следующие: неусвоение букв, побуквенное чтение, искажения звуко-слоговой структуры слова, пропуск или добавление букв, перестановка слогов и букв, нарушение понимания прочитанного, замены слов, аграмматизмы при чтении [3].

А.Н. Корневым была предложена стандартизированная методика оценки навыков чтения на русском языке: «Стандартизированная методика исследования навыка чтения (СМИНЧ)» и «Тест оперативных единиц чтения (ТОПЕЧ)». Данная методика способна выявить нарушения чтения и (или) понимания прочитанного [2].

Оценка навыков чтения по данной методике проводится в несколько этапов. На первом этапе выявляется коэффициент техники чтения. Далее, на втором этапе, при обнаружении дислексии выявляется степень и стойкость данно-

го расстройства, чтобы спланировать коррекционную работу и сделать прогноз. На третьем этапе учащегося определяют в коррекционную группу. При помощи теста оперативных единиц чтения выявляются слоги, с которых необходимо начать коррекционную работу [2].

Взяв за основу СМИНЧ, мы протестировали учащихся 3–6 классов, имеющих различные ограничения здоровья, в том числе с сопутствующими нарушениями чтения и письма. Количество участников составило 7 человек.

Опишем ход исследования. Участнику было предложено прочесть вслух текст, после которого ему было задано шесть вопросов на понимание прочитанного. Время чтения было ограничено одной минутой, то есть одновременно оценивалась и скорость чтения.

Основные ошибки, которые допускали участники, были неверные ударения в словах, отсутствие пауз при наличии запятых и точек, то есть нарушение интонационного оформления. Темп чтения был от среднего до крайне замедленного. У всех испытуемых наблюдалось послоговое чтение. Нарушения слогослияния замедляет темп, что приводит к низким результатам по количеству правильно прочитанных слов за одну минуту, по сравнению с нормой. Однако, несмотря на это, у большинства участников уровень понимания прочитанного было достаточно высоким.

Были участники, которые демонстрировали довольно высокую степень нарушения чтения. Такие испытуемые допускали значительное количество ошибок не только на фонетическом уровне (неверное ударение, замена фонемы и т.п), но и на морфемном и лексическом. Так, можно выделить ошибки, связанные с добавлением лишних букв, морфем или слов; замену слова на фонологически схожее, но семантически неподходящее; пропуск букв, приводящий к замене слова на фонологически схожее.

Также были выявлены наиболее сложные формы нарушения чтения, при котором, помимо типичных ошибок, присутствовали трудности в восприятии и запоминании прочитанного. Так, например, самым низким результатом был ответ на два вопроса на понимание текста из шести.

Таким образом, проведенный эксперимент показывает, что нарушения чтения могут быть довольно разнообразны и ошибки при дислексии затрагивают различные уровни языковой системы: фонетический, морфемный, лексический, а также на уровень текста.

Список литературы

1. Глухов В.П. Основы психолингвистики: учебное пособие для студентов педвузов / В.П. Глухов. – М.: АСТ: Астрель, 2005. – 351 с. EDN QXNGSX
2. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: учебно-методическое пособие / А.Н. Корнев. – СПб.: МиМ, 1997. – 286 с.
3. Лалаева Р.И. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция / Р.И. Лалаева, Л.В. Бенедиктова. – Ростов н/Д.: Феникс; СПб.: Союз, 2004. – 224 с. EDN QTWOYT
4. Лурия А.Р. Основные проблемы нейролингвистики / А.Р. Лурия. – 3-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 256 с. EDN QKSBTZ
5. Макерова С.Р. Экспериментальные исследования адыгейского языка в билингвальном сообществе / С.Р. Макерова, М.М. Бричева, Е.Н. Схалыхо // Сохранение и развитие родного языка в условиях глобализации: современные методы и технологии: Материалы VI Международной научно-методологической конференции. – Майкоп: Магарин Олег Григорьевич, 2024. – С. 42–45. – EDN AGOWAG.
6. Фёдорова О.В. Основы экспериментальной психолингвистики: принципы организации эксперимента: учебное пособие / О.В. Фёдорова. – М.: Спутник+, 2008. – 24 с.