

Шишилянников Андрей Владимирович

соискатель, старший преподаватель

ФГКВОУ ВО «Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное ордена

Суворова дважды Краснознаменное командное училище

имени генерала армии В.Ф. Маргелова» Минобороны России

г. Рязань, Рязанская область

DOI 10.31483/r-149695

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ

ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

В ФОРМЕ НАСТАВНИЧЕСТВА В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА

Аннотация: в статье рассматриваются методические подходы к организации педагогического сопровождения курсантов военных вузов в процессе научно-исследовательской деятельности через форму наставничества. Особое внимание уделено роли личности наставника, методическим стратегиям сопровождения, мотивационному компоненту и значению научной рефлексии. Анализируются педагогические и организационные условия, способствующие формированию исследовательских умений курсантов. Представлены выводы о значении наставничества как элемента образовательной среды, способствующего развитию профессиональной идентичности курсантов.

Ключевые слова: педагогическое сопровождение, наставничество, научно-исследовательская деятельность, курсанты, военный вуз, методические подходы.

Методические подходы к организации педагогического сопровождения в форме наставничества в научно-исследовательской деятельности (далее НИР) курсантов военного вуза представляют собой актуальное направление в контексте модернизации системы военного образования. Современные реалии предъявляют высокие требования к подготовке курсантов, включающие не только овладение профессиональными компетенциями, но и способность к самостоятельной научной деятельности. В этой связи возрастает значение наставничества

как формы педагогического сопровождения, направленного на развитие исследовательского потенциала обучающихся как будущих специалистов.

Педагогическое сопровождение в вузе предполагает создание таких условий, при которых курсант получает возможность целенаправленно формировать исследовательские умения, получать поддержку в решении учебных и научных задач, а также развивать мотивацию к научному поиску. В условиях военного вуза организация сопровождения осложняется особенностями образовательной среды, характеризующейся высоким уровнем регламентированности и дисциплины. Вместе с тем именно наставничество, реализуемое на основе субъект-субъектного взаимодействия, позволяет формировать у курсантов внутреннюю установку на научное самосовершенствование [4, с. 41].

Наставничество в научной деятельности представляет собой особую форму взаимодействия педагога и обучающегося, при которой первый не только транслирует знания, но и выступает в роли организатора, консультанта, помощника и мотиватора. В процессе наставничества курсант включается в научно-исследовательскую деятельность, участвует в работе над проектами, осваивает методы научного анализа, оформляет результаты в виде статей, тезисов, докладов на конференциях. Это способствует не только росту исследовательской культуры, но и развитию коммуникативных, аналитических и презентационных навыков [3, с. 12].

Особое значение в успешной реализации наставничества приобретает личность наставника. Эффективный наставник – это педагог, обладающий не только научной эрудицией и методологической подготовкой, но и развитыми коммуникативными качествами, эмпатией, способностью к мотивации и индивидуальному подходу. Наставник выполняет функции организатора исследовательского процесса, куратора научных интересов курсанта, рецензента, а в ряде случаев – и научного соавтора. Его деятельность требует постоянного профессионального самосовершенствования и готовности к диалогу на равных.

Наряду с этим, эффективная организация наставничества в научно-исследовательской деятельности курсантов невозможна без создания определённых условий педагогического и организационного сопровождения. К числу таких

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

условий относятся: наличие нормативно-методической базы, обеспечивающей структурированное участие курсантов в научной деятельности; кадровый потенциал наставников, обладающих как научной компетентностью, так и мотивацией к работе с обучающимися; обеспечение ресурсной среды, включая доступ к лабораториям, научным базам данных, конференциям; а также выстраивание индивидуальных траекторий участия курсантов в научных проектах с опорой на их интересы и уровень подготовки. Эти условия служат фундаментом для внедрения продуманных методических подходов.

К числу ведущих методических подходов, применяемых при организации наставничества, относятся: компетентностный подход, ориентирующийся на развитие исследовательских способностей курсантов; личностно-ориентированный подход, позволяющий учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося; проектный подход, в рамках которого осуществляется выполнение конкретных научных заданий; модульно-деятельностный подход, обеспечивающий постепенное и систематическое включение курсантов в научную работу [1, с. 110].

Следует отметить, что эффективность наставничества определяется не только правильно подобранными методическими подходами, но и пониманием психолого-педагогических закономерностей развития личности курсанта в условиях образовательного процесса. Курсанты военного вуза, находясь в ситуации высокой учебной и служебной нагрузки, нередко испытывают трудности в самоорганизации, постановке исследовательских целей и поддержании устойчивой мотивации. В этом контексте наставничество выступает не только как средство передачи знаний, но и как форма личностной поддержки, формирования веры в собственные силы, осознания себя как субъекта научного труда.

Наставник, обладающий чуткостью к внутренним состояниям обучающегося, способен адаптировать процесс научного взаимодействия под индивидуальные особенности курсанта. Через рефлексивные беседы, постановку научно-исследовательских задач, совместное обсуждение трудностей и промежуточных успехов выстраивается доверительное пространство, в котором курсант может безопасно развиваться как исследователь. Особенно важным является

формирование внутренней мотивации – перехода от внешне обусловленного участия в НИР к осознанному включению в исследовательскую деятельность как ценностно значимый процесс [2, с. 298–299].

В этой связи, важной задачей наставника становится развитие у курсантов способности к научной рефлексии – умению осмыслять не только содержание выполненной работы, но и её цели, подходы, полученные результаты, а также собственную позицию как исследователя. Именно рефлексия лежит в основе критического мышления, интеллектуальной зрелости и исследовательской автономии, что особенно актуально в условиях подготовки будущих офицеров, призванных принимать решения в сложных и неопределённых ситуациях.

Кроме того, наставничество способствует развитию у курсантов навыков научной коммуникации, что выражается в умении грамотно представлять результаты своей работы, выступать на конференциях, участвовать в научных дискуссиях. Формирование научного языка, аргументации, структурированного мышления становится частью воспитательного потенциала научного взаимодействия. Тем самым наставничество выходит за рамки исключительно академической функции и приобретает характер системной педагогической технологии, интегрированной в образовательную стратегию военного вуза.

На практике организация наставничества в научной сфере может быть реализована через создание индивидуальных образовательных маршрутов, включающих выбор тематики, постановку целей и задач, подбор методов исследования, планирование этапов работы и подведение итогов. Особое внимание, как уже отмечалось ранее, уделяется мотивационному компоненту, так как именно внутренняя заинтересованность курсантов обеспечивает стабильность их участия в научной деятельности. Кроме того, важно обеспечивать систематическую обратную связь, в том числе через консультации, рецензирование и участие в научных мероприятиях [5, с. 96].

Таким образом, методически грамотная организация наставничества как формы педагогического сопровождения в научно-исследовательской деятельности курсантов военного вуза позволяет сформировать у них устойчивые

исследовательские навыки, повысить мотивацию к научному творчеству и усилить научный компонент военного образования. Это требует от педагогов высокого уровня профессионализма, готовности к индивидуализации взаимодействия и системного планирования процесса наставничества. Применение комплексных методических подходов, ориентированных на развитие личности курсанта и его исследовательского потенциала, становится ключевым условием эффективности образовательной стратегии военного вуза в современных условиях.

Список литературы

1. Гиндес Е.Г. Наставничество в высшем образовании: концепция, модель и перспективы развития / Е.Г. Гиндес, И.А. Троян, Л.А. Кравченко // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32. №8–9. – С. 110–129. DOI 10.31992/0869-3617-2023-32-8-9-110-129. EDN TFJZYE
2. Ковров В.В. Педагогическая поддержка и сопровождение развития субъектной позиции курсанта в образовательном процессе / В.В. Ковров // Вестник экономической безопасности. – 2018. – №2. – С. 294–301. EDN XTCKJF
3. Осипов П.Н. Научное наставничество: модели, особенности, проблемы / П.Н. Осипов // Ярославский педагогический вестник. – 2024. – №2 (137). – С. 8–19. DOI 10.20323/1813-145X-2024-2-137-8. EDN HFBMDB
4. Соловей Д.В. Особенности образовательной среды военного вуза / Д.В. Соловей, В.И. Спирина // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2019. – №2. – С. 36–44. EDN WCCHEM
5. Шилов Е.К. Мотивация достижения как одно из условий успешной учебно-профессиональной деятельности курсантов военных вузов / Е.К. Шилов, А.А. Коновалов // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2023. – №1 (49). – С. 94–105. DOI 10.54509/22203036_2023_1_94. EDN BDUJEW