

**Втюрина Ольга Сергеевна**

старший преподаватель

**Сергеева Алёна Игоревна**

студентка

ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»

г. Омск, Омская область

## **РАЗВИТИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У ПОДРОСТКОВ С ПОМОЩЬЮ РОЛЕВЫХ И ДЕЛОВЫХ ИГР**

***Аннотация:** работа посвящена исследованию эффективности ролевых и деловых игр в развитии универсальных компетенций у подростков. Игра является неотъемлемой частью жизни человека, в ролевых и деловых играх возможно моделирование различных ситуаций, позволяющих отработать навыки коммуникации, организации, проектирования, разрешения конфликтных ситуаций.*

***Ключевые слова:** универсальные компетенции, ролевые игры, деловые игры, подростковый возраст.*

В современных условиях развитие универсальных компетенций обучающихся приобретает стратегическое значение, что закреплено в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС), основанных на компетентном подходе. К ключевым компетенциям, обеспечивающим успешную социализацию и самореализацию личности, относятся: учебно-познавательная, социально-трудовая, социально-политическая и культурно-досуговая компетенции. Перечисленные компетенции формируют основу для развития самостоятельной познавательной деятельности, активного участия в общественной жизни и личностного роста.

Современная школа призвана создать условия для воспитания многогранной личности – нравственной, эмоционально зрелой, эстетически развитой, способной к творчеству, самоорганизации и сотрудничеству. При этом важно сохранить индивидуальность каждого ребенка, пробудить его познавательный интерес

и сформировать готовность к конструктивному взаимодействию в социуме (М.И. Еременко, Н.Ф. Ефремова, В.С. Ефремов, О.М. Карпенко и др.).

Универсальные компетенции служат основой для последующего развития профессиональных навыков и качеств, обеспечивая адаптивность выпускников в быстро меняющемся мире.

В нашей работе особое внимание уделяется игровым методам (ролевым и деловым играм) как эффективному инструменту формирования универсальных компетенций. Эти методы позволяют: моделировать реальные ситуации межличностного и профессионального взаимодействия; отрабатывать практические действия в безопасной учебной среде; развивать навыки коммуникации, принятия решений и командной работы.

*Цель исследования:* выявить эффективность развития универсальных компетенций у подростков с помощью ролевых и деловых методов.

*Методики исследования.*

1. Системное и критическое мышление: Опросник «Стили мышления». Авторы – Р. Брэмсон, А. Харрисон (в переводе и адаптации А.А. Алексеева).

2. Разработка и реализация проектов: «Тест антиципационной состоятельности». Автор – В.Д. Менделевич.

3. Командная работа и лидерство: «Методика выявления уровня коммуникативных и организаторских способностей (КОС)». Авторы – В.В. Синявский и Б.А. Федоришина.

4. Коммуникация: «Тест коммуникативных умений». Автор – Л. Михельсон.

5. Межкультурное взаимодействие: «Тест культурно-ценностных ориентаций». Автор – Дж. Таусенд (вариант Л.Г. Почебут).

6. Самоорганизация и саморазвитие (здоровьесбережение): Анкета «Стиль саморегуляции поведения». Автор – В.И. Моросанова.

*Эмпирическая база работы:* БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа №161». В исследовании приняли участие подростки, обучающиеся 9-х классов, в количестве 50 человек (два класса).

Как пишет О.А. Ильченко, «компетентность – это совокупность компетенций, наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области. Компетенция – это личная способность специалиста решать определенный класс профессиональных задач» [1, с. 7].

Проблема развития универсальных компетенций стоит достаточно остро в современном мире. Данную проблему изучали такие учёные, как Э.Ф. Зеер, Г.И. Ибрагимова, М.Ю. Михайлина, Т.К. Селевко и другие.

В результате обобщения понятий, М.В. Кондурар предположила, что понятие компетенция чаще применяется для обозначения:

- образовательного результата, выражающегося в подготовленности, в реальном владении методами, средствами деятельности, в возможности справиться с поставленными задачами;
- такой формы сочетания знания, умения и навыков, которая позволяет ставить и достигать цели по преобразованию окружающей среды;
- совокупности характеристик (мотивы, убеждения, ценности), обеспечивающих выполнение профессиональной деятельности и достижение определенного результата;
- соответствие специалиста предъявляемым требованиям компетенции [2].

Универсальные компетенции, как считает К.К. Халикова, представляют собой ключевые ментальные средства, способы, методы, приемы достижения значимых для человека целей. Они носят надпрофессиональный и надпредметный характер и составляют основу жизнедеятельности человека. Следовательно, овладеть универсальными компетенциями должен каждый член общества. Их усвоение обеспечивает функциональную грамотность, а она, в свою очередь, – социализацию, потенциальную эффективность в профессиональной деятельности [4].

Успешное развитие универсальных компетенций становится возможным с использованием игровых методов. Работая с подростками, мы осознаем, что существует противоречие между активным стремлением растущих людей к признанию их роли и значения и недостатком, а часто и отсутствием, условий и

возможностей утверждения личной социальной позиции. Продумывая различные виды деятельности, мы стараемся:

- а) воспроизводить жизненные ситуации, опираясь на подростковый опыт и впечатления повседневной жизни;
- б) дать возможность участникам использовать имеющиеся знания и умения в ходе практических действий;
- в) предложить подростку проявить избирательное отношение к ценностям, постараться не только понять социальные явления и события, но и осознать их значимость лично для себя, наполнив их «своим» смыслом;
- г) дать возможность ребятам реализовать способность к самооценке.

Е.С. Кочергина указывает, что познание мира посредством использования игровых методов приобретает иные формы, не похожие на обычный процесс обучения, так как в играх присутствуют фантазия детей, развитие творческих способностей; самостоятельный поиск ответа, активность учащихся; новый взгляд учеников на известные уже факты и явления; пополнение и расширение знаний; свобода выбора у учащихся; целеполагание и навык достижения цели; многократное повторение предметного материала в его различных сочетаниях и формах, и что очень важно, не под давлением, а по желанию самих учащихся; выработка моральных и коммуникативных норм у детей в ходе игры; воспитание уверенности в себе и самодостаточности у детей – будущих взрослых [3].

Таким образом, игровые методы направлены на усвоение ребёнком различных знаний, умений, навыков, а также развитие психики. Игры не должны быть однообразными. В контексте развития универсальных компетенций авторы предлагают различные игровые методы, такие как: игры на развитие коммуникативных навыков; игры на развитие критического мышления; игры на развитие организационных навыков, а также игры на развитие дизайн-мышления.

В рамках проведённого исследования была осуществлена комплексная диагностика учащихся двух 9-х классов с применением шести методик, направленных на оценку ключевых аспектов их познавательной, эмоциональной и коммуникативной сфер. Полученные данные позволили выявить ряд значимых

закономерностей в развитии подростков, которые легли в основу разработки психолого-педагогической программы по развитию универсальных компетенций.

#### 1. Когнитивные стили мышления.

Анализ стилей мышления показал преобладание прагматического (34%; 17 учащихся) и синтетического (26%; 13 учащихся) типов. Это свидетельствует о том, что значительная часть подростков ориентирована на практическое применение знаний и склонна к интеграции разрозненной информации в единую систему. Однако сравнительно низкая представленность аналитического и творческого стилей указывает на необходимость развития гибкости мышления и навыков критического анализа.

#### 2. Эмоционально-личностные особенности.

Исследование антиципационной состоятельности (способности предвосхищать события) выявило доминирование личностно-ситуативной антиципации (46%; 23 учащихся), что коррелирует с повышенным уровнем тревожности. Данный факт требует включения в программу методов, направленных на снижение тревожности и формирование навыков прогнозирования в стрессовых ситуациях.

#### 3. Коммуникативные и организаторские способности.

Распределение уровней коммуникативных и организаторских навыков оказалось следующим: низкий уровень выявлен у 26% подростков (13 учащихся), средний уровень выявлен у 40% подростков (20 учащихся), высокий уровень выявлен у 26% подростков (13 учащихся).

Такая поляризация указывает на необходимость дифференцированного подхода: для одной группы учащихся актуально базовое развитие коммуникативной компетентности, тогда как другая группа демонстрирует потенциал для развития лидерских навыков.

#### 4. Позиция в общении и культурное развитие.

Большинство подростков (58%; 29 человек) демонстрируют компетентную позицию в общении, что отражает их способность к эмпатии и конструктивному взаимодействию. Кроме того, у половины учащихся (50%; 25 человек)

отмечается динамически развивающаяся культура, что подчёркивает их открытость к новому опыту и саморазвитию.

#### 5. Саморегуляция поведения.

В сфере саморегуляции преобладают оперативный стиль (38%; 19 учащихся), характеризующийся быстрой адаптацией к изменяющимся условиям, и устойчивый стиль (32%; 16 учащихся) предполагающий стабильность в достижении целей.

Этот баланс можно рассматривать как ресурс для формирования осознанного управления своей деятельностью.

На основании выявленных закономерностей была разработана психолого-педагогическая программа, направленная на: развитие гибкости мышления и креативности, снижение тревожности, дифференцированное развитие коммуникативных и организаторских навыков, укрепление навыков саморегуляции и осознанного поведения.

Программа учитывает как индивидуальные особенности учащихся, так и общие тенденции группы, что позволяет оптимизировать процесс формирования универсальных компетенций в подростковом возрасте.

После разработки программы по развитию универсальных компетенций мы предложили подросткам, у которых, были выявлены средние и низкие показатели, участие в её реализации. В итоге, мы провели экспериментальную работу с 20 учащимися.

По завершении исследования было проведено повторное диагностическое исследование, которое включало в себя те же методики, что и на контрольном этапе исследования.

#### 1. Когнитивные стили мышления.

Доминирующим стилем мышления в группе оказался прагматический (50% испытуемых), что свидетельствует о преобладании: ориентации на практический результат; адаптивности к изменяющимся условиям; склонности к быстрым, но не всегда системным решениям. На втором месте – идеалистический и

реалистический стили (по 15%), отражающие: интуитивно-ценностный подход к принятию решений (идеалисты); фактологичность и конкретность (реалисты).

Синтетический и аналитический стили (по 10%) представлены минимально, что указывает на дефицит: креативного комбинирования идей; системного анализа информации.

Изменения, произошедшие в экспериментальной группе, носят незначительных характер, это связано прежде всего с тем, что для изменения стиля мышления требуется гораздо больше времени, чем предполагалось в ходе экспериментальной работы

## 2. Эмоционально-личностные особенности.

Личностно-ситуативная антиципация выявлена у большинства подростков (70%). Для них характерно преобладание тревожности, зависимости от внешней оценки и склонности к гиперконтролю социальных ситуаций.

Пространственная и временная антиципация (по 15% подростков). Узкие группы с либо избеганием тревожных стимулов, либо высокой адаптивностью и оптимизмом.

Мы можем сделать вывод о незначительном, но повышении антиципации, исходя из первичного обследования подростков, вошедших в экспериментальную группу. Это свидетельствует о снижении тревожности у учащихся, после проведения занятий. В контрольной группе изменений в антиципации не выявлены.

## 3. Коммуникативные и организаторские способности.

Низкий уровень выявлен у 20% подростков, характеризуется замкнутость, избегание социальной активности. Средний уровень характеризуется умеренной инициативностью, но неустойчивостью навыков, выявлен у 60% подростков. Высокий уровень выявлен у 20% подростков, и характеризует высокий уровень развития лидерских качеств, адаптивность в общении.

Учитывая полученные данные, можем сделать вывод о повышении уровня развития коммуникативных и организаторских навыков. После проведения экспериментальной работы не выявлены подростки с очень низким уровнем развития коммуникативных и организаторских способностей. У многих наблюдаются

средний и высокий уровни. В контрольной группе выявлены незначительные изменения в уровне коммуникативных способностей в сторону снижения.

#### 4. Позиция в общении и культурное развитие.

Большинство подростков (50%) имеют компетентную позицию в общении, однако, некоторые остаются в зависимой (45%) или, даже, в агрессивной позиции (1 человек).

Что касается типа межкультурного взаимодействия, то значимых различий не обнаружено ни в экспериментальной, ни в контрольной группе, что связано с необходимостью более длительного коррекционно-развивающего воздействия для изменения типа межкультурного взаимодействия.

#### 5. Саморегуляция поведения.

В группе подростков, участвовавших в реализации психолого-педагогической программы развития универсальных компетенций, наблюдается изменение стилей саморегуляции у подростков. Устойчивый стиль саморегуляции был выявлен у 50% подростков (10 человек). Их сильной стороной является высокий уровень осознанности поставленных целей, а также способность сохранять устойчивость в условиях напряжения, независимо от степеней мотивации. Оперативный стиль саморегуляции выявлен у 25% подростков, автономный стиль саморегуляции был выявлен у 25% подростков.

Результаты математической обработки эмпирических данных (Т-критерий Вилкоксона,  $\phi^*$ -критерий Фишера) показали, что в экспериментальной группе после проведения программы наблюдаются значимые улучшения по следующим параметрам: антиципационная состоятельность, коммуникативные и организаторские способности, коммуникативные умения, стиль саморегуляции поведения. Эти данные свидетельствуют об эффективности проведённой нами работы.



---

**Список литературы**

1. Ильченко О.А. Компетентностный подход к формированию стандартов профессионального образования / О.А. Ильченко // Открытое образование. – 2004. – №4. – С. 4–8.
2. Кондурар М.В. Понятия «компетенция» и «компетентность» в образовании / М.В. Кондурар // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. – 2012. – №1 (8). – С. 189–192. – EDN ORJZUT
3. Кочергина Е.С. Применение игровых технологий для формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках истории / Е.С. Кочергина // Образовательный альманах. – 2021. – №3 (41) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://f.almanah.su/41.pdf> (дата обращения: 10.07.2025).
4. Халикова К.К. Формирование универсальных познавательных компетентностей дошкольников в зарубежной и отечественной практике / К.К. Халикова // Педагогический журнал. – 2016. – Т. 6. №5А. – С. 229–241. – EDN XVIDOP