

DOI 10.31483/r-149824

*Орехова Светлана Евгеньевна**Сивак Оксана Анатольевна**Шевцова Александра Викторовна*

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

***Аннотация:** современное интерактивное образование в высшей школе – это инновационный подход, объединяющий преподавание и обучение посредством активного участия всех вовлеченных в образовательный процесс. В исследовании анализируются психологические предпосылки этого метода и его воздействие на эффективность усвоения знаний студентами. Рассматривается взаимосвязь между применением интерактивных методов и академическими достижениями, уровнем удовлетворенности студентов процессом обучения в высших учебных заведениях.*

Исследование опиралось на данные, собранные посредством добровольного анонимного интернет-опроса среди обучающихся на уровнях бакалавриата и магистратуры гуманитарных специальностей, что позволило получить всестороннее представление о восприятии интерактивного образовательного процесса в вузе. Для проведения опроса была использована платформа Yandex Forms, которая позволила обеспечить удобство и простоту доступа для участников. Методология исследования включала анкету, разработанную с целью изучения различных аспектов применения интерактивных методов обучения в высших учебных заведениях.

***Ключевые слова:** интерактивное обучение, интеракционизм, психология, кейс-методы, преподаватель, студент.*

***Abstract:** modern interactive education in higher education is an innovative approach that combines teaching and learning through the active participation of all those involved in the educational process. The study analyzes the psychological background of this method and its impact on the effectiveness of students' learning.*

The article examines the relationship between the use of interactive methods and academic achievements, the level of student satisfaction with the learning process in higher education institutions.

The study was based on data collected through a voluntary anonymous online survey among students at the bachelor's and Master's degrees in humanities, which provided a comprehensive understanding of the perception of the interactive educational process at the university. The Yandex Forms platform was used to conduct the survey, which made it possible to provide convenience and ease of access for participants. The research methodology included a questionnaire designed to study various aspects of the use of interactive teaching methods in higher education institutions.

Keywords: *interactive learning, interactionism, psychology, case methods, teacher, student.*

Психологические корни интерактивного обучения уходят в теории социального конструктивизма, подчеркивающие роль взаимодействия и сотрудничества в формировании знаний. Согласно этим теориям, знания не передаются пассивно от преподавателя к студенту, а активно конструируются самим студентом в процессе взаимодействия с окружающей средой и другими участниками учебного процесса. Л.С. Выготский, один из основоположников культурно-исторической психологии, подчеркивал важность социальной среды и взаимодействия в развитии когнитивных процессов [2]. Зона ближайшего развития, введенная им, описывает разницу между тем, что студент может сделать самостоятельно, и тем, что он может сделать с помощью более компетентного лица. Интерактивное обучение создает среду, в которой преподаватель и другие студенты выступают в роли таких компетентных лиц, оказывающих поддержку и направляя процесс обучения.

Интерактивное обучение в высшей школе становится все более актуальным и востребованным методом преподавания. Оно предполагает активное взаимодействие всех участников образовательного процесса, что способствует

более глубокому усвоению знаний и развитию личностных качеств студентов. Более того, влияние интерактивного обучения на усвоение информации многогранно. Во-первых, активное участие в обсуждениях, дебатах и групповых проектах способствует более глубокому пониманию материала. Студенты побуждены активно перерабатывать информацию, формулировать свои мысли, аргументировать свою точку зрения, что, в свою очередь, приводит к более прочному закреплению знаний. Во-вторых, интерактивное обучение создает возможности для немедленной обратной связи. Студенты могут задавать вопросы, получать ответы и уточнения, что позволяет им исправлять ошибки и улучшать свое понимание. В-третьих, взаимодействие с другими студентами позволяет обмениваться опытом, учиться друг у друга и развивать навыки сотрудничества, которые важны для будущей профессиональной деятельности.

Эмпирические исследования подтверждают положительное влияние интерактивного обучения на академическую успеваемость и удовлетворенность студентов процессом обучения. Мета-анализы различных исследований показывают, что интерактивные методы обучения, такие как групповая работа, дискуссии и проблемное обучение, приводят к более высоким результатам обучения по сравнению с традиционными лекциями. Студенты, участвующие в интерактивных занятиях, также сообщают о большей удовлетворенности процессом обучения, что, вероятно, связано с более активной ролью в процессе обучения, возможностью выражать свое мнение и чувством принадлежности к учебному сообществу.

Однако, важно отметить, что эффективность интерактивного обучения зависит от ряда факторов. Во-первых, необходима тщательная подготовка преподавателя, который должен уметь создавать стимулирующую учебную среду, направлять дискуссии и обеспечивать конструктивную обратную связь. Во-вторых, необходимо учитывать специфику учебной дисциплины и особенности обучающихся. Не все студенты одинаково комфортно чувствуют себя в интерактивной среде, и некоторым может потребоваться больше времени и поддерж-

ки для адаптации. В-третьих, важно обеспечить разнообразие интерактивных методов, чтобы избежать монотонности и поддерживать интерес студентов.

В теории в психологии интерактивное обучение – это эффективный подход, который сочетает теоретические знания с практическими навыками. Он помогает будущим психологам и не только изучать информацию, но и развивать необходимые профессиональные компетенции, что делает их более подготовленными к реальной практике.

Термин «интеракция» (от англ. interaction – взаимодействие) первоначально возник в социологии и социальной психологии. В рамках теории символического интеракционизма, разработанной американским философом Дж. Мидом, ключевое значение придаётся развитию личности и формированию «Я» через общение и взаимодействие с окружающими людьми [4].

Согласно англо-русскому психолого-аналитическому словарю, глагол «interact» означает взаимодействовать, находиться в процессе общения или оказывать взаимное влияние. В психологическом контексте интеракция рассматривается как способность к диалогу или взаимодействию как с неодушевлёнными объектами (например, компьютером), так и с другими людьми.

Социальная интеракция представляет собой процесс, при котором индивиды в ходе общения оказывают влияние друг на друга, вызывая определённые ответные реакции. Этот процесс особенно важен для развития и жизнедеятельности личности, как отмечал основоположник символического интеракционизма Дж.Г. Мид [7].

Интеракционизм (от англ. interaction – взаимодействие) – направление в современной зарубежной психологии и социологии, для которого характерно рассмотрение развития и жизнедеятельности личности в контексте социального взаимодействия [8, с. 373]. Интеракционизм опирался на идеи Ч. Кули [5], Дж. Болдуина [1], У. Томаса, Г. Зимеля, однако основоположником данного направления признан Дж.Г. Мид [7].

Сущность интеракции заключается в том, что это взаимодействие (взаимное действие), обусловленное индивидуальными особенностями субъектов, со-

циальной ситуацией, доминирующими стратегиями поведения, целями участников взаимодействия и возможными противоречиями, возникающими в процессе совместной деятельности и общения [3, с. 10].

Психолог К. Левин, основатель социальной психологии утверждал, что наиболее эффективные изменения в установках и поведении людей чаще происходят в групповой динамике, нежели индивидуально [6]. Это положение находит широкое применение в современной практике образования и воспитания.

В последнее время наблюдается активное развитие интерактивных форм коммуникации. Это проявляется в появлении интерактивных опросов, а также программ на телевидении и радио, где осуществляется живое общение со зрителями и слушателями. Такие форматы позволяют не только получать обратную связь, но и активно влиять на развитие событий в рамках трансляции.

Интеракция как социально-психологический феномен лежит в основе современных методов обучения, воспитания и коммуникации, способствуя активному обмену мнениями и взаимному влиянию участников процесса.

Основные принципы интерактивного обучения в психологии включает в себя несколько ключевых компонентов:

- *активное вовлечение*: студенты активно участвуют в учебном процессе, что способствует лучшему усвоению материала;
- *диалог и полилог*: использование дискуссий и обсуждений для глубокого понимания теоретических концепций;
- *практико-ориентированность*: применение теоретических знаний к реальным ситуациям и кейсам.
- *обратная связь*: регулярная обратная связь от преподавателя и сокурсников.

К эффективным методы интерактивного обучения относят.

1. Модерация: организация структурированных обсуждений, где каждый участник может высказать своё мнение и принять участие в выработке реше-

ний. Обсуждение этических вопросов в психологии, где каждый участник имеет возможность высказать своё мнение и аргументировать его.

2. *Метод кейсов*: анализ реальных психологических ситуаций, что развивает навыки принятия решений и критического мышления. Разбор клинических случаев, где студенты предлагают свои варианты диагностики и терапии. Кейс-метод (метод кейсов, метод анализа ситуаций) – это образовательная технология, основанная на анализе конкретных практических ситуаций. Обучающимся предлагают проанализировать реальную жизненную ситуацию, описание которой отражает какую-либо практическую проблему и актуализирует определённый комплекс знаний, который необходимо применить при разрешении этой проблемы [9].

3. *Игровые технологии*: моделирование профессиональных ситуаций в игровой форме для лучшего понимания и усвоения материала. Проведение ролевых игр, где студенты могут примерить на себя роли психологов в различных ситуациях.

4. *Групповая работа*: совместная деятельность в малых группах, где студенты учатся работать в команде и нести ответственность за общий результат.

5. *Проблемные лекции*: лекции, построенные на создании и решении проблемных ситуаций.

Рассмотрим вышеперечисленные базовые теоретические основы на предметном исследовании, посвящённом изучению психологических принципов рассматриваемого подхода и его воздействия на сферу образования.

Внимание сфокусировано на анализе степени интерактивности в обучении студентов высших учебных заведений, а также на установлении связей между интерактивным обучением и различными сторонами их учебной деятельности.

Для реализации поставленной цели было проведено эмпирическое исследование методом онлайн-опроса. Исследование осуществлялось с помощью платформы Yandex Forms, что обеспечило удобство заполнения анкет и анонимность респондентов. Студенты гуманитарных специальностей, обучающиеся на уровнях бакалавриата и магистратуры, приняли участие в социологиче-

ском исследовании. Такой подход позволил получить репрезентативные данные от представителей всех этапов высшего образования. Ключевым аспектом проведения опроса стало добровольное участие респондентов, что гарантировало соблюдение этических норм исследования. Принцип добровольности способствовал созданию доверительной атмосферы и обеспечил получение более точных и достоверных результатов. Благодаря применению анонимной интернет-площадки, обучающиеся получили возможность свободно высказывать свои мысли, выразить своё мнение, не боясь негативных результатов, обусловленных идентификацией. Это повысило искренность ответов и объективность полученных данных. Таким образом, методология исследования, основанная на онлайн-опросе с использованием платформы Yandex Forms и соблюдении принципов добровольности и анонимности, обеспечила получение надёжных данных о восприятии и эффективности интерактивного обучения среди студентов.

Гуманитарные специальности выбираются неслучайно, поскольку данная сфера характеризуется особым значением межличностного общения, эмпатии и коммуникативных навыков. Студенты, получающие образование в гуманитарной сфере, в своей будущей профессиональной деятельности неизбежно столкнутся с задачами, требующими эффективного взаимодействия с людьми: понимания их потребностей и мотивов, а также умения разрешать конфликтные ситуации.

Конфиденциальность опроса была обеспечена за счёт отказа от сбора каких-либо персональных данных участников. Каждый респондент мог принять участие на добровольной основе, имея возможность в любой момент прекратить заполнение опроса. Перед началом опроса все участники были проинформированы о его целях и условиях участия, что гарантировало осознанность их выбора.

При обработке полученных данных применялись различные методы статистического анализа, среди которых: *описательная статистика*, которая позволила получить общее представление о распределении показателей уровня эмо-

ционального интеллекта среди участников; *сравнительный анализ*, применён для сопоставления полученных результатов от различных групп респондентов. Благодаря применению описательной статистики исследователи смогли детально изучить особенности распределения показателей эмоционального интеллекта в исследуемой выборке, что позволило получить более точные и объективные результаты анализа. Такой комплексный подход к обработке данных обеспечил высокую достоверность полученных результатов и позволил сделать обоснованные выводы о состоянии эмоционального интеллекта у студентов гуманитарных направлений.

Все эти меры по обеспечению анонимности, добровольности участия и использованию надёжных методов статистического анализа способствовали получению достоверных данных о психологических особенностях исследуемой группы. Корреляционный анализ использовался для выявления взаимосвязей между различными компонентами эмоционального интеллекта и показателями учебной деятельности. Обратимся к анализу полученных результатов.

Основную выборку для изучения связей между представлениями обучающихся вуза уровня их эмоционального интеллекта составили 30 студентов возрастом от 17 до 21 года, образовательного уровня «бакалавриат» и «магистратура» гуманитарных специальностей по направлениям подготовки: социальная работа; документоведение и архивоведение; история, политология и международные отношения; лингвистика и филология.

Основная цель заключается в изучении участия обучающихся в интерактивном обучении. В данном опросе предложено 10 утверждений и 5 вариантов ответов:

- Как часто Вы участвуете в интерактивных занятиях в вашем учебном процессе?
- Испытываете ли Вы страх высказать свое мнение на интерактивных занятиях?
- Как Вы оцениваете свою способность работать в команде на интерактивных занятиях?

– Какие психологические факторы, на Ваш взгляд, наиболее способствуют успешному интерактивному обучению?

– Какие методы интерактивного обучения Вам кажутся наиболее эффективными?

Респонденты получили набор утверждений, которые отражают различные формы и частоту участия в обучении. В предоставленной анкете, рядом с каждым утверждением, необходимо было выбрать ответ. Тем самым, респондент смог выразить, насколько каждое утверждение соответствует его мнению или жизненному опыту.

В итоге были получены данные по каждой из шкал, отражающих отношение и участие обучающихся в интерактивном обучении.

Таблица 1

Списочный состав участников опроса

Участники опроса	Количество участников	% состав
1 курс бакалавриата	11	36
2 курс бакалавриата	5	17
3 курс бакалавриата	5	17
4 курс бакалавриата	1	3
1 курс магистратуры	5	17
2 курс магистратуры	3	10

Наибольшее количество участников приходится на первый курс бакалавриата (36%), что может свидетельствовать о высокой активности первокурсников. Процентное распределение студентов по курсам бакалавриата примерно равномерно, за исключением 4 курса, где количество участников минимально. Магистранты составляют около 27% от общего числа, причём распределение по курсам магистратуры также относительно равномерно.

Важно учитывать эти данные при планировании образовательных программ и мероприятий, чтобы эффективно взаимодействовать с различными группами студентов и повышать их вовлеченность в процессе обучения.

Таблица 2

**Как часто Вы участвуете в интерактивных занятиях
в вашем учебном процессе?**

Участники опроса	Регулярно (более 50% занятий)		Периодически (20–50% занятий)		Редко (менее 20% занятий)		Никогда	
	Кол-во участ.	%	Кол-во участ.	%	Кол-во участ.	%	Кол- во участ. .	%
1 курс бакалавриата	1	14	4	31	6	60	-	-
2 курс бакалавриата	1	14	4	31	-	-	-	-
3 курс бакалавриата	1	14	3	23	2	20	-	-
4 курс бакалавриата	1	14	-	-	-	-	-	-
1 курс магистратуры	2	20	2	15	1	10	-	-
2 курс магистратуры	1	14	-	-	1	10	-	-
	7	100	13	100	10	100	-	-

Наибольшее количество студентов первого курса бакалавриата отметили, что в интерактивных методах участвуют редко. На 2 и 3 курсах бакалавриата примерно равное количество студентов (4% и 3% от общего количества респондентов соответственно) отметили регулярное использование интерактивных методов. 1 курс магистратуры демонстрирует наибольшую частоту использования интерактивных методов. 2 курс магистратуры показывает более редкое использование таких методов.

Таблица 3

**Испытываете ли Вы страх высказать свое мнение
на интерактивных занятиях?**

Участники опроса	Постоянно		Часто		Иногда		Редко	
	Кол-во участ.	%	Кол-во участ.	%	Кол-во участ.	%	Кол-во участ.	%
1 курс бакалавриата	-	-	1	20	10	56	-	-
2 курс бакалавриата	-	-	1	20	2	11	2	100
3 курс бакалавриата	2	40	2	40	1	6	-	-

4 курс бакалавриата	-	-	-	-	1	6	-	-
1 курс магистратуры	-	-	1	20	4	22	-	-
2 курс магистратуры	3	60	-	-	-	-	-	-
	5	100	5	100	18	100	2	-

Наибольшее количество студентов (на 1 курсе и на 2 курсе) не испытывают страха высказывать своё мнение. Однако, значительная часть студентов (на 1 и на 3 курсах) всё же испытывают страх или скорее страх при выражении своих мыслей. На 1 курсе магистратуры 79% студентов не испытывают страха высказывать своё мнение. На 2 курсе магистратуры 89% студентов уверено высказывают свое мнение. С увеличением курса обучения наблюдается тенденция к снижению страха высказывать своё мнение. Магистранты демонстрируют более высокий уровень уверенности в выражении своих мыслей по сравнению с бакалаврами. Важно продолжать работу по созданию комфортной образовательной среды, где студенты смогут свободно выражать свои идеи и мнения, но высказывают своё мнение, и лишь 10% испытывают некоторые сомнения.

Таблица 4

Как Вы оцениваете свою способность работать
в команде на интерактивных занятиях?

Участники опроса	Очень хорошо		Хорошо		Удовлетворительно		Плохо	
	Кол-во участ.	%	Кол-во участ.	%	Кол-во участ.	%	Кол-во участ.	%
1 курс бакалавриата	5	56	5	36	-	-	1	50
2 курс бакалавриата	1	11	2	14	2	40	-	-
3 курс бакалавриата	3	33	1	7	-	-	1	50
4 курс бакалавриата	-	-	1	7	-	-	-	-
1 курс магистратуры	-	-	4	28	1	20	-	-
2 курс магистратуры	-	-	1	7	2	40	-	-
	9	100	14	100	5	100	2	100

В данном разделе представлен анализ ответов студентов на вопрос об их самооценке способности работать в команде на интерактивных занятиях. Это важно для понимания уровня командного взаимодействия и выявления возможных областей для улучшения. Наибольшую уверенность в своих командных навыках демонстрируют первокурсники бакалавриата и магистратуры. Со 2 по 3 курс наблюдается снижение уверенности в своих командных способностях, что может свидетельствовать о необходимости развития этих навыков. Важно уделять внимание развитию командных навыков на всех курсах, особенно на старших, где наблюдается снижение самооценки. Необходимо внедрять в учебный процесс больше групповых заданий и проектов для повышения уверенности студентов в своей способности работать в команде. Эти результаты подчеркивают значимость формирования и развития командных навыков у студентов на протяжении всего периода обучения.

Наибольший страх ошибки и недостаток уверенности в себе наблюдается у первокурсников бакалавриата. С течением времени (от 1 к 4 курсу) наблюдается снижение страха ошибки и неуверенности, однако нежелание высказываться и отсутствие интереса также остаются значительными проблемами на начальных курсах. В магистратуре данные показатели в целом снижаются, что может свидетельствовать о большей адаптации студентов к учебному процессу и повышению уровня уверенности. Эти данные позволяют сделать вывод о необходимости работы с психологическими барьерами студентов уже на начальных этапах обучения для повышения их вовлеченности и успешного освоения материала.

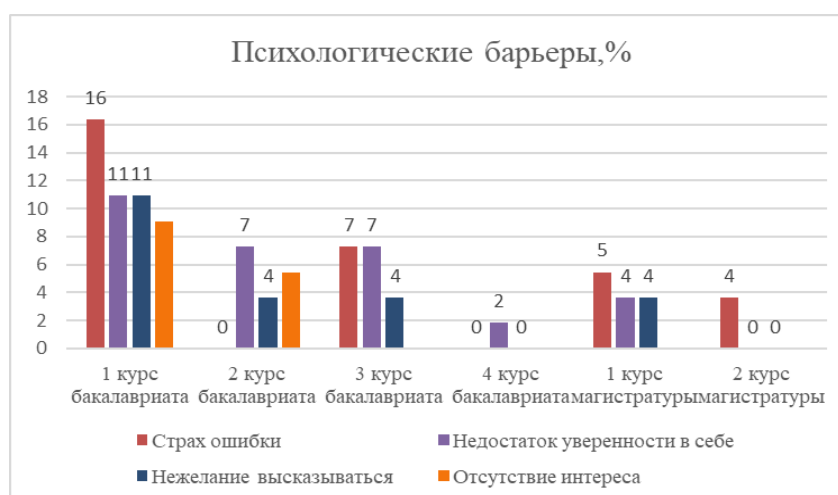


Рис. 1. Результаты опроса какие психологические барьеры испытывают обучающиеся при участии в интерактивных занятиях

Таблица 5

Как часто Вы получаете обратную связь от преподавателя во время интерактивных занятий?

Участники опроса	Постоянно		Часто		Иногда		Редко	
	Кол-во участ.	%	Кол-во участ.	%	Кол-во участ.	%	Кол-во участ.	%
1 курс бакалавриата	4	100	5	31	2	20	-	-
2 курс бакалавриата	-	-	5	31	-	-	-	-
3 курс бакалавриата	-	-	2	12	3	30	-	-
4 курс бакалавриата	-	-	-	-	1	10	-	-
1 курс магистратуры	-	-	2	12	3	30	-	-
2 курс магистратуры	-	-	2	12	1	10	-	-
	4	100	16	100	10	100	-	-

Наибольшая частота получения обратной связи наблюдается среди первокурсников бакалавриата, что может свидетельствовать о важности постоянного контроля и поддержки на начальных этапах обучения. На старших курсах бакалавриата и в магистратуре частота получения обратной связи снижается, что

может указывать на уменьшение необходимости в постоянной поддержке или изменении методов преподавания. Важно поддерживать баланс между необходимостью регулярной обратной связи и развитием самостоятельности студентов. Эти результаты подчеркивают значимость регулярной и конструктивной обратной связи для успешного обучения, и развития обучающихся. Значительная часть студентов, особенно на младших курсах, испытывает страх или сомнения при выражении своего мнения на интерактивных занятиях. Это указывает на необходимость создания комфортной образовательной среды, где студенты смогут свободно выражать свои мысли.

С увеличением курса обучения наблюдается тенденция к снижению страха высказывать своё мнение, что свидетельствует о позитивном влиянии образовательного процесса на уверенность студентов. Регулярная и конструктивная обратная связь играет ключевую роль в образовательном процессе, особенно на начальных этапах обучения.

Результаты диагностики позволяют сделать выводы о текущем уровне участия обучающихся в интерактивных обучении и определить направления для его развития. Это способствует созданию благоприятных условий для личностного роста, улучшения межличностных отношений и повышения общей развитости в образовательной среде.

Таким образом, интерактивное обучение – это современный подход, полностью соответствующий требованиям практико-ориентированного образования. Интерактивное обучение позволяет не только эффективно усваивать теоретические знания, но и формировать необходимые профессиональные компетенции.

В условиях стремительного развития технологий, требований к специалистам, интерактивные методы становятся незаменимыми инструментами в системе высшего образования. Они способствуют развитию критического мышления, навыков работы в команде и готовности к решению реальных профессиональных задач.

Проведённый анализ показал, что студенты-гуманитарии проявляют высокий уровень интереса к интерактивным методам обучения. Также была выявлена существенная связь между регулярностью участия студентов в интерактивных занятиях и качеством их образовательного процесса. Полученные результаты представляют ценность для создания образовательных программ, которые направлены на совершенствование методик обучения в высших учебных заведениях. Эти программы могут способствовать повышению академических достижений студентов, улучшению их психологического состояния и усилению конкурентоспособности на современном рынке труда. Кроме того, полученные данные могут стать фундаментом для проведения дополнительных исследований в сфере психологии образования. Они также могут быть использованы для разработки и внедрения инновационных образовательных технологий, что позволит улучшить качество подготовки будущих специалистов и адаптировать образовательный процесс к современным требованиям и вызовам.

В результате, интерактивное обучение теории в психологии способствует: глубокому пониманию теоретических основ; развитию аналитического и критического мышления; формированию профессиональных навыков общения и взаимодействия; готовности к решению практических задач в будущей профессиональной деятельности; развитию самостоятельности и ответственности.

Таким образом, результаты исследования открывают широкие перспективы для развития образовательных стратегий и технологий, способствующих всестороннему развитию личности студентов и их успешной профессиональной реализации.

Список литературы

1. Болдуин Д.М. Духовное развитие детского индивидуума и человеческого рода: методы и процессы / Д.М. Болдуин, проф. философии и психологии в Ун-те Джонса Гопкинса; предисл.: А. Громбах. – Т. 2: Духовное развитие детского индивидуума и человеческого рода. – М.: Моск. кн-во, 1911. – 238 с.
2. Выготский Л.С. История развития высших психологических функций / Л.С. Выготский. – М.: Юрайт, 2025. – 336 с.

3. Голованова И.И. Практики интерактивного обучения: метод. пособие / И.И. Голованова, Е.В. Асафова, Н.В. Телегина. – Казань: Казан. ун-т, 2014. – 288 с.

4. Добрынина Т.Н. Интерактивное обучение в системе высшего образования: монография / Т.Н. Добрынина; Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО «Новосибирский гос. пед. ун-т». – Новосибирск: Новосибирский гос. пед. ун-т, 2008. – 177 с. EDN SQVRRF

5. Кули Ч.Х. Избранное: сб. переводов / Ч.Х. Кули; сост. и пер. В.Г. Николаев; отв. ред. Д.В. Ефременко. – М., 2019. – 234 с.

6. Левин К. Динамическая психология. Избранные труды / К. Левин; пер. Д.А. Леонтьев, Е.Ю. Патяева. – М.: Смысл, 2001. – 572 с.

7. Мид Дж.Г. Избранное: сб. переводов / Дж.Г. Мид; сост. и пер. В.Г. Николаев; отв. ред. Д.В. Ефременко. – М., 2009. – 290 с. EDN MQGIQV

8. Российская педагогическая энциклопедия. Т. 1. – М.: Большая российская энциклопедия, 1993. – 608 с.

9. Чулова Ю.С. Кейс-метод как разновидность интерактивного метода обучения / Ю.С. Чулова // Психология и педагогика: методика и проблемы. – 2016. – №51. – С. 124–128. – EDN WGIENB

Орехова Светлана Евгеньевна – д-р ист. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Мариупольский государственный университет имени А.И. Куинджи», Мариуполь, Россия.

Сивак Оксана Анатольевна – канд. пед. наук, доцент, декан, ФГБОУ ВО «Мариупольский государственный университет имени А.И. Куинджи», Мариуполь, Россия.

Шевцова Александра Викторовна – преподаватель, ФГБОУ ВО «Мариупольский государственный университет имени А.И. Куинджи», Мариуполь, Россия.
