

Залужная Мария Васильевна

ПОТЕНЦИАЛ РОДИТЕЛЬСТВА В СОЦИАЛИЗАЦИИ ПРИЕМНОГО РЕБЕНКА

***Аннотация:** глава посвящена исследованию потенциала родительства в процессе социализации приемного ребенка. Автор ставит перед собой цель – теоретически обосновать значимость фигуры замещающего родителя в данном процессе. Для достижения поставленной цели были использованы аналитические методы, включающие изучение работ российских и зарубежных ученых, исследующих такие аспекты, как социализация в семье, семейные ценности, ответственное родительство, проблемы неблагополучия семей и девиации поведения, а также особенности развития приемных детей.*

Исследование выявило, что родительство играет ключевую роль в формировании качественного уровня семейных взаимоотношений, необходимых для полноценного функционирования приемного ребенка в обществе. Под феноменом «замещающего родительства» авторы понимают сочетание способности и желания брать на себя обязанности по воспитанию и обеспечению условий для гармоничного роста и развития несовершеннолетнего члена семьи. Данный феномен характеризуется высокой степенью социальной ответственности и требует наличия развитых социальных компетенций, поскольку появление нового члена семьи существенно влияет на структуру внутрисемейных взаимодействий и характер проявлений членов семьи.

Автором подчеркивается важность анализа изменений внутри семьи, возникающих вследствие появления приемного ребенка, для минимизации возможных рисков, негативно влияющих на процесс социализации. Таким образом, замещающее родительство рассматривается как специфический социальный статус, формирующийся одновременно с появлением приемного ребенка и предполагающий выполнение особых обязательств, направленных на воспитание и содержание несовершеннолетних членов семьи. Это создает особое со-

циальное пространство, способствующее развитию необходимой среды для успешной интеграции приемного ребенка в общество.

Таким образом, проведенное исследование позволяет глубже осмыслить роль замещающего родителя в жизни приемного ребенка и выделить ключевые факторы, оказывающие влияние на успешность процесса социализации в приемной семье.

Ключевые слова: замещающее родительство, социализация приемного ребенка, социализация, ответственное родительство.

Abstract: the chapter is devoted to the study of the potential of parenthood in the process of socialization of an adopted child. The author sets a goal – to theoretically substantiate the importance of the figure of a substitute parent in this process. To achieve this goal, analytical methods were used, including the study of works by Russian and foreign scientists investigating such aspects as family socialization, family values, responsible parenting, problems of family problems and behavioral deviations, as well as the development of foster children.

The study revealed that parenthood plays a key role in the formation of a high-quality level of family relationships necessary for the full functioning of an adopted child in society. The phenomenon of "substitute parenting" is understood by the authors as a combination of ability and desire to take on the responsibilities of upbringing and providing conditions for the harmonious growth and development of a minor family member. This phenomenon is characterized by a high degree of social responsibility and requires the presence of developed social competencies, since the appearance of a new family member significantly affects the structure of intra-family interactions and the nature of the manifestations of family members.

The author emphasizes the importance of analyzing changes within the family resulting from the appearance of an adopted child in order to minimize possible risks that negatively affect the process of socialization. Thus, substitute parenthood is considered as a specific social status that is formed simultaneously with the appearance of an adopted child and assumes the fulfillment of special obligations

aimed at the upbringing and maintenance of minor family members. This creates a special social space that promotes the development of the necessary environment for the successful integration of an adopted child into society.

Thus, the conducted research allows us to better understand the role of a substitute parent in the life of a foster child and identify key factors that influence the success of the socialization process in a foster family.

Keywords: *substitute parenting, foster child socialization, socialization, responsible parenting.*

В педагогике замещающее родительство рассматривается как социальный институт, главными задачами которого являются воспитание и социализация детей-сирот. Современной наукой доказано, что именно в процессе социализации происходит формирование ценностных смыслов, важнейших свойств личности, мировоззрения. Рассмотрим *социализацию* как характеристику, необходимую для успешной жизнедеятельности человека.

Впервые применил термин «социализация» американский социолог Ф. Гиддингс (1887) в работе «Теория социализации», через полвека, американский социолог Т. Парсонс (1951) разработал структурно-функциональную концепцию, в рамках которой разграничил личность и общественную культуру как относительно автономные социальные подсистемы доказывая относительное влияние социума на человека. Исследователь отводил семье главную роль в усвоении ребенком различных моделей поведения в социальной среде.

В дальнейшем, представитель швейцарской философско-психологической школы Ж. Пиаже (1969) рассматривает социализацию с позиции идеи стадийности и ведущей роли развития когнитивных свойств личности, которые трансформируются в процессе социального взаимодействия, формируя у него новые ценности и ряд обязанностей. Ученый считал, что в младенческом возрасте у ребенка могут складываться только некоторые типовые схемы поведения. И только после достижения возраста 11 лет и выработки зрелого рефлексивного интеллекта возможно построение стойких социальных моделей поведения.

Французский социолог и философ Э. Дюркгейм (1996) отождествлял социализацию непосредственно с процессом воспитания. Успешно социализированным Э. Дюркгейм называл ребенка, у которого были сформированы навыки дисциплины, самоконтроля, осознание принадлежности к определенной социальной группе и готовность следовать ее правилам

Научные взгляды Т. Парсонса, Ж. Пиаже и Э. Дюркгейма по вопросу формирования механизмов социализации обусловила подходы зарубежных исследователей к дальнейшей проработке проблемы взаимодействия индивидуума и общества.

В качестве научного термина социализация появилась в 40–50-х годах XX века в трудах психологов А. Бандуры и Дж. Кольмана. Данное понятие было по-разному интерпретировано учеными различных научных школ: *необихевиоризма, символического интеракционизма, экзистенциальной психологии, психоаналитики, интеракционизма*. Поскольку социализация личности представляет собой сложный и многоплановый процесс, изучаемый философией, социальной психологией и педагогикой, данное понятие по-разному трактуется учеными.

И.С. Кон (1967) в понятие «социализация» вкладывал «усвоение социального опыта, создающего конкретную личность». Окружающий мир воздействует на человека, корректируя его действия в соответствии с общепринятыми нормами и правилами. Ученый утверждал, что человек не просто адаптируется в социуме, усваивая при этом определенные социальные роли и правила, но и преобразует и себя [24].

Социальная психология рассматривает социализацию как процесс взаимодействия человека в кругу своего ближайшего окружения.

Л.С. Выготский (1928) утверждал, что социализация – это процесс «вращения человека в общую культуру», приобщения к всеобщим ценностям, а также результат целенаправленной воспитательной работы семьи и учебно-воспитательного учреждения [12, с. 224].

Б.П. Парыгин (1999) рассматривает социализацию как «многогранный процесс очеловечивания человека» [42, с. 308].

Н.Ф. Голованова (2004) выделяет 3 уровня социализации «организм – окружающая среда», «субъект действия – объект (предметный мир)» и «личность – общество». Третий уровень является высшим уровнем детерминирования, поскольку описывает сложную систему отношений личности и общества, соблюдение человеком социальных требований, правил, ожиданий [13, с. 119].

Современные авторы характеризуют социализацию личности как процесс ее становления, в том числе путем освоения традиционных духовных ценностей. Социализированная личность, по мнению отечественных исследователей, мыслит и поступает в соответствии с возрастными, половыми и социальными установками, сформированными в процессе воспитания в семье и образовательном учреждении.

Учитывая активный характер социализации, необходимо отметить, что человек не просто усваивает социальный опыт, но и преобразует его в собственные личностные характеристики, а затем транслирует их в социум посредством приобретенной системы межличностных связей, вовлекая других индивидов в процесс активного воспроизводства ответных реакций, эмоций, чувств [Андреева Г. М., 1980, с. 338].

Г.М. Андреева (2001) определяет социализацию как «процесс вхождения индивида в социальную среду», «усвоения им социальных влияний», «приобщение его к системе социальных связей», а также воспроизводства индивидом социального опыта в ходе жизнедеятельности [Андреева Г. М., 1980, с. 335].

А.В. Петровский (1982) предложил авторскую концепцию социальной идентичности и этапности процесса социализации, в основу которой положена динамика пассивной и активной позиции индивида. Стадии развития социализации, которые выделил ученый – адаптация в течение первичного знакомства с обществом, индивидуализация, интеграция, идентификация – осознание себя частью общества и интернализация – процесс принятия норм и ценностей общества на уровне подсознания, когда они становятся частью духовно-

нравственной сферы личности. Подход А.В. Петровского объединяет в себе элементы социальной и возрастной психологии. По мнению автора данной научной концепции, в процессе адаптации человек не только приспосабливается к новым условиям своего существования, но и анонсирует сообществу особенности своего «Я» – свои взгляды, отношения, эмоции.

Л.Ю. Игнатова (2017) в качестве стадий социализации выделяет адаптацию, самореализацию и интеграцию [18].

Особый интерес представляет для нашего исследования трехфакторная модель «значимого другого» А.В. Петровского, где первым фактором выступает авторитет, который признается личностью за «значимым другим» и включает в себя права принимать ответственные решения в особых обстоятельствах; вторым – эмоциональный статус (аттракция) «значимого другого», его способность вызывать сильные эмоции – симпатию или антипатию и третьим – властные полномочия, статусные отличия – «авторитет власти» [44].

Е.В. Андриенко (2000) трансформировал указанные стадии А.В. Петровского с учетом современных представлений. На стадии адаптации, которая обычно совпадает с периодом детства, считает автор, происходит вхождение ребенка в мир людей, семейное обучение первым навыкам быть личностью. В этой связи исследователь раскрывает понятие «феральные люди». Так называют тех персон, которые по ряду причин не получили на должном уровне опыта социализации. По мнению Е.В. Андриенко, важными механизмами формирования социализации выступают подражание, имитация и идентификация. Данные механизмы должны реализовываться в условиях семейного общения в процессе первичного опыта социального взаимодействия.

Специалисты могут составить свое суждение о положительных или отрицательных моментах в семейных отношениях по результатам наблюдения за детскими сюжетно-ролевыми играми (например, «дочки-матери»), воспроизводящими специфику общения с родителями. Ребенок зачастую в точности подражает членам семьи, имитирует их слова, жесты, мимику. Так в процессе социализации проявляется связь поколений и формирующая роль [4].

Социально-педагогическая точка зрения на процесс социализации определяется успешностью взаимодействия человека с социумом с учетом соблюдения социальных норм, а также уровнем усвоения и воспроизведения социального опыта.

И.А. Щеглов (2016) выделяет два уровня (типа) социализации – первичную и вторичную, где первичная – это процесс получения знаний и навыков, необходимых для взросления. Вторичная социализация, указывает автор данной концепции, представляет собой процесс трансформации социальных установок, позволяющих человеку адаптироваться с учетом изменений его социальной среды [62].

Естественным и первичным институтом формирования личности ребенка является семья. Создание семьи, воспитание детей, если это правильно воспринимается человеком как его высшее предназначение, связано с постоянной фокусировкой, концентрацией на главном и является терпеливым, методичным трудом.

По мнению современных ученых, семья относится к микрофакторам, непосредственно затрагивающим процессы воспитания, обучения, формирования личности, культурного, духовного, нравственного облика конкретного человека.

В условиях семейного общения создаются и отыгрываются социокультурные ситуации, способствующие накоплению опыта межличностного общения, взаимодействия в группах. Социализация внутри семьи зачастую происходит стихийно, в связи с чем в науке появилось определение *социализирующей функции семьи* (бессознательная, интуитивная передача социального, культурного опыта, традиций, ценностных норм).

С другой стороны, семья, как правило заинтересована в воспитательном эффекте, накопленном поколениями предков.

Семейная социализация стала предметом активного обсуждения ученых в сфере педагогики, социальной психологии, антропологии и социологии.

Семью называют главным агентом социализации, «социальной ареной». Это сложный социальный феномен, в котором отражаются общественные отношения, культурное развитие общества. С другой стороны, каждая семья – это живой организм, имеющий свою эволюцию. В семейной среде пересекаются и сменяются разные поколения людей. С первых дней жизни ребенок впитывает семейную атмосферу, ощущает эмоциональные реакции, встраивается в систему межличностных отношений. Постепенно, по мере взросления ребенок испытывает на себе влияние семейных норм, ритуалов, образцов, моделей поведения. Впитывая их, ребенок автоматически переносит их в реальную жизнь и ведет себя в соответствии с семейными шаблонами поведения, таким образом транслируя домашнюю социализацию в широкий социум [51].

Еще А. Адлер (1870–1937) австрийский психолог, психиатр и мыслитель в своей парадоксальной концепции, названной фикционным финализмом, о подчинении поведения человека целям, намеченным им самим в отношении будущего, отмечал, что эти фиктивные цели, помогающие более эффективно разрешать жизненные проблемы, сформулированы и закреплены в процессе детско-родительских отношений [22, с. 75].

А. И. Антонов и В. М. Медков (1996) в принципе придерживаются общей точки зрения отечественных исследователей, понимающих семейную социализацию двояко: в качестве подготовки к будущей семейной роли и как формирующий фактор социально компетентной, зрелой личности средствами семейных отношений [5, с. 124].

Для Т.В. Андреевой (2004) семья предстает в качестве позитивного фактора развития личности. Подробно рассматривая в своих исследованиях основные проблемы современной семьи, тенденции развития семейно-брачных отношений, методы изучения и коррекции семейных проблем, автор подробно рассматривает все этапы становления и социализации семьи с позиции ее самоценности [2, с. 7].

По мнению А.В. Мудрик (2014), степень и характер влияния семейного окружения на ребенка нельзя представить однозначно – положительно или отрицательно ввиду наличия очень большого числа субъективных факторов [34].

Д.П. Шпаченко (2021) утверждает, что именно от конкретной семьи зависят и полярность, и уровень социализации. Автор считает, что в зависимости от психологических базисов, сформированных в семейной среде, у ребенка могут развиваться неуверенность в себе, социальная дезадаптация, механизмы, препятствующие становлению ответственности, воли, достоинства и других социально значимых качеств.

Ранее В.А. Сухомлинский (1979) в контексте изучения вопросов ранней диагностики педагогической запущенности детей аргументированно обозначал, что именно в период, когда семья выступает основополагающим фактором воспитания и социализации ребенка в возрасте от года до семи – восьми лет, у него могут зародиться и закрепиться негативные черты личности, которые впоследствии сделают его «трудным» [29, с. 30].

В качестве позитивной социализации В.А. Сухомлинский выделяет умение ребенка эффективно взаимодействовать с окружающими с учетом их потребностей и интересов с целью освоения базовых представлений о системе социальных отношений, формирования эмоционального благополучия, коммуникативной компетентности, развития социальных навыков детей [48, с. 165].

Для применения в условиях семейного воспитания очень подходят научно обоснованные ключевые принципы В.А. Сухомлинского: принцип природосообразности, культуросообразности, включающий признание национальных культурно-исторических традиций как основы духовной культуры, гуманизма.

Будучи сам патриотом своего отечества, В.А. Сухомлинский выступал за развитие качеств личности, позволяющих приносить пользу обществу, считал патриотическое воспитание неотъемлемой частью процесса социализации подрастающих граждан России [29, с. 31–32].

Современные исследователи, анализируя учение В.А. Сухомлинского о социализации как процессе гармонизации человека и общества, подчеркивают

его практико-ориентированную направленность, в том числе в части формирования коммуникативных способностей ребенка, его умелого включения в систему социальных отношений в опоре на значимые нравственные ценности. Таким образом, речь идет об эффективном использовании ресурсов окружающей среды для формирования необходимых качеств личности приемного ребенка, которые обеспечивают *социальность* как результат социализации. Социальность, с одной стороны, позволяет личности активно включаться в систему социальных взаимоотношений, а с другой стороны, – противостоять негативным деструктивным воздействиям за счет принятия традиционных ценностей и создания духовно-нравственного иммунитета.

Важно проанализировать взаимосвязь семейной атмосферы и формирование такого важного для социализации, фундаментального свойства личности человека, как самооценка. Психологическое благополучие замещающих родителей, родительские установки и семейные «штампы», проявляемые в процессе усвоения правил социального поведения, оказывает непосредственное влияние на формирование у приемного ребенка оценки и образа себя. Здесь наблюдается единство взглядов многих ученых, исследовавших проблему самооценки (У. Джеймс, К.Роджерс, Э. Эриксон, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, В.С. Мухина, В.В. Столин, Д.Б. Эльконин и др.). Как доказали своими исследованиями Л.И. Божович и В.С. Мухина, самооценка формируется в соответствии с позицией ближайших и значимых взрослых. Таким образом, оценочное суждение замещающих родителей выступает превалирующим фактором выработки самооценки у ребенка [22, с. 77].

Ознакомившись с исследованием О.Н. Комаровой и А.Л. Рассказовой (2022), мы поддерживаем точку зрения авторов о прямой зависимости самооценки приемного ребенка от убеждений, личностных качеств и поведенческих реакций замещающих родителей. Если близкие значимые взрослые семейного круга поддерживают самостоятельность и инициативность, любознательность и творчество, то у самооценки ребенка больше шансов стать адекватной. Чувство

вины и несостоятельности, которые специально или невзначай вызывают замещающие родители, подавляют автономию приемного ребенка, занижают его самооценку, а в дальнейшем – общий уровень социализации [22].

Нам особенно близок подход О. Г. Прохоровой в части исследования воспитательной функции замещающей семьи и социализации ребенка в этом малом, первичном социуме, становящимся образцом и моделью дальнейшего семейного поведения нового члена общества. Автор выделяет так называемый *фамилистический аспект* функционирования семьи, который связывает с моральными нормами и культурными ценностями, экономической сферой, системой государственной поддержки, а также психофизиологическими процессами внутрисемейных отношений [46, с. 16–18].

Билалова Л.М. и Иванова О.М. (2007) выделяют следующие особенности детской социализации в условиях замещающей семьи:

- корректирующее влияние социализации на базовые ценностные ориентации растущего человека;
- безоценочное усвоение социальных норм;
- построение социализации на строгом выполнении определенных правил;
- формирующее влияние социализации приемного ребенка на мотивацию его поведения [8].

Есть понятие «психологический ресурс семьи», который образуют: позитивный характер внутрисемейных взаимоотношений, тактика и стиль воспитания, адекватное распределение семейных ролей, оптимальное выполнение функций, обеспечение психологической безопасности ее членов. С.В. Недбаева и В.В. Ткаченко (2020) выделяют ресурсные и дефицитарные семьи. По результатам проведенных исследований доказано, что в семьях с оптимальным психологическим ресурсом у подростков наблюдается низкий уровень агрессии и достаточный уровень показателей социализации. Полученные результаты, соответствуют и замещающим семьям [38, с. 57].

В этой связи необходимо затронуть такое понятие, как *семейные ценности*.

Семейные ценности относятся к группе морально-нравственных качеств, которые, закрепляясь в конкретной семье, транслируются из поколения в поколение, получая таким образом свойства установок, влияющих на социализацию детей. Семейные ценности считаются первичными базовыми образованиями, с которыми человек входит во взрослую жизнь.

В научных изданиях семейные ценности в основном рассматриваются как компонент духовно-нравственной и религиозной сферы социума. В широком смысле семейные ценности представляют собой совокупность представлений о семье и нравственных ориентирах, имеющую непосредственное влияние на взаимоотношения между членами семьи, правила и нормы поведения в семье, семейные цели и способы организации жизнедеятельности семьи, которые у каждой семьи индивидуальны [50].

Сбои и неудачи, возникающие в процессе семейной социализации приемного ребенка, сказываются на возникновении рисков девиантного поведения выпускника семейных форм жизнеустройства.

В качестве негативных факторов семейной социализации специалисты называют: нарушение структуры замещающей семьи, рост числа разводов и количества неполных материнских замещающих семей, массовую нуклеаризацию семей, оторванных от своих родовых традиций, ухудшение условий содержания и воспитания приемных детей. Кризисные явления в замещающих семьях детерминируют тенденцию увеличения угрозы скрытого или явного отрицательного влияния на общее развитие и социализацию приемного ребенка.

В неблагополучных семьях как кровных, так и замещающих, часто возникают проблемы во взаимоотношениях между их членами, проявляющиеся в агрессивном поведении, высокой степени конфликтности между родителями и детьми. Специалисты сферы профилактики семейного неблагополучия выделяют две основные группы неблагополучных семей – с открытой и со скрытой формами неблагополучия. Мы согласны с исследователями Р.В. Сулеймановой и Н.Ш. Ермиловой (2021), которые рассматривают влияние неблагополучной семьи в качестве определяющего фактора, обуславливающего негативный сце-

нарий развития и социализации детей. Часто именно проживание в неблагополучной семье становится причиной приобщения ребенка к противоправным практикам и иным девиациям в поведении ребенка [55, с. 264].

В лучшем случае, ребенок не поддается отрицательному влиянию семьи, соблюдая свое жизненную линию. Этому могут способствовать воспитательное влияние образовательной организации, авторитет социально адаптированных значимых взрослых и сверстников, сформированные позитивные целевые установки.

Д.В. Гуров и Е.В. Гурова (2016) описали следующие факторы семейного воспитания, вызывающие трудности в процессе социализации детей, и их поведенческие последствия. По их мнению, негативные проявления являются причиной возникновения девиаций среди детей [14]. Аналогичной точки зрения придерживаются также современные отечественные исследователи Т.В. Андреева, В.М. Целуйко, Т.И. Шульга в отношении замещающих семей с приемными детьми.

Приводим обобщенную таблицу по результатам изучения исследований на данную тему (см. таб. 1).

Таблица 1

Негативные для социализации факторы семейного воспитания

<i>Семейные факторы, вызывающие трудности в процессе социализации детей</i>	<i>Поведенческие последствия для приемного ребенка</i>
Переизбыток либо недостаток материального обеспечения в семье	Избалованность или воровство, противоправные действия с целью наживы
Низкий уровень духовной культуры родителей	Аморальное, деструктивное поведение
Авторитарные методы воспитания	Тревожность, чувство одиночества, патологическое чувство вины, развитие детской лжи, пессимизм, потеря индивидуальности, низкая самооценка, зависимость от чужого мнения, позиция жертвы, проблемы со здоровьем
Либеральная модель воспитания, гипоопека	Инфантильность, безответственность, проблемы с социализацией и дружескими отношениями, неверная оценка собственных сил, излишняя амбициозность
Аморальные поступки родителей, причинение ребенку физических или моральных страданий	Отчуждение, снижение эмпатии – способности понимать других и сочувствовать им, враждебность,

	агрессивность, неуверенность в себе
Противоправные действия членов семьи	Асоциальное, делинквентное поведение, жестокость, лицемерие, эгоизм
Смещение системы ценностей среди членов семьи на одной из социальных практик (например, фанатизм)	Эмоциональная ограниченность, зависимое, аддиктивное поведение
Неспособность к принятию ребенка таким, каким он является	Чувство неполноценности, низкая самооценка
Отсутствие систематической работы в воспитании детей, беспринципность, противоречие в методах воспитания	Недостаточная целеустремленность, низкая мотивация к самостоятельному построению успешного жизненного пути

В качестве негативной тенденции, препятствующей на макроуровне родительству, и, как следствие, семейной социализации кратко остановимся на движении людей, которые по различным причинам являются сознательными противниками родительства.

Рассмотрим в приоритетном порядке ситуацию максимального воздействия семьи на формирование социализации ребенка. Кроме внешних социальных факторов, на семейную атмосферу оказывают влияние внутренние семейные отношения, связанные, прежде всего с исполнением родительских функций.

Р.В. Овчарова (2006) считает, что формирование родительства зависит от социально-психологических факторов разного уровня: общества, родительской семьи, собственной семьи и индивидуального уровня родителей. Нам очень близка позиция автора по поводу воспитательного потенциала замещающей семьи, который, «базируется на родительской любви, обусловлен родительскими позициями и определяется через детско-родительские отношения [40].

Ученые сходятся во мнении, что родительство – это важный элемент идентичности человека, влияющий на его дальнейшую жизнедеятельность. С психологической точки зрения родительство рассматривается как некоторое образование, включающее в себя комплекс личностных качеств, чувств, ценностей, установок, ожиданий в отношении воспитания детей, стилей семейных и собственно родительских взаимоотношений.

Ученые выделяют два уровня проявления родительства – субъективно-личностный и внеличный, предполагающий духовное единство обоих супругов по отношению к детям.

О.В. Смалько (2015), приверженец институционального подхода, под родительством понимает специфическую социальную деятельность родителей ребенка по воспитанию и ассимиляции их в социум [54, с. 71].

Сторонники личностного подхода в педагогике, например, Ю.В. Сеппенен (2017), отмечают психолого-педагогический характер родительства, предполагающее наличие совокупности установок родительства, ожиданий, ценностных ориентаций, педагогических навыков, эффективного взаимодействия в семье [53, с. 56].

Несмотря на то, что замещающее родительство само по себе – особый социальный статус, в настоящее время в отечественной педагогике, психологии, методических и даже нормативных документов часто употребляется термин *«ответственное замещающее родительство»*. Так называют особый, наивысший уровень исполнения замещающими родителями своих обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, сохранению здоровья приемного ребенка, обусловленный ответственным отношением на всех этапах родительства – начиная от принятия, ухода и, далее – определения выбора методов и средств воспитания, социализации и, что самое главное, сбережения и развития чувства близости, понимания, взаимоценности.

Ответственное родительство часто называют феноменом, способствующим максимально возможной степени развития приемного ребенка в условиях новой семьи. Ответственные замещающие родители не просто в полной мере осознают свои новые функции, но систематически познают условия воспитания гармоничной, духовно-нравственной личности приемного ребенка, прикладывают совместные усилия по достижению и укреплению взаимопонимания, семейной привязанности, родительских связей, взаимного психологического комфорта, любви, уважения.

В.Н. Дружинин (2006) отмечает двойственную природу родительской ответственности – перед обществом и перед самим собой. Родительское поведение определяется в некотором роде ответственностью, но самими «родителями чаще воспринимается и ощущается как тревога и беспокойство» [16].

Мать и отец обладают равными правами и обязанности по отношению к своим детям. Вместе с тем, наука разделяет понятия «материнство» и «отцовство» по ряду содержательных признаков и даже собственно родительских функций.

Американский психолог С. Броди (1956) по результатам своих наблюдений за поведением матерей в отношении своих детей-младенцев выделила четыре типа родительских установок: систематическое приспособление к потребностям ребенка; сознательное стремление приспособиться к потребностям ребенка; «жесткое» общение и уход за ребенком только из чувства долга при отсутствии теплоты, заботы и непоследовательное, противоречивое взаимодействие. По мнению исследователя именно при реализации четвертого типа установки у ребенка чаще всего есть риск появления чувства незащищенности и тревожности [22, с. 77].

Мы считаем, что *родительство* является определяющим фактором семейной социализации приемного ребенка и представляет собой комплекс социально-психологических и правовых характеристик, обеспечивающих качественно новый уровень семейных отношений, действий в интересах приемных детей.

Феномен «замещающего родительства» предполагает наличие двух фундаментальных элементов: способность и желание исполнять роль родителя. Родительские компетенции динамичны и изменяемы. Статус «замещающий родитель», подтвержденный социальными компетенциями, налагает повышенную ответственность в отношении воспитания.

В условиях семьи раскрываются все потенциальные и, в том числе латентные личностные черты человека. Когда появляется новый член семьи, проявления характера, поведенческие реакции данной группы могут трансформиро-

ваться, обрести новые свойства. Очень важно проанализировать данные изменения, чтобы предупредить возможные риски семейной социализации.

Замещающее родительство представляет собой особый социальный статус, который появляется с появлением приемного ребенка, и накладывает на родителей определенные обязательства, связанных с его воспитанием и содержанием. С внешней стороны замещающее родительство представляет собой сложное социальное явление, обеспечивающее необходимые условия для воспроизводства, содержания и воспитания приемных детей.

Список литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 226 с.
2. Андреева Т.В. Семейная психология: учеб. пособие / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2004. – 244 с. – EDN QXHASF
3. Андреева Т.В. Идеи Б.Г. Ананьева и эмпирическое исследование жизненного пути личности / Т.В. Андреева // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12. – 2008. – Вып. 1. – С. 52–59.
4. Андриенко Е.В. Социальная психология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е.В. Андриенко; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2000. – 264 с. EDN TVCXSL
5. Антонов А.И. Социология семьи / А.И. Антонов, В.М. Медков. – М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления («Братья Карич»), 1996. – 304 с.
6. Безродных Т.В. Влияние семьи и семейных установок на социализацию и социальное развитие ребенка раннего и дошкольного возраста / Т.В. Безродных // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2023. – Т. 18. №2. – С. 16–24. – DOI 10.21209/2658-7114-2022-18-2-16-25. – EDN DMVSHL
7. Белогай К.Н. Формирование представлений об отцовстве в период ранней взрослости / К.Н. Белогай, Ю.С. Алфёрова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2007. – №1. – С. 38–41. EDN LTXKTR

8. Билалова Л.М. Социализация детей в семье как становление биосоциальной, индивидуально-общественной природы человека / Л.М. Билалова, О.М. Иванова // Социально-гуманитарные знания. – 2007. – №9. – С. 178–179. EDN XSYVHN
9. Борисенко Ю.В. Отцовство как фактор развития личности / Ю.В. Борисенко, А.Г. Портнова // Развитие личности. – 2006. – №2. – С. 70–81. EDN HVCLAD
10. Борисенков В.П. Институт семьи и семейная политика в современной России: проблемы, тенденции и перспективы / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко // Науковедение. – 2014. – №5 (24). – С. 1–24.
11. Бугадинова Р.А. Семья как фактор социальной адаптации детей к обществу / Р.А. Бугадинова // Гуманитарные балканские исследования. – 2020. – Т. 4. №3 (9). – С. 51–54. – DOI 10.34671/SCH.HBR.2020.0403.0012. – EDN OSFFAO
12. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский. – М: Перспектива, 2018. – 224 с. – EDN TIUFJJ
13. Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н.Ф. Голованова. – СПб.: Речь, 2004. – 272 с. – EDN TNBGWD
14. Гуров Д.В. Классификация неблагополучных семей / Д.В. Гуров, Е.В. Гурова // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – №2 (57). – С. 193–196. – EDN VVNYTL
15. Дорошенко О.М. Понятие социализации личности: факторы, механизмы, этапы / О.М. Дорошенко // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2020. – №1. – С. 12–16. – DOI 10.24411/2658-638X-2020-10002. – EDN ECAXXX
16. Дружинин В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 176 с. – EDN RFUTKD

17. Ельяшевич А.М. Роль отца в воспитании ребенка / А.М. Ельяшевич // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2014. – Т. 9. №1. – С. 241–252. EDN VQDHVL
18. Игнатова Л.Ю. Социализация личности как проблема исследования отечественных и зарубежных ученых / Л.Ю. Игнатова, М.В. Семичева // Образование и воспитание. – 2017. – №1.1 (11.1). – С. 13–15. EDN XEPKCP
19. Казакова Ю.Ю. Междисциплинарный подход к анализу сущности понятия «социализация» / Ю.Ю. Казакова // Молодой ученый. – 2020. – №48 (338). – С. 415–417 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/338/75852/> (дата обращения: 29.06.2024). EDN JHECBN
20. Клёцина И.С. Отцовство в аналитических подходах к изучению маскулинности / И.С. Клёцина // Женщина в российском обществе. – 2009. – №3 (52). – С. 29–41. EDN KXMWAR
21. Ковалева А.И. Социализация личности: норма и отклонение / А.И. Ковалева. – М.: Ин-т молодежи, 1996. – 222 с. – EDN VXHJJP
22. Комарова О.Н. Родительское отношение как фактор развития личности ребенка / О.Н. Комарова, А.Л. Рассказова // Вестник Московского информационно-технологического университета – Московского архитектурно-строительного института. – 2022. – №1. – С. 75–84. – DOI 10.52470/2224669X_2022_1_75. – EDN UXPSCP
23. Кон И.С. Гендер и маскулинность: сыновья и отцы / И.С. Кон // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2012. – Т. 15. №1. – С. 48–64. EDN ORRCKJ
24. Кон И.С. Социология личности / И.С. Кон. – М.: Политиздат, 1967. – 383 с. – EDN SXVMIR
25. Кузнецов Ю.В. Социально-философские концепции социализации личности (Э. Дюркгейм, Ж. Пиаже) / Ю.В. Кузнецов, В.А. Кравцов, А.И. Кибиткин // Вестник МГТУ. – 2012. – Т. 15. №1. – С.118–121.

26. Кучмаева О.В. Идеальная модель семьи в глазах россиян и стратегия по повышению ценности семейного образа жизни / О.В. Кучмаева // Экономика. Налоги. Право. – 2019. – Т. 12. №2. – С. 70–82. DOI 10.26794/1999-849X-2019-12-2-70-82. EDN MRBMGN

27. Ларечина Е.В. Технологии работы психолога с отцами как одно из направлений развития школы осознанного родительства / Е.В. Ларечина // Молодой ученый. – 2014. – №15. – С. 234–235. EDN SPCISN

28. Лексин В.Н. Обычная русская семья в условиях трансформации института семьи: опыт системной диагностики / В.Н. Лексин; Ин-т системного анализа Российской акад. наук, Гос. ун-т «Высш. шк. экономики». – М.: URSS, 2011. – 253 с. EDN QOMMMD

29. Литвак Р.А. Методология социализации ребенка в гуманистической педагогике В.А. Сухомлинского / Р.А. Литвак, О.Н. Зайкова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2023. – №3 (239). – С. 29–34. – DOI 10.25198/1814-6457-239-29. – EDN SUTYDU

30. Лущенко Э.М. К вопросу о понятии «родительство» и его сущности / Э.М. Лущенко, С.И. Некрасов // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – №2. – С. 124–126. – EDN SZLYGF

31. Любавина Н.В. Семейные традиции в условиях трансформации института семьи: сравнительный анализ мнений старшего и молодого поколений / Н.В. Любавина, Ю.А. Белова // Гуманитарные балканские исследования. – 2020. – Т. 4. №3 (9). – С. 59–63. – DOI 10.34671/SCH.HBR.2020.0403.0018. – EDN VSQQIG

32. Митичева Т.И. Особенности социализации современных подростков в неблагополучных семьях / Т.И. Митичева, А.В. Соловьева // Молодой ученый. – 2016. – №1 (105). – С. 739–742. EDN VIIXYZ

33. Москаленко В.Д. Зависимость: семейная болезнь: в семье зависимость от алкоголя и наркотиков, как выжить тем, кто рядом? / В.Д. Москаленко. – 6-е изд., стер. – М.: ПЕР СЭ, 2011. – 351 с.

34. Мудрик А.В. Исследование трансформации механизмов социализации / А.В. Мудрик // Вестник ПСТГУ Серия: Педагогика Психология. – 2014. – №4. – С. 44–51. – DOI 10.15382/sturIV201435.44-51. – EDN TJQYJH
35. Мудрик А.В. Социализация и воспитание / А.В. Мудрик. – М.: Сентябрь, 1997. – 96 с.
36. Мудрик А.В. Социальная педагогика: учебное пособие для студ. пед. вузов / А.В. Мудрик; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2009. – 184 с. – EDN QXENWL
37. Мудрик А.В. Детерминанты позитивных и негативных потенциалов, составляющих процесса социализации / А.В. Мудрик, Н.А. Патутина // Сибирский педагогический журнал. – 2019. – №3. – С. 7- 20. – DOI 10.15293/1813-4718.1903.01. – EDN AANGMK
38. Недбаева С.В. Влияния семейного ресурса на социализацию подростков / С.В. Недбаева, В.В. Ткаченко // Семья и личность: проблемы взаимодействия. – 2020. – №20. – С.49–59. – EDN CTLWXP
39. Овчарова Р.В. Психология родительства: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Р.В. Овчарова. – М.: Academia, 2005. – 362 с. EDN QXKPEV
40. Овчарова Р.В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие / Р.В. Овчарова. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 496 с. – EDN YWUCWO
41. Орехова Е.Я. Ответственность как аспект компетентностного родительства / Е.Я. Орехова, И.С. Данилова // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – №5. – С. 32–39. – DOI 10.24411/1813-145X-2018-10156. – EDN YOQECD
42. Парыгин Б.Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории / Б.Д. Парыгин. – СПб.: ИГУП, 1999. – 592 с. – EDN TLDZRT
43. Першина Т.В. Обеспечение безопасной социализации детей из неблагополучных семей / Т.В. Першина, А.В. Шишова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 321–325. EDN TWCFGZ

44. Петровский А.В. Петровский Артур Владимирович / А.В. Петровский // Культурно-историческая психология. – 2008. – Т. 4. №2. – С. 112–118.
45. Проблемы социализации индивида / под общ. ред. Б.Г. Ананьева и Л.И. Спиридонова. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1971. – 199 с.
46. Прохорова О.Г. Семейведение: теория и практика: учебник для академического бакалавриата / О.Г. Прохорова, Е.И. Холостова; отв. ред. О.Г. Прохорова, Е.И. Холостова. – 2-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 379 с. EDN JHILPC
47. Психолого-педагогические технологии работы с детьми и семьями «группы риска»: учебно-методическое пособие / под общ. ред. О.М. Илгамовой [и др.]. – Ставрополь: ГБУСО «Психологический Центр», 2017. – 268 с.
48. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: в 2 кн. / Е.И. Рогов. – 3-е изд. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 420 с.
49. Севастьянова У.Ю. Психолого-акмеологические факторы развития продуктивного отцовского отношения: автореф. дис. ... канд. психол. наук / У.Ю. Севастьянова. – Кострома, 2015. – 27 с. EDN ZPWDSL
50. Селезнёва Е.А. Анализ понятий семья и семейные ценности / Е.А. Селезнёва // Проблемы современного образования. – 2021. – №5. – С. 270–280. DOI 10.31862/2218-8711-2021-5-270-280. EDN FWIXNR
51. Семейная социализация: сущность, содержание, проблемы // Медико-биологические и психолого-педагогические аспекты адаптации и социализации человека: Мат-лы V Всероссийской научно-практической конференции. Т. 2. – Волгоград, 2008. – 308 с.
52. Семья в современном обществе: проблемы и пути их решения: VIII научно-практическая интернет-конференция: материалы / сост.: С.А. Глушкова; Р.Н. Шехова; под общ. ред. Э.К. Иосифовой, Л.А. Валиуллиной. – Сургут: Изд-во бюджетного учреждения ХантыМансийского автономного округа – Югры «Методический центр развития социального обслуживания», 2019. – 292 с.
53. Сеппенен Ю.В. Факторы формирования ответственного родительства среди молодежи / Ю.В. Сеппенен // ПНиО. – 2017. – №5 (29). – С. 56–59.

54. Смалько О.В. Родительское отношение и родительская ответственность как основные составляющие родительства / О.В. Смалько // КНЖ. – 2015. – №1 (10). – С. 70–73. – EDN TRKWSN
55. Сулейманова Р.В. Социализация детей из неблагополучных семей / Р.В. Сулейманова, Н.Ш. Ермилова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2021. – Т. 10. №3 (36). – С. 264–266. – DOI 10.26140/anip-2021-1003-0066. – EDN CJGMCA
56. Чухланцева Е.А. Материнство: феноменология и особенности формирования в онтогенезе / Е.А. Чухланцева, Р.М. Фатыхова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2014. – №1 (50). – С. 131–137. – EDN SDUWBF
57. Филиппова Г.Г. Психология материнства: учебное пособие / Г.Г. Филиппова. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 240 с. – EDN VYUZHNN
58. Фрейд З. Некоторые типы характеров из психоаналитической практики / З. Фрейд // Психоаналитические этюды. – Минск, 1997. – С. 156–178.
59. Цинченко Г.М. Семейная социализация и воспитание / Г.М. Цинченко // Управленческое консультирование. – 2014. – №5. – С. 86–98. – EDN SFCCPH
60. Шишкина Е.В. Семейная социализация: проблема определения / Е.В. Шишкина // Современные проблемы психологии семьи: феномены, методы, концепции. Вып. 3. – СПб.: АНО «ИПП», 2009. – С. 91–95. – EDN TJMLIF
61. Шпаченко Д.П. Семейное воспитание как основной фактор социализации подростка / Д.П. Шпаченко // Педагогическая наука и образование в диалоге со временем. – Астрахань, 2021. – С. 156–158. EDN QWXXHX
62. Щеглов И.А. Социализация: агенты, институты, факторы / И.А. Щеглов // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – №4. – С. 14–17. – EDN VVUEOJ

Залужная Мария Васильевна – почетный работник сферы образования РФ, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры социальные и спортивные педагогические технологии ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»; заместитель директора по НМР ГКУСО РО центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, «Азовский центр помощи детям», Азов, Россия.
