

DOI 10.31483/r-149906

*Коренева Анастасия Вячеславовна**Присакару Елизавета Ивановна*

ТЕХНОЛОГИЯ ИНТЕГРИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Аннотация: в главе рассматриваются функции интеграции в учебном процессе. Характеризуется специфика интегрированного обучения на уроках русского языка. Описаны возможности интеграции русского языка с другими учебными предметами (литература, история, география, математика и др.). Представлен анализ учебников по русскому языку с точки зрения наличия в них интегрированных упражнений. Даются результаты анкетирования, которые выявили, насколько активно применяется методика интегрированного обучения русскому языку в образовательных учреждениях Мурманской области, какие проблемы испытывают учителя-словесники.

Ключевые слова: педагогическая интеграция, междисциплинарная интеграция, межпредметные связи, интегративная модель, интегративная система, интегрированное занятие, интегрированные упражнения.

Abstract: the chapter discusses the functions of integration in the educational process. The specifics of integrated learning in Russian language lessons are characterized. The article describes the possibilities of integrating the Russian language with other subjects (literature, history, geography, mathematics, etc.). It presents an analysis of Russian language textbooks in terms of the presence of integrated exercises. The article also provides the results of a survey that revealed the extent to which the integrated approach to teaching the Russian language is being used in educational institutions in the Murmansk region, as well as the challenges faced by language teachers.

Keywords: pedagogical integration, interdisciplinary integration, intersubject relations, integrative model, integrative system, integrated lesson, integrated exercises.

Одной из серьезных проблем российского образования является то, что в рамках предметного обучения в школах обучающиеся осваивают знания по отдельным дисциплинам и поэтому нередко воспринимают общую картину мира фрагментарно. Огромный объем получаемой информации затрудняет глубокое изучение ключевых научных концепций в каждом предмете, и значительная часть материала остается невостребованной. В связи с этим актуальным становится поиск способов получения целостного знания посредством педагогической интеграции, которая представляет собой процесс слияния отдельных элементов в единую структуру, обеспечивающую тесное взаимодействие и соединение в рамках учебного процесса знаний по различным дисциплинам. Межпредметная интеграция – это не только связь сходных понятий из различных учебных дисциплин для углубления знаний, но и объединение разнообразных предметов в единую схему при рассмотрении определенной темы или комплекса тем на основе общей методологии [11].

В педагогической науке выделяется достаточно много функций, выполняемых педагогической интеграцией: методологическая, развивающая, воспитательная, систематизирующая, функция целостности, функция проблемности, функция профессиональной ориентации, технологическая организующая и ряд других [1–3; 5, 6]. Остановимся подробнее на некоторых. Первостепенное значение имеет методологическая функция интеграции, предполагающая формирование у обучающихся целостной картины мира. В этой функции можно выделить три аспекта: эвристический (служит основой для создания новых педагогических подходов), мировоззренческо-аксиологический (способствует интеллектуальному и духовному развитию) и инструментальный (является инструментом познания и преобразования науки) [9, с. 123]. Функция профессиональной ориентации заключается в том, что интеграция выступает как инструмент оптимизации профессиональной подготовки, способствует повышению эффективности и сокращению сроков освоения профессиональных навыков [4; 8]. Систематизирующая функция обеспечивает логичность и последовательность в формировании

интегративных понятий. Функция целостности направлена на комплексное формирование междисциплинарных знаний в течение ограниченного времени, например, на интегрированном уроке. Функция проблемности заключается в том, что научная проблема является важным интегрирующим фактором между различными областями знания и предполагает использование проблемно-развивающих методов обучения. Организационная функция позволяет избежать дублирования материала, повысить плотность и экономичность знаний, обеспечить координацию в изучении нового материала.

В данной главе охарактеризуем возможности интеграции на уроках русского языка, который выполняет роль ключевого средства общения в образовательном процессе. Предмет «Русский язык» тесно переплетен со всеми учебными предметами и в связи с этим обладает большим дидактическим потенциалом для реализации интегрированного подхода к обучению.

Обычно русский язык интегрируется с литературой (традиционная и бесспорная связь), однако существуют возможности его взаимодействия и с другими предметами. Межпредметные связи русского языка и иностранных языков используются при изучении общих разделов лингвистики, стилей речи и выразительных языковых средств. Интеграция русского языка и истории позволяет понять зависимость развития языка от общества, востребована на уроках, посвященных этимологии слов, их историко-лингвистическому анализу [10]. Синтез таких дисциплин, как «Изобразительное искусство», «Русский язык» и «Литература» расширяет кругозор обучающихся, развивает их образное мышление, способствуют глубокому пониманию мира красок и звуков [4]. Взаимосвязь русского языка и музыки основана на эмоциональной схожести материала. Так, перед изложением отрывка из рассказа Паустовского «Жильцы старого дома» о музыкальной шкатулке детям предлагается прослушать вальс Лядова «Музыкальная табакерка». Затем обсуждаются впечатления от музыки, сравниваются отношение композитора и рассказчика к игрушке [12]. Математические концепции также могут стать материалом для изучения русского языка. Связь между русским языком и математикой имеет четкий и определенный характер. Особенно

это проявляется в тех областях, где материал легко поддается формализации. Интегрированные уроки математики и русского языка (возможные темы «Логика и русский язык», «Корень в русском языке и в математике», «Параллельность в геометрии и синтаксический параллелизм» и т. п.) развивают логику, совершенствуют когнитивные и коммуникативные навыки школьников [10].

На разных этапах обучения применяются коммуникативно-речевые, понятийно-терминологические и учебно-дидактические связи между русским языком и другими предметами.

Коммуникативно-речевая связь реализуется в работе над нормами литературного языка при изучении лексики и грамматики, а также на занятиях по развитию речи. Важно понимать, что коммуникативные навыки развиваются на всех предметах, но с использованием разного языкового материала, и межпредметные связи усиливают и закрепляют эти навыки. Так, при работе над нормами уместно задавать следующие вопросы: Как произносятся изученные термины (из истории, физики, химии)? Какие из терминов трудны с точки зрения орфоэпии? Почему? В каких стилях речи они используются, а в каких являются неуместными?

Понятийно-терминологическая связь проявляется в сопоставлении понятий, изучаемых на уроках русского языка, с понятиями из других предметов. Например, при изучении числительного в 6 классе можно поразмышлять над тем, чем отличается понятие числа на уроках русского языка и математики. При изучении антонимов в 5 классе можно сообщить ученикам, что составляет языковую основу антитезы в литературе.

Учебно-дидактическая связь реализуется через использование материала из учебников по другим предметам [7]. Как правило, на занятиях предлагаются для работы тексты, содержащие информацию по истории, географии, литературе и другим областям знаний, которая изучается в данный момент на соответствующих уроках. Данный материал необходим, например, для показа особенностей научного стиля, для формирования у обучающихся знаний о нюансах употребления языка в различных сферах жизни. Для демонстрации взаимосвязи русского

языка с другими дисциплинами в задания к упражнениям следует включать вопросы, направленные на определение источника текста (Как вы думаете, из учебника по какому школьному предмету взят данный текст? На чем основано ваше предположение? Какие термины помогли вам ответить на данный вопрос?).

Идея интеграции стимулирует методистов к поиску действенных способов ее реализации. В настоящее время существуют разнообразные формы организации учебного процесса, основанные на интеграции, различные методы и приемы, позволяющие комплексно формировать у обучающихся знания и умения по нескольким учебным дисциплинам.

Рассмотрим, например, подход, согласно которому формы организации учебного процесса на интегрированных уроках русского языка включают пластообразную, спиралевидную и взаимопроникающую модели [20].

Каждая из них имеет свои особенности и способы реализации. Пластообразная модель предполагает сочетание разнообразных навыков, таких как когнитивные, художественно-эстетические, игровые и коммуникативные, объединенных общим объектом изучения. Ключевыми становятся инструменты, наиболее ярко иллюстрирующие суть исследуемого явления. В интегрированном уроке этими инструментами часто выступают слово, цвет и звук. Например, в интегрированном уроке для шестого класса на тему «Почему ты не такой, как все?» (Образ загадочного цветка в сказке А. Платонова «Неизвестный цветок») использовались звук (музыкальное искусство) – «Вальс цветов» из балета П.И. Чайковского «Щелкунчик», слово (литература, миниатюрное сочинение), цвет и свет (изобразительное искусство) – изображение цветка. Все эти элементы способствовали созданию цельного образа. Спиралевидная структура характеризуется постепенным нарастанием содержания и способов деятельности, вовлекающих ученика, с изменениями как в количестве, так и в качестве. Изучение объекта может идти от частного к общему или наоборот. Центральное понятие урока выполняет функцию спирали, расширяясь или сужаясь. Учитель выступает партнером, соучастником в совместном осмыслении. Например, в интегрированном уроке «Магия романтики (по произведениям А. Грина)», при обсуждении сложности

характеров, жестокости, равнодушия, зависти, доброты и мужества, ученики создают ассоциативную «палитру чувств», обобщая разговор о многогранности человеческой души. Взаимопроникающая форма строится на основе одного вида деятельности, в которую включаются другие. Например, обобщающий урок в шестом классе «Путешествие в страну Русского языка» основывался на игре, использовались также интерактивные элементы: театральные сценки с частями речи, музыка (песня королевы Двоек), живопись (карта страны Русского языка), кроссворды и ребусы [13].

Итак, анализ научных и учебно-методических работ показал, что существуют значительные возможности для интеграции русского языка с другими школьными предметами. Рассмотрим, реализуются ли данные возможности в УМК по русскому языку и в практике преподавания. Нами был осуществлен анализ УМК, созданного Т.А. Ладыженской, М.Т. Барановым, Л.А. Тростенцовой (5–7 класс) и С.Г. Бархударовым, С.Е. Крючковым, Л.Ю. Максимовым (8–9 класс). В рамках анализа ставились следующие задачи: выявить наличие в данных учебниках заданий интегративного типа и определить, с какими учебными дисциплинами происходит интеграция.

Проведенный разбор выявил наличие в данном УМК интегрированных заданий, связывающих русский язык с рядом других предметов, таких как литература, география, история, биология и математика, информатика. Численные показатели, полученные в ходе аналитической работы, представлены в таблицах 1–5.

Таблица 1

Анализ учебника русского языка для 5 класса [15]

Учебный предмет, который интегрируется с русским языком	Кол-во упражнений, обеспечивающих интеграцию с данным предметом (от общего числа интегрированных заданий в %)
Литература	48%
География	17%
История	13%
Биология	8%
Математика, информатика	1%

Таблица 2

Анализ учебника русского языка для 6 класса [16]

Учебный предмет, который интегрируется с русским языком	Кол-во упражнений, обеспечивающих интеграцию с данным предметом (от общего числа интегрированных заданий в %)
Литература	56%
География	19%
История	15%
Биология	6%
Математика, информатика	10%

Таблица 3

Анализ учебника русского языка для 7 класса [17]

Учебный предмет, который интегрируется с русским языком	Кол-во упражнений, обеспечивающих интеграцию с данным предметом (от общего числа интегрированных заданий в %)
Литература	51%
География	16%
История	15%
Биология	7%
Математика, информатика	1%

Таблица 4

Анализ учебника русского языка для 8 класса [18]

Учебный предмет, который интегрируется с русским языком	Кол-во упражнений, обеспечивающих интеграцию с данным предметом (от общего числа интегрированных заданий в %)
Литература	43%
География	11%
История	8%
Биология	3%
Математика, информатика	1%

Таблица 5

Анализ учебника русского языка для 9 класса [19]

Учебный предмет, который интегрируется с русским языком	Кол-во упражнений, обеспечивающих интеграцию с данным предметом (от общего числа интегрированных заданий в %)
Литература	46%
География	9%
История	6%
Биология	2%
Математика, информатика	1%

Исследование показало, что наиболее распространенными являются задания, направленные на объединение русского языка и литературы. Упражнения, в основе которых лежат межпредметные связи русского языка и географии, занимают вторую позицию по частоте использования. Упражнения, направленные на интеграцию русского языка с историей и биологией, находятся на третьей и четвертой позициях соответственно. В рамках интеграции русского языка и математики значительное количество упражнений встречается лишь в учебнике для 6 класса при изучении числительного как части речи, в остальных классах они единичны. Следует отметить, что при анализе мы вычленили не только собственно интегрированные упражнения, но и упражнения, которые можно адаптировать, преобразовать в интегрированные, дополнив их конкретными заданиями межпредметного характера. Приведем ряд примеров упражнений обоих видов.

Собственно интегрированные упражнения

1. Интеграция русского языка и литературы.

Упр. 418, с. 10 (6 класс).

Спишите текст. С помощью каких языковых средств выразительности писатель создаёт портрет мальчика? Найдите в тексте примеры использования эпитетов, сравнений, олицетворений. Какие языковые средства связывают предложения в тексте? Укажите их.

Мишка собой щуплый, волосы у него с весны были как лепестки цветущего подсолнечника, в июне солнце обожгло их жаром, взлохматило лёгкими вихрами; щёки, точно воробьиное яйцо, исконопатило веснушками, а нос от солнышка и постоянного купанья в пруду облупился, потрескался шелухой. Одним был хорош Мишка – глазами. Из узеньких прорезей высматривают они, голубые и плутовские, похожие на нерастаявшие крупинки речного льда (М. Шолохов. «Нахалёнок»).

2. Интеграция русского языка и географии.

Упр. 427, с. 14 (6 класс).

Прочитайте предложения. С какой областью знаний связана их тематика? Почему вы так думаете? Спишите, подчеркивая прилагательные в форме сравнительной и превосходной степени.

1. По территории... нашей Родины течет самая большая река в Европ... – Волга. 2. Среднесибирское плоскогорье – одно из крупнейших в мире.... 3. Ключевская сопка – самый высокий вулкан в Азии.... 4. Природа Севера... Урала суровее природы Средн... и Южн... Урала.

3. Интеграция русского языка и биологии.

Упр. 440, с. 20 (6 класс).

Прочитайте текст. Согласитесь ли вы с его названием «Какие животные самые большие и самые маленькие»? Почему? Сформулируйте главную мысль текста и озаглавьте его. Определите микротемы каждого абзаца. Составьте тезисный план текста.

Упражнения, которые можно преобразовать в интегрированные

1. Интеграция русского языка и истории.

Упр. 427, с. 30 (7 класс).

Прочитайте текст. Проанализируйте употребление предлогов в этом тексте. Какие предлоги способствуют связности текста?

Замечательный памятник, названный «Тысячелетие России» был открыт на площади Новгородского кремля 8 сентября 1862 года. Это была торжественная церемония, на которой присутствовал император Александр II, представители духовенства. Звучали колокола, парадным маршем прошли войска. Почему же это произошло именно в 1862 году? Дело в том, что начало русской государственности, согласно летописи «Повесть временных лет», берет свое начало в 862 году. Тогда приглашенные варяги (так звали выходцев из Скандинавии) стали князьями (то есть правителями) на Руси. Один из них, Рюрик, именно в Новгороде получил титул князя.

Поэтому памятник «Тысячелетие России» был возведен в Великом Новгороде.

2. Интеграция русского языка и биологии.

Упр. 473, с. 59 (7 класс).

Прочитайте и озаглавьте текст. Какие языковые средства использованы для связи предложений в тексте? Какими союзами связаны простые предложения в составе сложных?

В начале прошлого века ткани животных и растений, похожие на куриный белок, получили название «белки». Еще их называют протеинами, от греческого слова «первый, важнейший», потому что эти вещества играют первостепенную роль в жизни живых существ. Каждый орган, ткань, большинство жидкостей нашего организма содержат несколько видов белков.

Упр. 488, с. 69 (7 класс).

Прочитайте зарисовку-описание М. Пришвина. Подсчитайте предлоги и союзы в текстовых фрагментах. С какой целью употреблены в тексте предлоги и союзы в большом количестве?

У рябчика в снегу два спасения: первое – под снегом тепло ночевать, а второе – снег тащит с собой на землю с деревьев разные семечки на пищу рябчику. Под снегом рябчик ищет семечки, делает там ходы и окошечки вверх для воздуха.

Упр. 69, с. 36 (8 класс).

Прочитайте текст. Определите к какой функциональной разновидности языка он принадлежит, докажите свое мнение. Спишите, расставляя недостающие знаки препинания, вставляя пропущенные буквы и раскрывая скобки.

Главные цв...та Земли – голубой и зеленый. И если синева – это небо и вода, то зелень – это царство р...стений. Что произойдет, если растения вдруг исчезнут с лица земли? Остану(т, ть)ся без пищи животные и человек. (Не)будет привыч(?)ной одежды ведь большая часть тканей ...делана из растительного (хлопкового и льняного) вол...кна. Лиша(т, ть)ся отопления многие дома, потому(что) важнейшие виды топлива – уголь и торф – не что иное, как остатки (до)исторических лесов.

3. Интеграция русского языка и информатики.

Упр. 502, с. 78 (7 класс).

Рассмотрите рисунок, прочитайте текст. Напишите рассказ на тему «Горемечтатель», используя данные в упражнении начало и конец. Включите в рассказ диалог, описание «умной машины» (в виде робота, компьютера и т. п.) и мальчика. В нужных случаях употребите предложения с частицами давай, пусть.

Компьютер все чаще приходит на помощь человеку и даже заменяет его. (Не)которым кажется, что компьютеры (со)всем освободят нас от труда. Именно об этом мечтает мой знакомый Фома. Уж так хочется ему, чтобы умные машины все делали за него! Однажды...

Выходит, даже с компьютером без учения (не)обойтись.

4. Интеграция русского языка и географии.

Упр. 76, с. 40 (8 класс).

Определите функциональный стиль текста. Спишите. Расставьте недостающие знаки препинания и обозначьте их постановку.

Слово география взято из греческого языка, где оно значило «землеописание». Изучать и описывать территорию можно с разных точек зрения. Например, рельеф земной поверхности изучает физическая география, территориальное размещение государств – экономическая география. Лингвистическая география изучает территориальное распространение языков диалектов отдельных языковых черт описывает язык не в одной его точке – говоре а во всех говорах рассматривает языковой ландшафт.

Итак, проведенный анализ УМК по русскому языку для 5–9 классов показывает, что задания, направленные на интеграцию, встречаются в ограниченном количестве. Как правило, акцент делается на интеграции русского языка и литературы, а задания, связывающие русский язык с другими предметами, встречаются редко. В основе большинства упражнений лежат тексты, содержащие информацию по другим областям знаний.

В ходе нашего исследования мы стремились также выяснить, насколько активно применяется методика интегрированного обучения русскому языку в образовательных учреждениях Мурманской области [14]. С этой целью было проведено анкетирование. Анкета включала следующие вопросы: 1. Обладаете ли

Вы информацией о том, что представляет собой интегрированный урок, объединяющий разные дисциплины? 2. Как часто Вы включаете в свою педагогическую практику интегрированные уроки? 3. Обладаете ли Вы знаниями о структуре и ключевых особенностях современного интегрированного урока? 4. Осознаете ли Вы положительные трансформации в поведении и работе учеников в процессе интегрированного урока? 5. Вы часто включаете в ход интегрированного урока спонтанные примеры, иллюстрирующие материалы, на основе личных наблюдений и опыта? 6. Вы активно вовлекаете учеников в обсуждение темы урока? 7. Как Вы считаете, повлияет ли использование интегрированных уроков на успеваемость в школе? 8. Какой опыт у Вас есть в области интегрированного обучения? 9. Удовлетворены ли Вы учебно-методической базой интегрированного обучения? 10. Считаете ли Вы, что опыт организации интегрированного обучения в Вашей школе является эффективным и положительным? 11. Вас привлекает идея организации интегрированного урока совместно с другими преподавателями? 12. С какими сложностями Вы сталкиваетесь при разработке и реализации интегрированного занятия? 13. На каких ключевых аспектах следует акцентировать внимание учителей при подготовке интегрированного урока?

Анкетирование прошли 25 учителей русского языка из Мурманска и Мурманской области. Опрос показал, что с понятием интегрированного (междисциплинарного) урока знакомы 88% опрошенных. 20% педагогов никогда не проводили интегрированные уроки, 52% проводят их редко (1–2 раза в год), 8% иногда (3–4 раза в год), 16% проводят часто (5–6 раз в год) и лишь 4% всех опрошенных учителей проводят интегрированные уроки постоянно (более 6 раз в год). Структуру и особенности современного интегрированного урока знают 68% опрошенных. 76% респондентов отмечают во время интегрированного урока положительные изменения в работе обучающихся. 76% считают, что успеваемость в школе повысится при систематическом использовании интегрированных уроков. На вопрос о собственном опыте проведения интегрированных уроков большинство словесников ответили, что используют технологию интегрированного обучения на своих занятиях, реализуя прежде всего связи русского языка с предметами

гуманитарного цикла: литературой, историей, географией. 64% удовлетворяет учебно-методическая база интегрированного обучения, 36% считают, что учебно-методическая база интегрированного обучения достаточно скудна и требует больше информации. 75% считают опыт организации интегрированного обучения в своей школе эффективным и положительным. 64% хотели бы проводить интегрированные уроки с командой специалистов, то есть совместно с другими педагогами. Наиболее трудным при планировании и проведении интегрированного урока оказалось следующее: недостаток времени на подготовку, поиск достоверной информации, возможность сочетать этапы урока и переходы между предметами, составление конспекта, выбор темы, недостаточность информации по другим предметам [14].

Итак, несмотря на существующие проблемы, интегрированный подход используется в практике преподавания русского языка, так как положительно сказывается на эффективности образовательного процесса. Знания приобретают системный характер, навыки становятся более универсальными и обобщенными, повышается интерес обучающихся к познанию мира, обеспечивается их всестороннее развитие. Результаты исследования указывают на необходимость дальнейшей разработки методов и приемов реализации интегрированного обучения в преподавании русского языка, а также совершенствования критериев отбора интегрируемого материала.

Список литературы

1. Абзалова С.С. Интеграция предметов гуманитарного цикла в старших классах / С.С. Абзалова // Проблемы и перспективы развития образования: материалы II Междунар. науч. конф. (Пермь, май 2012 г.). – Пермь: Меркурий, 2012. – С. 75–76 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/58/2272/> (дата обращения: 04.02.2025). – EDN VMQWJJ
2. Безрукова В.С. Интеграционные процессы в педагогической теории и практике / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: Уральский государственный профессионально-педагогический университет, 1994. – 152 с.

3. Бекренев А.Н. Многоступенчатые структуры интегрированных систем образования / А.Н. Бекренев, В.Н. Михелькевич // Высшее образование в России. – 1996. – №3. – С. 37–50. EDN VRIDMN

4. Беляева А.П. Дидактические принципы профессиональной подготовки в профтехучилищах: метод. пособие / А.П. Беляева. – М.: Высш. шк., 1991. – 205 с.

5. Борулава М.Н. Интеграция содержания образования / М.Н. Борулава. – М.: Педагогика, 1993. – 172 с.

6. Бурцева А.В. Речевые и литературные способности школьников в условиях диалога культур / А.В. Бурцева, И.В. Рыжкова; Федеральное агентство по образованию, Мурманский гос. пед. ун-т. – Мурманск: МГПУ, 2009. – 247 с. – EDN QXTBVT

7. Горбунова О.А. Интеграция как современная технология обучения на уроках русского языка и литературы / О.А. Горбунова // Мультиурок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://multiurok.ru/index.php/files/intieghratsiia-kak-sovriemiennaia-tiekhnologhiia-o.html> (дата обращения: 09.07.2025).

8. Джегутанова Н.И. Интегративный подход в образовании / Н.И. Джегутанова. – Ставрополь: Ставролит, 2019. – 56 с. – EDN AJZQNU

9. Коренева А.В. Реализация принципа текстоцентризма на занятиях по русскому языку и культуре речи в высшей школе / А.В. Коренева // Человек. Культура. Образование. – 2012. – №4. – С. 135–146. – EDN PCAOGR

10. Коренева А.В. Профессионально ориентированное обучение речевым жанрам студентов специальности «Социальная работа» / А.В. Коренева // Вестник МГТУ. Труды Мурманского государственного технического университета. – 2008. – Т. 11. №1. – С. 138–144. EDN JRGMAZ

11. Колягин Ю.М. Интеграция школьного обучения / Ю.М. Колягин, О.Л. Алексеенко // Начальная школа. – 1999. – №5. – С. 123–124.

12. Кухтова Ю.Д. Интеграция на уроках русского языка / Ю.Д. Кухтова // Metod-kopilka.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3NNSri> (дата обращения: 07.03.2025).

13. Максимова В.Н. Интеграция в системе образования / В.Н. Максимова. – СПб.: ЛОИРО, 1999. – 83 с.
14. Новикова С.В. Музыка на уроках русского языка. Методические рекомендации к урокам развития речи / С.В. Новикова // Мультиурок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3NNT5T> (дата обращения: 07.07.2025).
15. Подрезова И.И. Интеграция на уроках словесности / И.И. Подрезова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.infobraz.ru/library/special-opinion/id12684?ysclid=mdmwigrz6m927642081> (дата обращения: 07.07.2025).
16. Присакару Е.И. Интеграция русского языка с другими предметами: анализ опыта учителей Мурманской области / Е.И. Присакару // Обучение языкам в полиэтнической среде региона: сборник научных статей по итогам Всероссийского с международным участием научно-практического семинара. – М.: Русайнс, 2025. – С. 246–252. – EDN MNLYWM
17. Ладыженская Т.А. Русский язык: 5-й класс: учебник: в 2 частях / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова [и др.]. – 5-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2023.
18. Баранов М.Т. Русский язык: 6-й класс: учебник: в 2 частях / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова [и др.]. – 5-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2022.
19. Баранов М.Т. Русский язык: 7-й класс: учебник: в 2 частях / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова [и др.]. – 5-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2023.
20. Бархударов С.Г. Русский язык: 8-й класс: учебник / С.Г. Бархударов, С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов [и др.]. – 5-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2023.
21. Бархударов С.Г. Русский язык: 9-й класс: учебник / С.Г. Бархударов, С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов [и др.]. – 5-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2023.

22. Сухаревская Е.Ю. Технология интегрированного урока: практическое пособие для учителей начальной школы, студентов пед. учеб. заведений, слушателей ИПК / Е.Ю. Сухаревская. – Ростов н/Д.: Учитель, 2003. – 128 с.

Коренева Анастасия Вячеславовна – д-р пед. наук, доцент, профессор кафедры филологии, межкультурной коммуникации и журналистики, ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет», Мурманск, Россия.

Присакару Елизавета Ивановна – студентка, ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет», Мурманск, Россия.
