

Худякова Ольга Юрьевна

МОДЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РОСТА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РОССИИ

***Аннотация:** вопрос устойчивости роста интеллектуального потенциала России определяет не только конкурентоспособность страны на мировой арене, но и её способность обеспечивать социальное благополучие, инновационное развитие и национальную безопасность. В работе представлены модели динамики роста человеческого капитала, их анализ и вопросы адекватности. Дана характеристика государственных стратегий, направленных на повышение интеллектуального потенциала России. Приведен анализ тенденций развития человеческого капитала в последние годы и изменения данных трендов в зависимости от исследуемого периода. Представлен SWOT-анализ динамики ИЧР России.*

***Ключевые слова:** индекс человеческого развития, ИЧР, ИЧР России, модели динамики человеческого капитала, интеллектуальный потенциал, устойчивый рост.*

***Abstract:** the issue of the sustainability of Russia's intellectual potential growth determines not only the country's competitiveness on the global stage, but also its ability to ensure social well-being, innovative development, and national security. The paper presents models of human capital growth dynamics, their analysis, and issues of adequacy. It also provides a description of government strategies aimed at enhancing Russia's intellectual potential. The paper analyzes the trends in human capital development in recent years and the changes in these trends depending on the study period. Additionally, a SWOT analysis of Russia's HDI dynamics is presented.*

***Keywords:** Human Development Index, HDI, Russia's HDI, human capital dynamics models, intellectual potential, and sustainable growth.*

Человеческий капитал – это основа инновационного развития российского общества, обеспечивающая создание, адаптацию и распространение новых знаний и технологий. Эффективное развитие образования, науки и предпринимательских компетенций является ключевым условием устойчивого прогресса и конкурентоспособности России в глобальной экономике [4].

В инновационном развитии человеческий капитал выступает как главный ресурс, обеспечивающий генерацию новых идей, технологий и решений. Высококвалифицированные специалисты способны создавать и внедрять инновации, что важно для повышения конкурентоспособности экономики.

Качественное образование формирует базовые и прикладные знания, критическое мышление и навыки решения сложных задач. Научные исследования и разработки (НИОКР) требуют высококвалифицированных кадров, которые способны проводить инновационные исследования.

В России развитие системы образования и науки напрямую влияет на уровень человеческого капитала и, следовательно, на инновационное развитие.

Человеческий капитал играет роль связующего звена между научными разработками и их коммерциализацией. Учёные и инженеры создают новые технологии. Предприниматели и менеджеры реализуют инновационные проекты на рынке. Развитие предпринимательских компетенций и инновационной культуры способствует более эффективному внедрению новых идей.

В условиях цифровой трансформации экономики роль человеческого капитала возрастает. Необходимы новые компетенции в области IT, анализа данных, кибербезопасности. Обучение и переподготовка кадров становятся приоритетными задачами для поддержания инновационного развития.

Инвестиции в человеческий капитал способствуют росту производительности труда, созданию новых рабочих мест и улучшению качества жизни. Это стимулирует спрос на инновационные продукты и услуги, создавая замкнутый цикл развития.

1. Особенности развития российского интеллектуального потенциала.

Российский интеллектуальный потенциал характеризуется своими уникальными особенностями, которые отражают исторические, социально-экономические, культурные и институциональные факторы, а также современные вызовы и возможности [7]. Россия обладает богатой научной и образовательной традицией, сформированной ещё в советский период, с сильными школами в математике, физике, инженерии и других науках. Сохраняется высокий уровень фундаментальной науки, что создаёт прочную базу для инноваций.

Государство играет ведущую роль в финансировании науки, образования и инноваций, что характерно для российской модели развития интеллектуального потенциала. Национальные проекты и программы, направленные на развитие человеческого капитала, задают стратегический вектор. В системе образования и науки делается упор на развитие технических, инженерных и естественнонаучных дисциплин, что связано с приоритетами технологического развития страны. Однако сохраняется необходимость развития гуманитарных и социальных наук для комплексного развития общества.

Традиционно научные исследования и промышленное производство были отделены друг от друга, что затрудняло коммерциализацию инноваций. В настоящее время развивается система технопарков, инкубаторов и венчурного финансирования для активизации взаимодействия науки и промышленности.

Активно внедряются цифровые технологии в образование, науку и экономику, что расширяет возможности для развития интеллектуального потенциала. Развиваются онлайн-образовательные платформы, цифровые лаборатории и инструменты коллективной работы.

В условиях геополитических вызовов и санкций усиливается внимание к развитию собственных технологий и снижению зависимости от импортных решений, что стимулирует развитие внутреннего интеллектуального потенциала и инновационных экосистем.

Помимо классического университетского и академического образования, развивается профессиональное, дополнительное и непрерывное образование.

Увеличивается роль частных инициатив, международного сотрудничества и обмена опытом.

Необходимо отметить низкий уровень предпринимательской активности и инновационной культуры в России в целом и в регионах в частности [6]. Это означает недостаток мотивации и навыков для коммерциализации научных разработок и огромные сложности в создании стартапов и малых инновационных предприятий из-за административных барьеров и ограниченного доступа к финансированию.

Существует значительный разрыв в уровне доступа к качественному образованию и научным ресурсам между крупными мегаполисами (Москва, Санкт-Петербург) и отдалёнными регионами [5]. Государственные программы направлены на сокращение этих диспропорций через цифровизацию и развитие инфраструктуры.

Несмотря на высокий уровень подготовки специалистов, наблюдается утечка талантливых учёных и инженеров за рубеж, что снижает потенциал отечественной науки и инноваций. Ведутся меры по созданию привлекательных условий для учёных и молодых специалистов.

К другим серьёзным вызовам можно отнести наличие демографических проблем, в частности старение населения, и несоразмерность оплаты труда в инновационной сфере по сравнению с другими сферами производства. Старение населения и снижение численности трудоспособного населения создают дополнительное давление на рынок труда. Неравномерное распределение населения по регионам ведёт к дефициту квалифицированных кадров в отдельных территориях. Недостаток социальной поддержки молодых специалистов и учёных снижает их мотивацию оставаться и развиваться в России [9].

Для преодоления этих проблем необходимо комплексное развитие системы образования, науки, профессиональной подготовки и создание благоприятных условий для инновационной деятельности. Усиление государственной под-

держки, реформы в образовательной политике и стимулирование предпринимательства являются ключевыми направлениями для повышения человеческого потенциала России.

2. Анализ динамики ИЧР России и моделирование.

Для дальнейшего анализа исследовалась динамика показателя ИЧР и некоторых факторов, его определяющих (рис. 1). (Статистика взята с сайта Статистики стран и регионов statebase.ru)

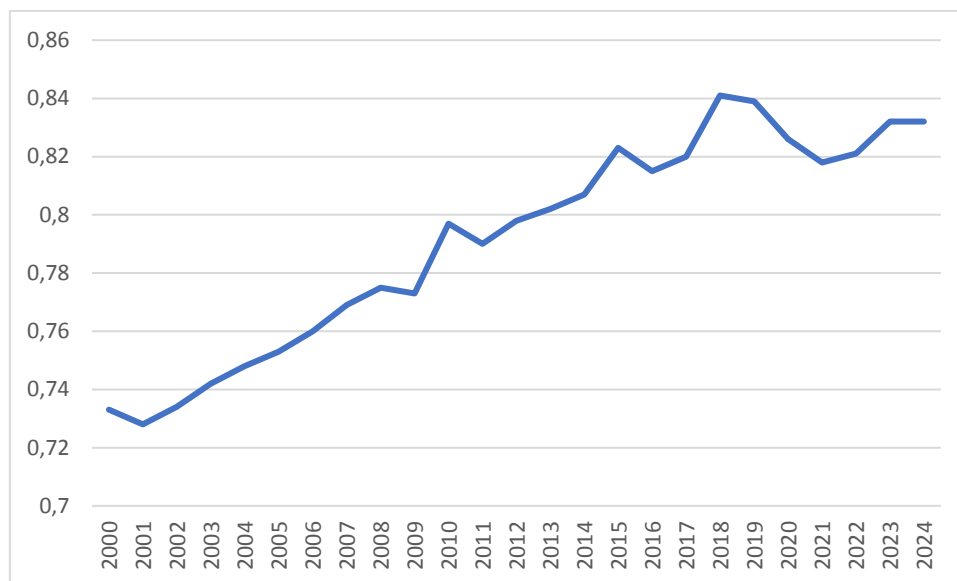


Рис. 1. Динамика ИЧР России

Исследование влияния факторов на динамику ИЧР показало, что из всех 17 рассмотренных факторов только 6 демонстрируют отрицательное влияние на рост ИЧР (рис. 2).

Данный факт говорит о структурных проблемах и недостаточной эффективности применяемых в образовании стратегических решений (повышение расходов на образование, НИОКР, рост инноваций не могут не повышать показатель ИЧР).

Надо отметить, что лишь 4 фактора показывают слабую и умеренную корреляцию с зависимой переменной (меньше 0,5). Основная часть показателей характеризуется заметной корреляционной связью (от 0.5 до 0,7), сильной (от 0,7 до 0,9) и очень сильной (больше 0,9).

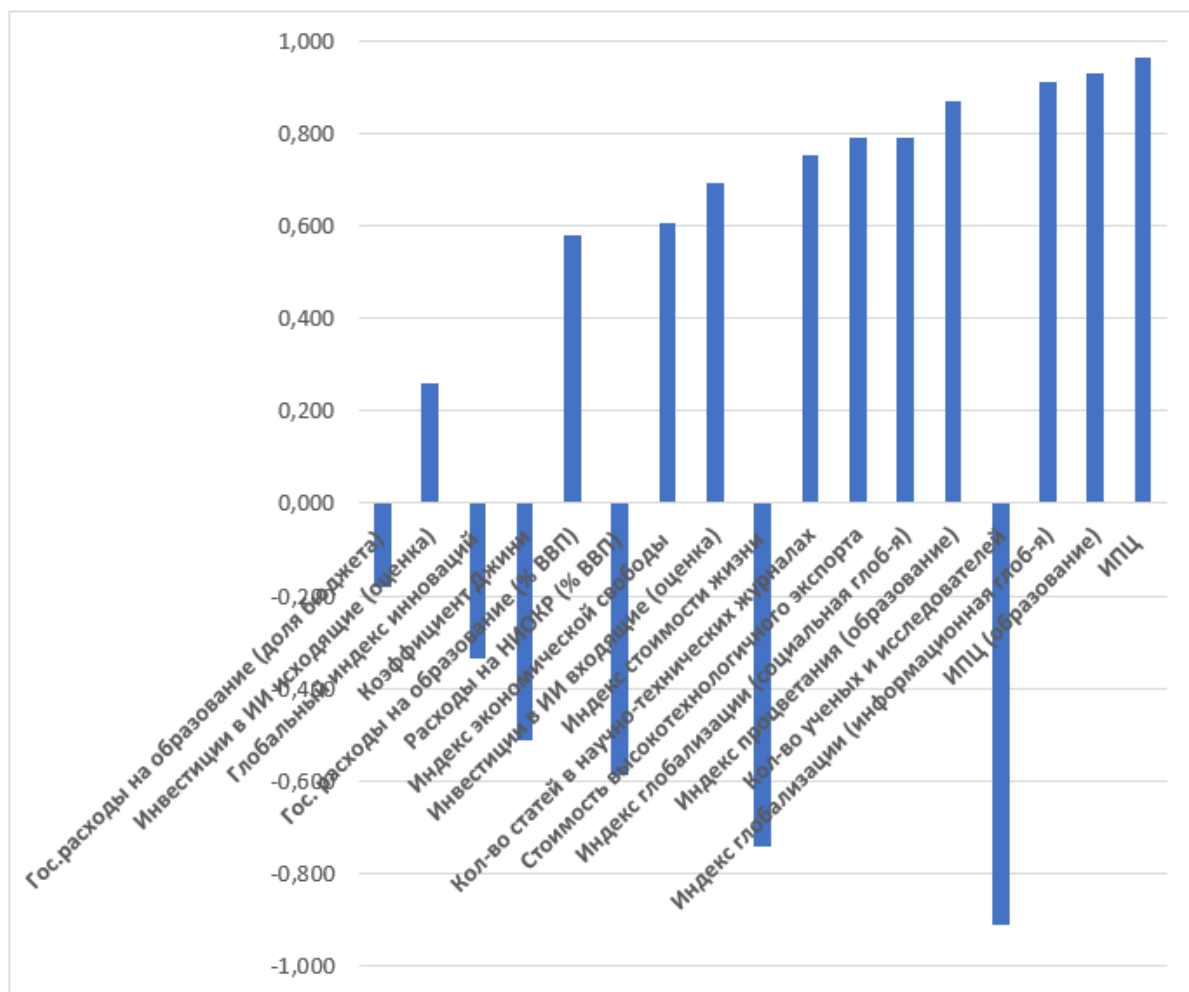


Рис. 2. Корреляция факторов с ИЧР

Анализ межфакторных корреляций выявил сильную мультиколлинеарность, что ожидаемо, поскольку многие показатели являются комплексными, расчетными или агрегатными. Это сильно затрудняет построение регрессионной модели (табл. 1).

Рассмотрим представленные регрессионные модели ИЧР России и проанализируем их с точки зрения влияния факторов, качества моделей (R^2) и статистической значимости (F-статистика). Коэффициент детерминации моделей R^2 варьируется от 0,566 до 0,921, что говорит о высокой степени объяснения вариаций ИЧР выбранными факторами. Модели с R^2 выше 0,8 считаются весьма хорошими, объясняя более 80% вариации. Значимость F-статистики у всех моделей очень высокая (вероятность значительно меньше 0,05), что свидетельствует о статистической значимости моделей в целом. Все модели линейные и включают

3–4 фактора, что обеспечивает достаточную простоту построения и баланс между сложностью и интерпретируемостью.

Таблица 1

Модели Индекса человеческого развития России в зависимости
от набора факторов

№ п/п	Регрессионная модель	R ²	значимость F- статистики
1	$Y=0,690+0,027*x_1-0,005*x_2-0,153*x_7+0,003*x_9$	0,761	$3,38*10^{-6}$
2	$Y=1,176+0,014*x_1-0,004*x_2-0,0001*x_6-0,059*x_7$	0,857	$3,57*10^{-8}$
3	$Y=0,523-0,002*x_2+3,85*10^{-7}*x_5-0,058*x_7+0,004*x_{10}$	0,901	$1,44*10^{-9}$
4	$Y=0,637+0,005*x_{10}-0,004*x_{16}-0,068*x_7$	0,910	$9,77*10^{-11}$
5	$Y=0,605+0,005*x_1-0,002*x_2+0,001*x_{11}+0,003*x_{16}$	0,921	$1,82*10^{-10}$
6	$Y=0,744+0,006*x_1-0,003*x_2+0,0004*x_{12}$	0,846	$6,3*10^{-7}$
7	$Y=0,592+0,0003*x_{12}+0,002*x_9+1,77*10^{-12}*x_{17}$	0,914	$8,1*10^{-9}$
8	$Y=0,230-0,005*x_1-0,002*x_2+0,008*x_{13}$	0,730	0,0003
9	$Y=0,136-0,002*x_2+0,008*x_{13}+0,001*x_9$	0,739	0,0002
10	$Y=0,820+0,014*x_1-0,003*x_2-0,001*x_{14}$	0,566	0,014
11	$Y=0,594+0,0002*x_{14}+0,003*x_{15}+5,3*10^{-12}*x_{17}$	0,777	$8,71*10^{-5}$
12	$Y=0,188+1,69*10^{-7}*x_5+0,003*x_9+1,87*10^{-12}*x_{17}$	0,786	0,0001
X1 – Государственные расходы на образование (процент ВВП), x2– Государственные расходы на образование (доля бюджета), x5 – Количество статей в научно-технических журналах, x6 – Количество ученых и исследователей, x7 – Расходы на НИОКР (процент ВВП), x9 – Индекс глобализации (Социальная глобализация), x10 – Индекс глобализации (Информационная глобализация), x11 – ИПЦ, x12 – ИПЦ, по категориям товаров и услуг (Образование), x13 – Индекс процветания (Образование), x14- Индекс стоимости жизни, x15 – Индекс экономической свободы, x16 – Коэффициент Джини, x17 – Стоимость высокотехнологичного экспорта			

Фактор Государственные расходы на образование X1 (процент ВВП) в большинстве моделей имеет положительный коэффициент (+0,027, +0,014), что указывает на то, что увеличение доли ВВП, выделяемой на образование, способствует росту ИЧР. Фактор Государственные расходы на образование X2 (доля бюджета) наоборот, часто имеет отрицательный коэффициент (около -0,004...-0,005). Это отражает тот факт, что при фиксированном бюджете увеличение доли на образование сопровождается сокращением расходов в других важных сферах, а также указывает на неэффективное распределение средств.

Расходы на НИОКР (X7) имеют в моделях коэффициенты отрицательные и достаточно значимые (-0,153, -0,059, -0,068). Это означает, что текущие расходы на НИОКР в России либо недостаточно эффективны, либо средства расходуются

не на те направления, которые напрямую влияют на человеческое развитие. Вероятно, имеет место также отставание в трансляции научных разработок в социальные блага.

Индексы глобализации (социальная и информационная) (X9, X10) имеют положительные коэффициенты (+0,003...+0,005), что говорит о том, что интеграция в глобальное сообщество и доступ к информации способствуют росту ИЧР.

Индекс потребительских цен (ИПЦ) и ИПЦ в образовании (X11, X12) включаются в модели с небольшими положительными коэффициентами (+0,001...+0,0004) говорит о том, что умеренная инфляция или рост цен в образовательном секторе коррелируют с ростом ИЧР, отражая инвестиции и развитие.

Количество статей в научно-технических журналах (X5) демонстрирует очень малый положительный коэффициент ($3,85 \cdot 10^{-7}$), но в модели с высоким R^2 (0,901) фактор значим. Это указывает на статистически значимую связь научной активности с человеческим развитием.

Коэффициент Джини (X16) характеризуется отрицательным коэффициентом (-0,004), то есть рост неравенства (высокий Джини) снижает ИЧР, что логично и подтверждает важность социальной справедливости.

Индексы процветания, стоимости жизни, экономической свободы (X13, X14, X15). Индекс процветания (X13) имеет положительный эффект (+0,008), что подтверждает его значимость для ИЧР. Индекс стоимости жизни (X14) и экономической свободы (X15) показывают смешанные эффекты, но в целом положительные или нейтральные.

Стоимость высокотехнологичного экспорта (X17) включена в модели с очень малым положительным коэффициентом, но наличие высокого коэффициента детерминации R^2 свидетельствует о том, что развитие высокотехнологичного экспорта положительно связано с ИЧР.

Таким образом, исходя из анализа построенных моделей, можно сделать следующие выводы:

Государственные расходы на образование в % ВВП (X1) – ключевой позитивный фактор для развития ИЧР. Усиление финансирования образования в масштабах экономики целесообразно;

Доля бюджета на образование (X2) требует оптимизации структуры бюджетных расходов;

Расходы на НИОКР (X7) вызывают необходимость оценки эффективности и целевого распределения средств с целью повышения их вклада в развитие человеческого потенциала;

Глобализация и интеграция в мировое сообщество – важные драйверы развития. Развитие информационной инфраструктуры и социальных связей способствует росту ИЧР;

Снижение неравенства (коэффициент Джини) – важный социальный приоритет для улучшения человеческого развития;

Поддержка научной деятельности и высокотехнологичного экспорта положительно влияют на ИЧР, хотя и с меньшей силой, но являются долгосрочными факторами роста.

3. Разработка государственных стратегий в области развития интеллектуального потенциала.

Разработка и реализация государственных стратегий, направленных на устойчивый рост интеллектуального потенциала России, являются необходимым условием для обеспечения сбалансированного, инновационного и социально ориентированного развития страны. Такой подход позволяет повысить качество жизни населения, укрепить позиции России в мировой экономике и обеспечить её безопасность в условиях глобальных вызовов [10]. Стратегические решения включают комплекс мер в области образования, науки, инноваций и кадровой политики. Основные направления и программы можно представить следующим образом (табл. 2).

Таблица 2

Государственные стратегии в области образования и инноваций

Стратегии	Основные черты стратегии
-----------	--------------------------

Развитие системы образования	Модернизация образовательных стандартов и программ с акцентом на развитие критического мышления, цифровых и инженерных компетенций. Поддержка STEM-образования – интегрированного подхода к обучению (Science, Technology, Engineering, Mathematics) с целью формирования кадров для инновационной экономики. Повышение качества преподавания и подготовка педагогов, включая программы переподготовки и повышения квалификации. Расширение доступа к качественному образованию в регионах через цифровые образовательные платформы и инфраструктурные проекты
Поддержка науки и инноваций	Увеличение финансирования научных исследований и разработок (НИОКР), в том числе через национальные проекты и программы. Создание и развитие научных центров и технопарков, обеспечивающих взаимодействие науки и бизнеса. Стимулирование коммерциализации научных разработок, поддержка стартапов и инновационных предприятий. Программы привлечения и удержания талантливых учёных, включая гранты, стипендии и конкурентоспособные условия труда
Развитие человеческого капитала и кадровой политики	Программы непрерывного образования и переподготовки, особенно в области цифровых технологий и новых профессий. Поддержка молодёжных инициатив и развития предпринимательских навыков, создание условий для развития инновационной культуры. Меры по снижению оттока мозгов, включая улучшение условий труда, карьерные возможности и социальные гарантии. Развитие системы оценки и мотивации персонала в научной и образовательной сферах
Цифровая трансформация и инфраструктура	Развитие цифровой экономики и инфраструктуры, создание условий для внедрения инновационных технологий. Поддержка цифрового образования и дистанционного обучения, что расширяет доступ к знаниям и навыкам. Инвестиции в IT-компетенции и кибербезопасность как ключевые направления развития интеллектуального потенциала
Государственные программы и национальные проекты	Национальный проект «Образование» – направлен на повышение качества и доступности образования, развитие цифровых технологий и поддержку талантливой молодёжи. Национальный проект «Наука» – ориентирован на укрепление научного потенциала, поддержку инноваций и интеграцию науки с производством. Программа «Цифровая экономика» – создание условий для цифровой трансформации экономики и общества. Программы поддержки молодых учёных и специалистов, гранты и стипендии для талантливой молодёжи

Интеллектуальный потенциал формируется через взаимодействие образования, науки, здравоохранения, социальной политики и экономики. Государственные стратегии позволяют координировать усилия разных отраслей и уровней

власти для достижения синергетического эффекта. Быстрые технологические изменения, цифровизация, демографические сдвиги и международная конкуренция требуют проактивного планирования и гибких механизмов поддержки интеллектуального капитала. Стратегии помогают определить приоритетные направления инвестиций в образование, науку и инновации, обеспечивая эффективное использование бюджетных и внебюджетных средств. Государственные программы способствуют улучшению образовательных стандартов, развитию научных исследований и поддержке талантливой молодёжи, что критично для устойчивого роста интеллектуального потенциала. Принимаемые стратегии предусматривают меры по снижению барьеров в доступе к качественным образовательным и научным ресурсам для различных социальных групп и регионов. Они стимулируют участие российских учёных и специалистов в глобальных проектах, обмен опытом и доступ к передовым технологиям. Развитие интеллектуального потенциала усиливает способность страны защищать свои интересы и снижать зависимость от внешних технологических и информационных факторов.

4. Ключевые тренды развития человеческого потенциала в России.

Представляя основные направления развития интеллектуального потенциала, начиная с 2000 года, можно отметить несколько различных периодов: до 2009–2010 года, с 2010 до 2019, с 2020. Основные тренды развития человеческого потенциала в России, начиная с 2010 года отражают изменения в социально-экономической, образовательной и технологической сферах, а также влияние демографических и миграционных процессов.

1. Активное развитие системы высшего образования, внедрение новых образовательных стандартов (например, ФГОС). Рост числа выпускников вузов и увеличение доли населения с высшим образованием. Повышение роли профессионального образования и программ дополнительного образования. Внедрение цифровых технологий и дистанционного обучения, расширение доступа к образовательным ресурсам.

2. Снижение рождаемости в начале 2010-х, с последующим постепенным ростом к концу десятилетия. Старение населения и увеличение доли пожилых людей, что ставит задачи по адаптации рынка труда и социальной политики. Внутренняя миграция из сельских и депрессивных регионов в крупные города и экономические центры. Приток мигрантов из стран СНГ, что влияет на структуру рабочей силы.

3. Активное внедрение цифровых навыков и компетенций в образовательные программы. Рост спроса на специалистов в IT, инженерии, науке и технологиях. Развитие программ поддержки стартапов и инновационных проектов, стимулирование предпринимательских компетенций.

4. Внедрение национальных проектов в сфере здравоохранения, направленных на профилактику заболеваний и повышение продолжительности жизни. Повышение доступности медицинской помощи и развитие системы обязательного медицинского страхования. Рост внимания к здоровому образу жизни и развитию спорта.

5. Меры по поддержке семей с детьми (материнский капитал, улучшение условий для детского образования и ухода). Развитие программ социальной поддержки уязвимых групп населения. Усиление внимания к вопросам равенства возможностей и инклюзии.

6. Рост числа дистанционных и гибких форм занятости, особенно после 2020 года. Активное развитие программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации. Усиление роли непрерывного образования.

7. Государственные программы по развитию человеческого потенциала в регионах, направленные на сокращение разрыва между центром и периферией. Поддержка региональных инициатив в области образования, науки и здравоохранения [1].

После 2020 года тренды развития человеческого потенциала в России получили новые акценты и изменения, обусловленные как внутренними социально-экономическими процессами, так и глобальными вызовами, включая пандемию COVID-19 и ускоренную цифровизацию [3]:

– массовый переход на дистанционное и гибридное обучение в школах и вузах, что повысило значимость цифровых компетенций. Активное развитие онлайн-платформ для обучения и повышения квалификации. Усиление роли ИИ и цифровых технологий в образовательных процессах. Рост спроса на IT-специалистов и специалистов с навыками работы в цифровой экономике;

– увеличение доли удалённой и гибкой занятости, развитие фриланса и проектной работы. Рост значимости навыков самоорганизации, цифровой грамотности и непрерывного обучения. Усиление потребности в переквалификации и адаптации работников к новым профессиям и технологиям. Повышение роли «мягких» навыков (soft skills) – коммуникация, креативность, критическое мышление;

– усиление мер по поддержке демографии (семейной политики, стимулирования рождаемости), учитывая последствия пандемии. Рост внимания к психическому здоровью и социальной адаптации населения. Усиление поддержки пожилых людей и уязвимых групп населения, в том числе через цифровые сервисы;

– акцент на профилактике заболеваний и развитии телемедицины. Увеличение инвестиций в здравоохранение, в том числе в цифровые медицинские технологии. Повышение внимания к здоровому образу жизни, фитнесу и ментальному здоровью;

– продолжение программ поддержки человеческого капитала в регионах с усилением цифровой инфраструктуры. Развитие удалённой работы как инструмента снижения миграционного давления на крупные города;

– ускорение развития стартап-экосистемы и инновационных кластеров. Повышение роли цифровых технологий в бизнесе и государственном управлении. Поддержка молодежного предпринимательства и развитие креативных индустрий.

Таким образом, после 2020 года развитие человеческого потенциала в России стало более динамичным и адаптивным к новым вызовам, связанным с цифровой трансформацией, изменениями на рынке труда и последствиями панде-

мии. Основное внимание сместилось на развитие цифровых компетенций, гибкость занятости, здоровье и социальную поддержку, а также на создание условий для устойчивого и инклюзивного роста человеческого капитала в новых экономических реалиях [8].

Для глубокого понимания текущей ситуации и формирования эффективных стратегий устойчивого развития интеллектуального потенциала России проведем SWOT-анализ динамики ИЧР. Он отражает сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы, связанные с изменениями и трендами в развитии человеческого потенциала (табл.3).

Таблица 3

SWOT-анализ динамики Индекса развития человеческого капитала (ИРЧП)

<i>Сильные стороны (Strengths)</i>	<i>Слабые стороны (Weaknesses)</i>
Рост уровня образования и квалификации Улучшение здравоохранения и продолжительности жизни Развитие цифровых навыков и технологий Государственная поддержка и национальные проекты	Региональные диспропорции Недостаточная адаптация к новым формам занятости Проблемы с качеством образования в ряде учреждений Демографические вызовы
<i>Возможности (Opportunities)</i>	<i>Угрозы (Threats)</i>
Ускоренная цифровизация и инновации Развитие дистанционного и гибридного обучения Инвестиции в профессиональное переобучение и lifelong learning Глобальное сотрудничество и обмен опытом	Экономическая нестабильность и санкции Усиление социального неравенства Психологические и социальные последствия пандемии Быстрые технологические изменения

Такой анализ способствует максимальному использованию сильных сторон и возможностей, а также минимизации рисков и устранению слабых мест. Системные меры по развитию человеческого потенциала обеспечивают устойчивый прогресс [2].

Динамика Индекса развития человеческого капитала в России характеризуется значительным потенциалом для роста благодаря цифровизации, улучшению образования и здравоохранения, однако требует активного преодоления региональных и социальных диспропорций, а также адаптации к новым экономическим и демографическим вызовам. Эффективное использование возможностей и

минимизация угроз будет ключевым фактором устойчивого развития человеческого капитала.

Заключение.

Вопрос устойчивости роста человеческого капитала в России является критически важным для обеспечения долгосрочного социально-экономического прогресса, повышения качества жизни населения и укрепления позиций страны в мировой экономике. Особенности развития российского интеллектуального потенциала заключаются в сочетании сильных традиций фундаментальной науки и образования, активной роли государства, ориентации на технические науки, преодолении региональных и кадровых проблем, а также в цифровой трансформации и интеграции науки с бизнесом. Эти факторы формируют уникальный профиль интеллектуального развития России, что выявляется в том числе при анализе и многофакторном моделировании процесса.

Развитие интеллектуального потенциала в регионах России характеризуется значительными территориальными и экономическими различиями, влияющими на доступ к качественному образованию, научным ресурсам и инновационным возможностям. В то же время цифровизация, государственная поддержка и региональные инициативы способствуют постепенному выравниванию условий и формированию конкурентоспособных интеллектуальных центров по всей стране.

Стратегии государства направлены на создание комплексной системы, обеспечивающей развитие человеческого капитала через образование, науку, инновации и цифровую трансформацию. Это позволяет формировать конкурентоспособный интеллектуальный потенциал, способный обеспечить устойчивый рост и технологическое лидерство России в глобальном масштабе.

Список литературы

1. Батракова О.А. Тенденции развития человеческого капитала в Российской Федерации в современных условиях / О.А. Батракова, В.В. Черешневая //

Вектор экономики. – 2023. – №4. – С. 6–11. – ISSN 2500-3666 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.vectoreconomy.ru (дата обращения: 05.08.2025). – EDN GKUNJT

2. Валиахметов Р.М. Социологические подходы к оценке и диагностике человеческого потенциала региона / Р.М. Валиахметов // Вопросы территориального развития. – 2018. – №5 (45). – С. 1–8. – DOI: 10.15838/tdi.2018.5.45.8. – EDN YOYMJN

3. Евхута О.Н. Основные тенденции и факторы развития человеческого капитала РФ на современном этапе / О.Н. Евхута // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – №2. – С. 185–189. – DOI 10.17513/vaael.3258. – EDN HESBTX

4. Илясова Ю.В. Развитие человеческого капитала Российской Федерации и его позиции в международных рейтингах / Ю.В. Илясова, Д.Б. Мираньков, Т.А. Шенгелия // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2020. – Т. 6 (72). №2. – С. 44–58. – DOI 10.37279/2413-1644-2020-6-2-44-58. – EDN ENEWHM

5. Исакова А.А. Расчет и анализ индекса человеческого развития для регионов России / А.А. Исакова // Бизнес и общество. – 2024. – №3 (43). – С. 91–95.

6. Карелин И.Н. Оценка уровня человеческого капитала в российских регионах / И.Н. Карелин, Г.П. Литвинцева // Terra Economicus. – 2024. – №22 (4). – С. 87–100. DOI: 10.18522/2073-6606-2024-22-4-87-100. – EDN IDZVXH

7. Стофарандова В.В. Основные особенности и перспективы индекса человеческого развития в Российской Федерации / В.В. Стофарандова, Р.А. Абдусаламова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – Т. 12. №9А. – С. 122–130. – DOI: 10.34670/AR.2022.36.10.008. – EDN UJQCNY

8. Тумаров Т.Ф. Тенденции развития человеческого капитала, ресурсов и потенциала в России / Т.Ф. Тумаров // Human Progress. – 2023. – Т. 9. Вып. 1. – С. 15 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://progresshuman.com/images/2023/Tom9_1/Tumarov.pdf. DOI 10.34709/IM.191.15. EDN OXEXVN.

9. Федорова М. Развитие человеческого потенциала в России: сложившиеся тенденции и новые вызовы / М. Федорова // Общество и экономика. – 2023. – №4. – С. 5–20. – DOI 10.31857/S020736760025152-6. – EDN VOPCXZ

10. Щеглова А.А. Сравнительный анализ показателей человеческого развития в России, регионах и странах СНГ / А.А. Щеглова, Д.В. Брюханов // Журнал прикладных исследований. – 2022. – №7. – С. 18–25. DOI 10.47576/2712-7516_2022_7_1_18. – EDN CUSSJB

Худякова Ольга Юрьевна – канд. техн. наук, доцент, доцент ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», Москва, Россия.
