

Минаков Андрей Владимирович

Милославская Мария Михайловна

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ КАК ФАКТОРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

***Аннотация:** актуальность исследования связана со значимостью развития импортозамещения на территории России. В главе исследованы динамика зависимости от иностранных товаров, услуг и технологий в различных отраслях промышленности, динамика развития промышленного производства, и внедрения передовых производственных технологий, Динамика импортной квоты и товарной структуры импорта, Авторами показана зависимость российских промышленных предприятий от основных категорий импорта, предложены пути обеспечения экономической безопасности регионов в ходе реализации программ импортозамещения, и показатели оценки влияния процессов импортозамещения на экономическую безопасность России. Сделан вывод о необходимости дополнения перечня показателей состояния экономической безопасности России за счет показателей результативности импортозамещения.*

***Ключевые слова:** импортозамещение, товары, производственные технологии, экономическая безопасность.*

***Abstract:** the relevance of the study is associated with the importance of import substitution development in Russia. The chapter examines the dynamics of dependence on foreign goods, services and technologies in various industries, the dynamics of industrial production development, and the introduction of advanced production technologies, the dynamics of import quotas and commodity structure of imports. The authors shows the dependence of Russian industrial enterprises on the main categories of imports, suggests ways to ensure the economic security of regions during the implementation of import substitution programs, and indicators for assessing the impact of import substitution processes on Russia's economic security. A conclusion is made*

about the need to supplement the list of indicators of Russia's economic security with indicators of import substitution effectiveness.

Keywords: *import substitution, goods, production technologies, economic security.*

Введение

В условиях усиливающегося санкционного давления все большее значение приобретает поиск новых путей поддержания приемлемого уровня экономической безопасности России за счет развития внутреннего производства товаров, услуг, оборудования, внедрения отечественных технологических решений, что даст возможность успешно преодолевать вызовы и риски, связанные с импортозависимостью. В Российской Федерации политика импортозамещения реализуется более 10 лет, однако с 2022 г. начался принципиально новый этап импортозамещения, характеризующийся усилением обеспечения экономической безопасности, необходимостью реализации «планово-убыточных» проектов, направленных не столько на получение прибыли, сколько на обеспечение стабильного насыщения внутреннего рынка критически важными товарами и услугами, успешное решение задач технологической модернизации реального сектора экономики и обеспечения глобальной конкурентоспособности России на инновационной основе. Возникает необходимость исследования как теоретических аспектов реализации политики импортозамещения для обеспечения экономической безопасности страны, так и результатов обеспечения экономической безопасности в России на основе комплекса мер по снижению зависимости от импорта.

Основная часть

1. Оценка развития импортозамещения и снижения зависимости от импорта.

Активная реализация политики импортозамещения в Российской Федерации началась в 2014 г. в ответ на введенные недружественными странами санк-

ции. В государственной программе РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», принятой в 2014 г., были в т.ч. «определены планы развития импортозамещения на основе использования инновационных технологий для повышения промышленного потенциала РФ» [15, с. 63]. Решения о реализации импортозамещающих проектов были приняты в машиностроении, химической промышленности, добыче редкоземельных металлов, легкой промышленности и других отраслях, что, как ожидалось, даст возможность укрепить технологический суверенитет и экономическую безопасность российского государства [18, с. 290].

Правительственная комиссия по импортозамещению, созданная в 2015 г., позволила значимо упростить взаимодействие между органами публичной власти и участниками промышленного сектора России в ходе реализации импортозамещающих проектов, направленных на насыщение внутреннего рынка аналогами товаров зарубежного производства, однако задачи снижения зависимости промышленности от импортного оборудования и технологий решены не были, иностранные компании сохраняли устойчивые позиции на внутреннем рынке РФ вплоть до 2022 г. Так, по данным ИПЭИ РАНХиГС в 2021 г. по сравнению с 2015 г. было достигнуто снижение зависимости от импорта из недружественных стран во многих отраслях промышленности, за исключением судостроения, химической промышленности, фармацевтического производства и автомобилестроения, в ряде высокотехнологичных отраслей цепи поставок были перестроены с участием партнеров из дружественных стран (примером может быть импорт микроэлектроники из КНР) [19]. Однако результаты реализации политики импортозамещения в различных отраслях российской промышленности вплоть до 2022 г. оставались противоречивыми, о чем свидетельствуют данные таблицы 1.

Таблица 1

Динамика зависимости от иностранных товаров, услуг и технологий
в различных отраслях промышленности РФ за 2015–2021 гг.

Отрасли, снизившие зависимость от импорта	Отрасли, увеличившие зависимость от импорта
---	---

Авиастроение (до 53%), энергетика (до 50%), железнодорожное машиностроение (до 70%), микроэлектроника (до 92%)	Сельскохозяйственное машиностроение (до 47%), специализированное машиностроение (до 67%), медицинская отрасль (до 60%), химическая промышленность (до 53%), судостроение (до 64%), автомобилестроение (до 67%), фармацевтическая промышленность (до 88%), станкостроение (до 95%)
--	---

Источник: составлено автором на основе [19]

Резкое ужесточение санкционного давления потребовало поиска принципиально новых подходов к реализации политики импортозамещения, способных поддержать необходимый уровень экономической безопасности России. Был изменен и подход к реализации политики импортозамещения: если до 2022 г. проекты, не обеспечивающие возврат инвестиций и достаточный уровень экономической эффективности, финансировались только для налаживания производства узлов, комплектующих и материалов, критически важных для обеспечения национальной безопасности, то в условиях санкций, как отметил первый заместитель Министра промышленности и торговли РФ В. Осьмаков, появилась необходимость в плано-убыточных проектах, позволяющих обеспечить технологический суверенитет России [32]. Одновременно реализовывались масштабные антисанкционные меры поддержки, призванные улучшить условия для реализации импортозамещающих проектов: например, уже в марте 2022 г. была запущена программа льготного кредитования производителей вычислительной степени, организации, создающие и производящие критически важные электронные компоненты и изделия, получили возможность воспользоваться льготной ставкой налога на прибыль (3% в федеральный бюджет, 0% – в региональный бюджет), также было принято решение о создании сети центров проектов электронных, микроэлектронных и радиоэлектронных изделий [10]. Значительно увеличилась ресурсная база Фонда развития промышленности (ФРП), который финансирует проекты производства импортозамещающей продукции гражданского и двойного назначения, а также оказывает предприятиям помощь при внедрении программных и технологических решений, необходимых для реинжиниринга производственных процессов. Базовая ставка по финансированию, предоставляемому

для реализации импортозамещающих проектов, составляет 5% годовых, максимальная величина финансирования составляет 1 млрд. руб., срок предоставления финансирования не может превышать пяти лет [22]. Значимым является вклад в реализацию проектов импортозамещения Агентства по технологическому развитию, которое осуществляет грантовую поддержку процессов разработки конструкторской документации для налаживания выпуска критически важных комплектующих, осуществляет технологическую экспертизу, реализует образовательные программы, направленные на решение задач обратного инжиниринга [17].

В совокупности принятые меры, направленные на реализацию проектов импортозамещения, оказали существенное влияние на поддержание положительной динамики промышленного производства в России в условиях санкционного давления, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.

Таблица 2

Динамика развития промышленного производства
в Российской Федерации за 2015–2024 гг.

Год	Объем промышленного производства, млрд руб.	в т.ч. в обрабатываю- щей промышлен- ности, млрд руб.	Индекс производства, в процентах к предыдущему году	в т.ч. в обрабаты- вающей промышлен- ности, процентов к предыдущему году
2015	51267,6	35090,4	100,2	99,9
2016	53182,7	36119,9	101,1	101,8
2017	59030,8	38712,5	103,7	105,7
2018	69620,9	44599,5	103,5	103,6
2019	72889,9	47436,0	103,4	103,6
2020	72350,2	50017,9	97,9	101,3
2021	94888,2	62978,0	106,3	107,4
2022	102659,4	66797,0	100,7	100,3
2023	112244,2	74573,8	104,3	108,7
2024	124387,4	82877,3	104,6	108,5

Источник: составлено автором на основе [23]

Как видно из данных таблицы 2, активизация программ импортозамещения в промышленности сопровождалась существенным ускорением роста промышленного производства в России. Если в 2021 г. объем выпуска в обрабатывающей

промышленности вырос на 7,4%, то в 2023 г. – уже на 8,7%, а по итогам 2024 г. – на 8,5% соответственно, что опережает темпы роста в добывающей промышленности. На протяжении 2015–2020 гг. ежегодные темпы прироста выпуска в российской обрабатывающей промышленности не превышали 6%. Однако сохраняется существенная межотраслевая дифференциация в значениях индекса производства: если выпуск пищевых продуктов в 2024 г. вырос на 3,5%, то производство химических веществ и продуктов увеличилось на 3,1%, лекарственных средств и материалов – на 18,8%, более чем на 28% выросло производство компьютеров, электронных и оптических изделий, производство прочих транспортных средств и оборудования соответственно увеличилось на 29,6%. Отрасли, в которых концентрируются импортозамещающие проекты, демонстрируют более высокие темпы роста выпуска, наблюдается также высокая активность в разработке и внедрении передовых производственных технологий, необходимых промышленным предприятиям России для выпуска конкурентоспособной продукции (таблица 3).

Таблица 3

Динамика разработки и внедрения передовых производственных технологий
в Российской Федерации

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Число разработанных передовых производственных технологий, ед.	1989	2186	2621	2743	2725
в т.ч. в обрабатывающей промышленности	666	737	823	800	727
Число принципиально новых разработанных передовых производственных технологий, ед.	201	260	307	332	271
Число используемых передовых производственных технологий, ед.	242931	256582	269541	278632	296059

Источник: составлено автором на основе [27].

Как видно из таблицы 3, количество используемых передовых производственных технологий в реальном секторе экономики России быстро растет, несмотря на санкционные ограничения, однако при этом масштабы разработки отечественных технологических решений остаются недостаточными (например, в

2024 г. число используемых передовых производственных технологий в России выросло более чем на 17 тыс., а разработано только 2,7 тыс. передовых технологий, из которых принципиально новыми являются менее 300). Сохраняется зависимость от зарубежных технологических решений во многих отраслях российской промышленности, что обуславливает в т.ч. необходимость задействования «параллельного импорта», объемы которого только за 2023–2024 гг. составили 70 млрд. долл. США [14]. Динамика импортной квоты в Российской Федерации за 2015–2024 гг. приведена в таблице 4.

Таблица 4

Динамика импортной квоты в РФ за 2015–2024 гг.

Год	Объем импорта товаров, млрд долл. США	ВВП РФ в действующих ценах, млрд долл. США	Импортная квота, %	Справочно: темп прироста импорта товаров и услуг в процентах к предыдущему году
2015	193,0	1356,7	14,2	-25,8
2016	191,5	1280,6	15,0	-4,3
2017	238,4	1575,1	15,1	16,8
2018	248,9	1663,0	15,0	2,7
2019	253,9	1695,7	15,0	2,8
2020	240,1	1488,1	16,1	-11,8
2021	301,0	1828,9	16,5	16,6
2022	276,5	2295,5	12,0	-13,9
2023	302,9	2059,8	14,7	7,1
2024	294,5	2161,2	13,6	17,7

Источник: составлено автором на основе [6; 7]

Как видно из данных, представленных в таблице 4, вплоть до 2021 г. отношение импорта товаров к ВВП России устойчиво увеличивалось и достигло 16,5% против 14,2% в 2015 г., при этом темпы прироста импорта товаров и услуг в РФ оставались невысокими (например, в 2018 г. импорт товаров и услуг вырос на 2,7%, в 2019 г. – на 2,8%, прирост на 16,6% в 2021 г. имел восстановительный характер после спада 2020 г., связанного с карантинными ограничениями). В 2022 г. импорт товаров и услуг в Россию ввиду санкционных ограничений в стоимостном выражении упал на 13,9%, что сопровождалось снижением импортной квоты до 12% (минимальное значение в рассматриваемом периоде). В

2023 г. значение импортной квоты достигло 14,7% ввиду задействования механизма параллельного импорта и выстраивания цепочек поставок с участием производителей из дружественных стран, а также снижения ВВП в долларовом эквиваленте, в 2024 г. увеличение ВВП России до 2161,2 млрд. долл. США в действующих ценах сопровождалось снижением импортной квоты до 13,6% ВВП и увеличением импорта товаров и услуг в РФ на 17,7% по сравнению с 2023 г. Динамика товарной структуры импорта в РФ за 2015–2024 гг. приведена в таблице 5.

Таблица 5

Динамика товарной структуры импорта в РФ за 2015–2024 гг.

Товарные группы	2015 г.		2019 г.		2024 г.	
	млн долл. США	уд. вес, %	млн долл. США	уд. вес, %	млн долл. США	уд. вес, %
Пищевые продукты и живые животные	19949,5	10,9	22229,1	9,0	40836,8	14,2
Напитки и табак	2252,7	1,2	3232,7	1,3	4011,6	1,4
Необработанные материалы, кроме топлива	6371,0	3,5	9041,2	3,7	9707,7	3,4
Топливо, смазочные материалы	3059,5	1,7	3155,5	1,3	2517,4	0,9
Животные и растительные жиры, масла	900,1	0,5	1173,2	0,5	1774,1	0,6
Химическая продукция	25721,2	14,1	36943,5	14,9	37125,6	12,9
Обработанные товары	23356,1	12,8	30460,2	12,3	36388,2	12,7
Машины и транспортное оборудование	69142,4	37,8	102385,8	41,4	108881,8	37,9
Разная промышленная продукция	27367,8	15,0	34561,2	14,0	44729,7	15,6
Другое	4661,9	2,6	3978,8	1,6	1177,5	0,4
Итого	182782,0	100,0	247161,3	100,0	287150,4	100,0

Источник: составлено автором на основе [6; 7].

Как видно из данных, представленных в таблице 5, наиболее значимой составляющей импорта товаров в Россию остается импорт машин и транспорта,

который по итогам 2024 г. составил свыше 108 млрд. долл. США или 37,9% общего объема импорта. Активно импортируются автомобили, электрические машины, металлообрабатывающее оборудование, специализированная техника, компьютеры, не производимые в России или производимые в недостаточных объемах. В докладе НИУ ВШЭ «Адаптация российских промышленных компаний к санкциям: первые шаги и ожидания» отмечается, что более 40% промышленных предприятий столкнулись с отсутствием реальных аналогов необходимых машин и оборудования в России, 34% предприятий – с отсутствием аналогичных деталей и комплектующих (рис. 1).

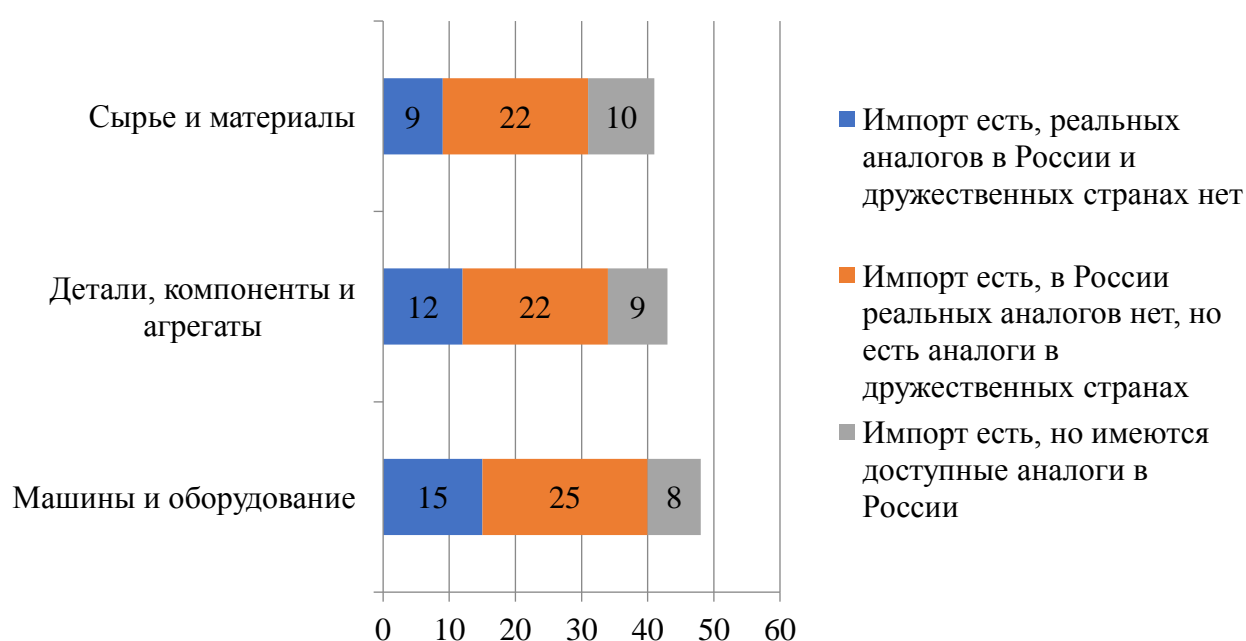


Рис. 1. Зависимость российских промышленных предприятий от основных категорий импорта в 2022 г., взвешенные данные
Источник: составлено автором на основе [9].

Только 10% респондентов могли без существенных препятствий заместить импортируемые сырье и материалы российскими аналогами, аналоги деталей, компонентов и агрегатов российского производства были доступны для 9% респондентов, российское промышленное оборудование – для 8% респондентов. Следует поддержать тезис авторов доклада о том, что вплоть до 2022 г. «им-

портозамещение в России шло в основном по легкому пути, когда импорт замещался уже доступными российскими аналогами, и гораздо в меньшей степени – по пути создания новых импортозамещающих продуктов, ранее в России не производившихся» [9]. В аналитической записке Банка России «Российская обрабатывающая промышленность в условиях санкций: результаты опроса предприятий» приводятся следующие данные о распределении предприятий обрабатывающей промышленности по уровню зависимости от импорта в 2022 г. (табл. 6).

Таблица 6

Распределение предприятий обрабатывающей промышленности по уровню зависимости от импорта в 2022 г., процентов респондентов

Уровень зависимости от импорта	Импорт сырья, материалов и комплектующих	Импорт машин и оборудования	Импорт запчастей для оборудования
Не используют импорт	21	26	21
Менее 10%	28	17	21
11–20%	15	9	13
21–30%	12	8	9
31–50%	9	10	11
51–70%	8	11	11
71–99%	6	14	12
100%	1	5	2

Источник: составлено автором на основе [25].

Как видно из таблицы 6, без импортного оборудования работало 26% респондентов, без импортных запчастей – 21% респондентов. У 30% предприятий обрабатывающей промышленности, участвующих в опросе, зависимость от импортного оборудования превышала 50%, а 5% субъектов хозяйствования вовсе не использовали оборудование российского производства ввиду его отсутствия.

Обращает на себя внимание существенное увеличение импорта пищевых продуктов в Россию (до 40,8 млрд долл. США в 2024 г.). В агропродовольственном секторе России контрсанкционные ограничения позволили снизить зависимость от импорта продовольствия и существенно нарастить производство отечественной агропродукции [31, с. 17]. Только в 2015 г. на реализацию проектов по

импортозамещению в сельском хозяйстве России было выделено 266 млрд. руб., в 2019–2020 гг. объемы финансирования импортозамещения в пищевой и перерабатывающей промышленности достигли уже 1,3 трлн руб. [30, с. 260] Динамика производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в России приведена в таблице 7.

Таблица 7

Динамика производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в России за 2010–2024 гг., тыс. тонн

Пищевые продукты	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2024 г.	Темп прироста за 2010–2024 гг., %	Среднегодовой темп прироста, %
Мясо КРС парное, остывшее, охлажденное	220	203	254	349	58,6	3,6
Мясо КРС замороженное	43	52	84	140	225,6	9,5
Свинина парная, остывшая, охлажденная	755	1655	2826	3401	350,5	12,3
Свинина замороженная	58	108	358	610	951,7	19,8
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	2774	4340	4808	5155	85,8	4,9
Изделия колбасные	2439	2445	2355	2521	3,4	0,3
Молоко жидкое обработанное	4944	5449	5628	6072	22,8	1,6
Творог	377	416	487	475	26,0	1,8
Масло сливочное	210	256	277	331	57,6	3,6
Сыры	437	589	572	841	92,4	5,2

Источник: составлено автором на основе [20].

Как видно из данных, представленных в таблице 7, многократно увеличилось производство свинины, также существенно возросло производство мяса КРС, что позволило сократить потребность в импорте, однако темпы развития производства молочной продукции остаются недостаточными. Следует отметить повышение объемов импорта молочной продукции в Россию до 5 млрд долл.

США в 2024 г., импорт фруктов и овощей достиг 12,7 млрд долл. США против 7,8 млрд долл. США в 2019 г., увеличиваются также поставки рыбы и морепродуктов (до 3,4 млрд долл. США по итогам 2024 г.). Растут импортные поставки изделий из металла: до 10,5 млрд долл. США. Высока и потребность российского рынка в импортной фармацевтической продукции: в 2024 г. стоимостная оценка импорта фармацевтической продукции в Россию составила 12 млрд долл. США, что, однако, существенно ниже значения 2019 г. (14,3 млрд долл. США соответственно).

Анализ товарной структуры импорта в Россию свидетельствует, что задачи импортозамещения, поставленные в 2014 г., решены частично, существенно возрос выпуск многих видов промышленной продукции с использованием существующих производственных мощностей. Однако в то же время в отдельных отраслях реализация проектов импортозамещения в значительной степени затруднена: так, например, в авиастроении, где принята и реализуется комплексная программа развития отрасли до 2030 года, планируется наладить выпуск пассажирских самолетов SSJ-NEW и MC-21, малоразмерных самолетов в объемах, достаточных для удовлетворения нужд гражданской авиации России [1], сокращаются объемы государственной поддержки, переносятся сроки начала серийного производства воздушных судов (в настоящее время начало поставок SJ-100 и MC-21 авиакомпаниям ожидается в 2026 г.) [8]. Имеют место также существенные региональные различия в развитии процессов импортозамещения в России, что требует продолжения анализа.

2. Развитие импортозамещения в регионах РФ.

Особенности развития импортозамещения в регионах оказывают существенное влияние на результаты предпринимаемых мер, направленных на снижение зависимости от импорта, а также на динамику регионального промышленного производства. Регионы имеют возможность выстраивать собственные профили импортозамещения, учитывая как производственный и ресурсный потенциал, так и конъюнктуру регионального и федерального рынков, существующие внешние связи, состояние инфраструктуры, иные стратегические преимущества

и слабые стороны. В 2023 г. было опубликовано исследование НИУ ВШЭ «Рейтинг регионов России по импортозависимости их специализации», в соответствии с которым были рассчитаны значения уровня импортозависимости отраслей специализации с учетом их вклада в региональную экономику (табл. 8).

Таблица 8

Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню импортозависимости
отраслей специализации, процентов

Ранг	Регион	Значение
1	Калужская область	5,8
2	Ульяновская область	5,5
3	Самарская область	5,4
4	Республика Татарстан	5,0
5	Владимирская область	5,0
6	Нижегородская область	5,0
7	Республика Марий Эл	4,8
8	Ярославская область	4,7
9	Курганская область	4,7
10	Тульская область	4,6
11	Чувашская Республика	4,6
12	Республика Мордовия	4,6
13	Удмуртская Республика	4,5
14	Челябинская область	4,5
15	Пермский край	4,4
16	Ленинградская область	4,4
17	Московская область	4,4
18	Пензенская область	4,3
19	Республика Башкортостан	4,2
20	Смоленская область	4,2
21	Рязанская область	4,2
22	Тверская область	4,2
23	Костромская область	4,2
24	Брянская область	4,2
25	Свердловская область	4,2

Источник: составлено автором на основе [24].

В наибольшей степени импортозависимость актуальна для регионов, промышленный комплекс которых специализируется на автомобилестроении, выпуске резиновых и пластмассовых изделий, фармацевтическом производстве, выпуске машин и оборудования, производстве прочих транспортных средств.

Так, наивысший уровень импортозависимости характерен для Калужской области (5,8 процента соответственно), где расположены крупные автозаводы. Введение санкций повлекло за собой падение объема промышленного производства в регионе на 15,3% в 2022 г., что потребовало активизации работы по импортозамещению. Действует цифровая платформа «Импортозамещение 40», на которой представлены доступные меры поддержки импортозамещающих проектов регионального и федерального уровней, сведения о потребностях предприятий региона в импортозамещающих товарах (например, электродвигатели, насосы центробежные, различные химические вещества), размещены также предложения кооперационного сотрудничества из других регионов России и дружественных стран, позволяющие реализовывать импортозамещающие проекты совместными усилиями. Высоким уровнем зависимости от импорта характеризуются также Республика Марий Эл, Ульяновская область, Самарская область, Республика Татарстан, Владимирская область. Например, в Ульяновской области запущен прямой контейнерный поезд из КНР, что позволяет региональным предприятиям приобретать импортные комплектующие и готовую продукцию на выгодных условиях (в качестве региональной меры поддержки импортозамещения практикуется субсидирование до 50% стоимости перевозки импортируемых товаров из дружественных стран), действует центр субконтрактации и импортозамещения, основной задачей которого является поиск предложений альтернативных поставщиков, систематизация данных о производственных возможностях предприятий Ульяновской области в целях установления партнерских взаимоотношений с предприятиями других регионов и зарубежных стран. Важную роль в развитии импортозамещения в регионе играет также механизм промышленной ипотеки, успешно работает региональная цифровая платформа по импортозамещению [11]. В июне 2025 г. было подписано соглашение о сотрудничестве между Ульяновской области и «Роскосмосом», что позволит предприятиям региона более активно встраиваться в кооперационные цепочки в области металлообработки, машиностроения и приборостроения [29].

Высокая активность в развитии импортозамещения наблюдается в Самарской области. Так, в августе 2022 г. был утвержден перечень продукции, необходимый для обеспечения импортозамещения в регионе, который в настоящее время включает 41 позицию (мебель, услуги по изданию прочего программного обеспечения, металлы основные, оборудование электрическое, средства автотранспортные, прицепы и полуприцепы и др.) [4], доступны региональные меры поддержки импортозамещающих проектов, позволяющие в существенной степени улучшить загрузку производственных мощностей и насытить региональный рынок аналогами импортной продукции. Следует отметить заключение соглашения о сотрудничестве Самарской области с АНО «Инновационный инжиниринговый центр» и компанией «Иннопрактика», что, как ожидается, создаст условия для опережающего развития высокотехнологичных отраслей промышленности региона, также будет задействована государственная грантовая программа «доразвивания» высокотехнологичных компаний [5].

Во Владимирской области проекты импортозамещения реализуются как в традиционных отраслях экономики, к которым относятся производство кабельной продукции, мембранного оборудования, радиотехнической аппаратуры, строительно-дорожной и карьерной техники, так и в инновационных отраслях, рассматриваемых как основа сектора «новой экономики» (лазерные и оптоэлектронные технологии, наноиндустрия, климатическое оборудование и инженерные системы, возобновляемая энергетика) [3]. Создается промышленный кластер по выпуску стекольной продукции, строится промышленный парк высокоточной механики и мехатроники, развивается инфраструктура, необходимая электронной промышленности региона.

Представляет несомненный интерес анализ распределения регионов России по уровню зависимости производства от импорта, для чего построена таблица 9.

Таблица 9

Распределение субъектов РФ по значениям зависимости производства от импорта, в среднем за период, процентов

Значение зависимости производства от импорта в субъекте РФ	2012–2014 гг.	2019–2021 гг.	2022–2023 гг.
Менее 5	20	19	28
От 5,1 до 10	29	28	36
От 10,1 до 15	19	20	7
От 15,1 до 20	1	5	6
От 20,1 до 25	2	2	1
От 25,1 до 30	2	2	0
От 30,1 до 35	1	1	0
От 35,1 до 40	0	1	1
Более 40	5	1	0
Итого	79	79	79

Источник: составлено автором на основе [12].

В настоящее время уровень зависимости производства от импорта в 64 регионах России составляет менее 10% (в 2014 г. таких регионов было 49), отсутствуют регионы с уровнем зависимости от импорта свыше 40% (только в Вологодской области уровень зависимости от импорта превысил 35%). В настоящее время высокий уровень зависимости от импорта сохраняется в регионах, где реализуются масштабные инвестиционные проекты с участием российского капитала (кроме Вологодской области, примерами таких регионов являются Брянская область, Тверская область, Республика Северная Осетия – Алания), в то время как до 2022 г. наиболее высокий уровень импортозависимости прослеживался в регионах с развитым автомобилестроением. Проект модернизации Череповецкого металлургического комбината «Северсталь» предусматривает импорт оборудования китайского производства, в Брянской области, в свою очередь, запущено сборочное производство грузовых автомобилей BAW из китайских комплектующих, что обуславливает сравнительно высокий уровень зависимости регионов от импортных поставок.

Низкий уровень импортозависимости имеет место также в регионах, специализирующихся на добывающей промышленности (например, Тюменская область), зависимость которых от зарубежных поставщиков связана преимущественно с приобретением инновационных технологических решений, в регионах,

обладающих слабыми внешними связями (например, Калмыкия, Мордовия). Решение проблем импортозамещения в регионах России будет способствовать не только снижению зависимости региональных экономик от импортных поставок, но и укреплению экономической безопасности государства в целом. Для продолжения анализа необходимо выявить важнейшие проблемы развития импортозамещения в России.

3. Проблемы обеспечения развития импортозамещения в РФ.

Проведенный анализ позволил выявить следующие важнейшие проблемы обеспечения развития импортозамещения в России, требующие решения для поддержания высоких темпов развития и укрепления экономической безопасности государства:

а) *сохраняющиеся сложности в импортозамещении цифровой продукции*, в то время как внедрение отечественных разработок имеет критически важное значение для модернизации импортозамещающих производств и создания новых высокотехнологичных компаний в различных регионах России. По оценкам экспертов, около трети российских предприятий в 2025 г. будут нуждаться в переходе на отечественные цифровые решения как для успешной реализации проектов импортозамещения, так и для повышения своей конкурентоспособности. По многим направлениям российскими вендорами созданы решения, не уступающие зарубежным аналогам, что значительно упрощает процессы цифровой трансформации, однако сохраняются иностранные цифровые продукты, не имеющие аналогов на рынке РФ [26], замещение которых отечественными разработками сопряжено с масштабными затратами и рисками. Машиностроительные предприятия, реализующие импортозамещающие проекты с одновременным внедрением российского программного обеспечения, заявляют об ограниченных бюджетах, сложностях при цифровизации бизнес-процессов, актуальным вызовом является также необходимость непрерывной адаптации к ужесточающемуся санкционному давлению и новым требованиям регулятора [26]. Принципиально новые возможности для ускорения процессов импортозамещения цифровой про-

дукции возникли в 2025 г. с началом реализации национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства», однако мероприятия по импортозамещению требуют дополнения и уточнения;

б) *низкий уровень технологического суверенитета, обуславливающий зависимость многих отраслей от зарубежных технологических решений.* Темпы разработки новых российских технологий, как упоминалось выше, остаются недостаточными и отстают от потребностей реального сектора, сроки реализации проектов замещения импортных технологий переносятся, что сопровождается ростом затрат и рисков. Так, в Стратегии развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2050 года, утвержденной в июле 2024 г., признано, что одним из важнейших внутренних вызовов является дефицит отечественных эффективных технологий, а доля импортного бурового оборудования, лабораторно-аналитического оборудования, специализированного программного обеспечения превышает 90% [2]. Схожие проблемы проявляются и в других высокотехнологичных отраслях промышленности России, что в свою очередь усиливает вызовы экономической безопасности государства;

в) *недостаточный перечень инструментов поддержки импортозамещения, ориентированных на малый и средний бизнес.* В мероприятиях, реализуемые в рамках политики импортозамещения в России, достаточно активно участвуют крупные компании, в то время как начинающие предприниматели, желающие самостоятельно наладить производство импортозамещающих товаров, комплектующих и встроиться в существующие производственные цепочки, сталкиваются со сложностями в получении финансовой поддержки. Так, механизм промышленной ипотеки требует использования в качестве залога готовых производственных площадок, Фонд развития промышленности не заинтересован в сотрудничестве с начинающими предпринимателями, а на Цифровой платформе МСП.РФ сохраняется дефицит мер поддержки, учитывающих специфику импортозамещения. В рамках грантовой программы для молодых предпринимателей выделяемая сумма в случае победы не превышает 500 тыс. руб., чего объективно недостаточно для реализации импортозамещающего проекта;

г) *недооценка значимости регионального уровня развития импортозамещения для обеспечения экономической безопасности.* Во многих случаях программы развития промышленности субъектов федерации не отражают в полной мере специфику развития проектов импортозамещения, сохраняется значительная дифференциация в уровнях зависимости региональных экономик от импорта, не разработан единый подход к классификации моделей развития импортозамещения в регионах, которые могут быть использованы для успешного участия в импортозамещении на федеральном уровне. Сохраняется и дефицит региональных мер поддержки импортозамещения;

д) *отсутствие четких критериев измерения и оценки результатов импортозамещения и их влияния на экономическую безопасность.* Среди показателей, используемых для анализа показателей экономической безопасности, учитываются показатели доли машин, оборудования и транспортных средств в импорте, доля импорта в объеме товарных ресурсов продовольственных товаров [13], однако не приводятся данные о вкладе импортозамещающей продукции в общий объем промышленного производства, результатах налаживания производства инновационной импортозамещающей продукции, новой для регионального, национального и международного рынков, в т.ч. на основе российских технологических разработок, не публикуются данные о валовой добавленной стоимости, созданной в ходе реализации импортозамещающих проектов, новых высокоэффективных рабочих местах, что позволило бы более достоверно оценивать значение импортозамещения для укрепления экономической безопасности государства.

Решение выявленных проблем, в свою очередь, будет способствовать поддержанию устойчивого развития экономики России в условиях санкционного давления и обеспечению приемлемого уровня экономической безопасности.

4. Перспективные направления решения проблем развития импортозамещения в РФ.

Для решения проблем развития импортозамещения в России целесообразно *пересмотреть существующую стратегию импортозамещения*, направив ее на достижение следующих важнейших целей (рис. 2).

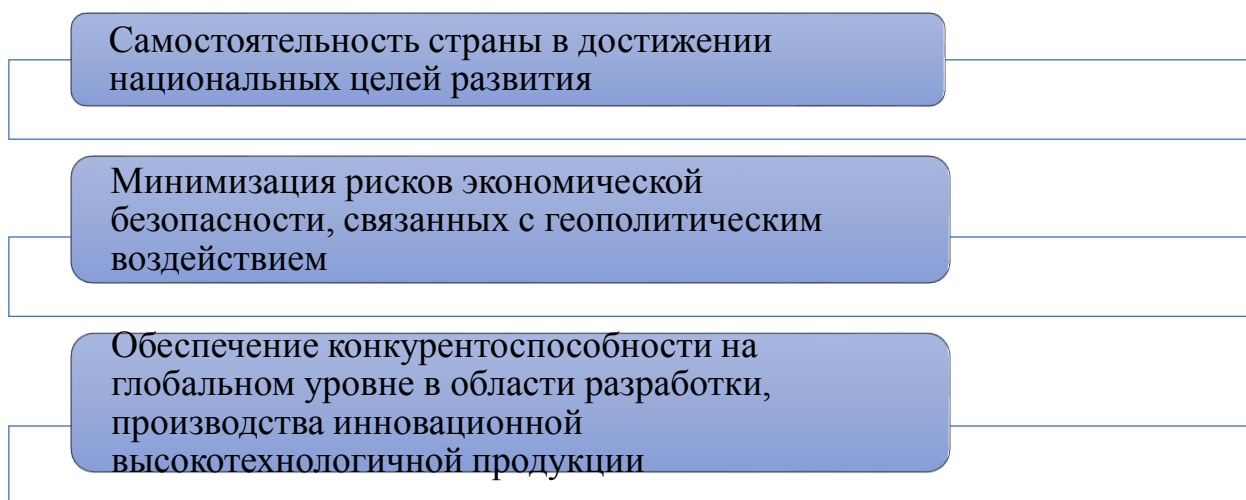


Рис. 2. Предлагаемые цели стратегии импортозамещения
в Российской Федерации

Источник: составлено автором на основе [21].

Достижение указанных целей станет возможным благодаря активизации сотрудничества со странами – партнерами по БРИКС и ШОС, а также благодаря задействию зарубежного опыта поддержки научно-технического и инновационного развития, что особенно важно для налаживания производства импортозамещающей продукции, опережающей по своим потребительским свойствам зарубежные аналоги. Так, видится необходимым создание государственных целевых фондов венчурного финансирования в импортозамещающие проекты в регионах России, а также запуск региональных инкубационных программ для малых и средних предприятий, желающих участвовать в импортозамещающих проектах и столкнувшихся со сложностями во внедрении технологий, налаживании производственных процессов, цифровизации [16, с. 56]. Целевые фонды венчурного финансирования в импортозамещающие проекты будут осуществлять поддержку стартапов, малых инновационных предприятий на различных стадиях

развития (посевная стадия, стадия раннего развития, стадия расширения), возврат же вложенных средств будет осуществляться за счет продажи акций инновационного предприятия после его успешного выхода на фондовую биржу, а также за счет доли в прибыли успешного стартапа. В рамках инкубационных программ в регионах России предприниматели смогут воспользоваться грантовой поддержкой и нефинансовой поддержкой (например, в форме менторства) для успешного решения проблем, возникающих при реализации импортозамещающих проектов.

Видится целесообразной также адаптация в Российской Федерации китайского опыта применения повышенного вычета из налогооблагаемой базы по налогу на прибыль фактически понесенных малыми и средними высокотехнологичными предприятиями расходов на НИОКР. Вычет предлагается установить на уровне 200% и распространить на следующие виды расходов:

- а) расходы на оплату труда с социальными отчислениями;
- б) прямые затраты, понесенные при выполнении НИОКР, в т.ч. накладные расходы;
- в) амортизационные отчисления по внеоборотным активам (в т.ч. нематериальным активам);
- г) расходы, связанные с проектированием, испытанием и проверкой пробной партии импортозамещающей продукции;
- д) иные расходы, напрямую связанные с выполнением НИОКР, в т.ч. расходы на оплату услуг российских научных учреждений, исследовательских центров (не более 20% общей величины расходов) [16, с. 58].

Создание сети специализированных венчурных фондов в регионах России будет осуществляться при участии Российской венчурной компании, выступающей в качестве «фонда фондов», важно также задействовать передовой китайский опыт государственного венчурного инвестирования в высокотехнологичные проекты, для чего целесообразно привлекать внешних экспертов из КНР.

Необходимо также изменить подходы к управлению импортозамещением на региональном уровне, для чего в регионах целесообразно создать постоянно

действующие комитеты по импортозамещению при правительстве (администрации) региона. Возможный подход к организации управления импортозамещением на региональном уровне представлен на рисунке 3.



Рис. 3. Возможный подход к организации управления импортозамещением на региональном уровне

В результате значительно упростится взаимодействие субъектов региональной политики импортозамещения с федеральным центром, также региональный комитет по импортозамещению будет обеспечивать координацию реализуемых проектов в действующих СЭЗ, индустриальных парках, кластерах, интеграцию самостоятельных малых и средних предприятий в существующие в регионе и за его пределами производственные цепочки, а также сотрудничать с целевыми венчурными фондами, отвечать за практическую реализацию инкубационных программ. При этом в регионе в рамках стратегии импортозамещения может быть выбрана одна из следующих моделей:

а) модель инновационного развития промышленного производства. В рамках данной модели приоритетным является существенное увеличение выпуска в регионе инновационной продукции, новой как для национального, так и для мирового рынков, в связи с чем ускоряется развитие инфраструктуры (в т.ч. с применением механизмов государственно-частного партнерства), создаются инновационно-внедренческие центры, технопарки, бизнес-инкубаторы, технополисы, специальные экономические зоны. Также в рамках данной модели эффективны инкубационные программы поддержки малого и среднего бизнеса;

б) модель отказа от специализации на производстве продукции, по которой имеются значимые преимущества, предусматривает загрузку производственных мощностей региона за счет выпуска аналогов импортных товаров, востребованных на региональном рынке и за его пределами, что дает возможность сбалансировать внешнеторговые потоки, укрепить межрегиональные связи. Данная модель более проста в реализации, однако не стимулирует опережающего развития высокотехнологичных отраслей;

в) протекционистская модель, в рамках которой создаются различные преференции местным товаропроизводителям. При применении данной модели возникает угроза выпуска товаров, существенно уступающих по своим потребительским свойствам зарубежным аналогам;

г) модель формирования технологий превосходства и опережающего развития регионального промышленного комплекса. При использовании данной модели региональная стратегия развития ориентируется на создание новых высокотехнологичных отраслей промышленности и основывается на Национальной технологической инициативе по созданию рынков будущего и прорывных технологий опережающего развития;

д) модель построения экономического суверенитета предусматривает, что не менее 51% продукции, востребованной на внутреннем рынке, должно производиться в России, а недостающие импортные товары, более качественные и доступные, могут завозиться из дружественных стран. Данная модель, с нашей

точки зрения, усиливает риски и вызовы, актуальные для экономической безопасности России в условиях санкций [28, с. 594].

Также целесообразно дифференцировать и направления обеспечения экономической безопасности регионов в ходе реализации программ импортозамещения (табл. 10).

Таблица 10

Пути обеспечения экономической безопасности регионов в ходе реализации программ импортозамещения

Регионы	Пути обеспечения экономической безопасности
Регионы, угрозы экономической безопасности в которых не связаны с импортом	Активизировать деятельность по переработке местных видов ресурсов, задействовать региональные конкурентные преимущества для развития межрегиональных связей, реализовывать кооперационные проекты с дружественными странами
Регионы, для которых характерен низкий уровень угроз экономической безопасности, связанных с импортом	Реализовывать экономически эффективные проекты импортозамещения, направленные на региональный и федеральный рынки, задействовать меры федеральной поддержки для развития промышленного производства
Регионы, для которых характерен средний уровень угроз экономической безопасности, связанных с импортом	Целесообразно активизировать реализацию проектов импортозамещения, призванных обеспечить насыщение регионального рынка за счет товаров собственного производства. Также необходимы меры по снижению потребления импортных ресурсов, замещению зарубежных технологических разработок российскими аналогами
Регионы, для которых характерен высокий уровень угроз экономической безопасности, связанных с импортом	Необходимы системные меры по перестроению внешних связей региона, их переориентации на другие регионы России и дружественные страны. Также потребуются структурная трансформация экономики региона в целях опережающего развития отраслей с минимальной импортозависимостью

В результате появится возможность более полно задействовать потенциал регионов России для успешной реализации проектов импортозамещения и наращивания выпуска импортозамещающей продукции. Предлагается также дополнить перечень показателей, характеризующих экономическую безопасность России, следующими показателями (рис. 4).

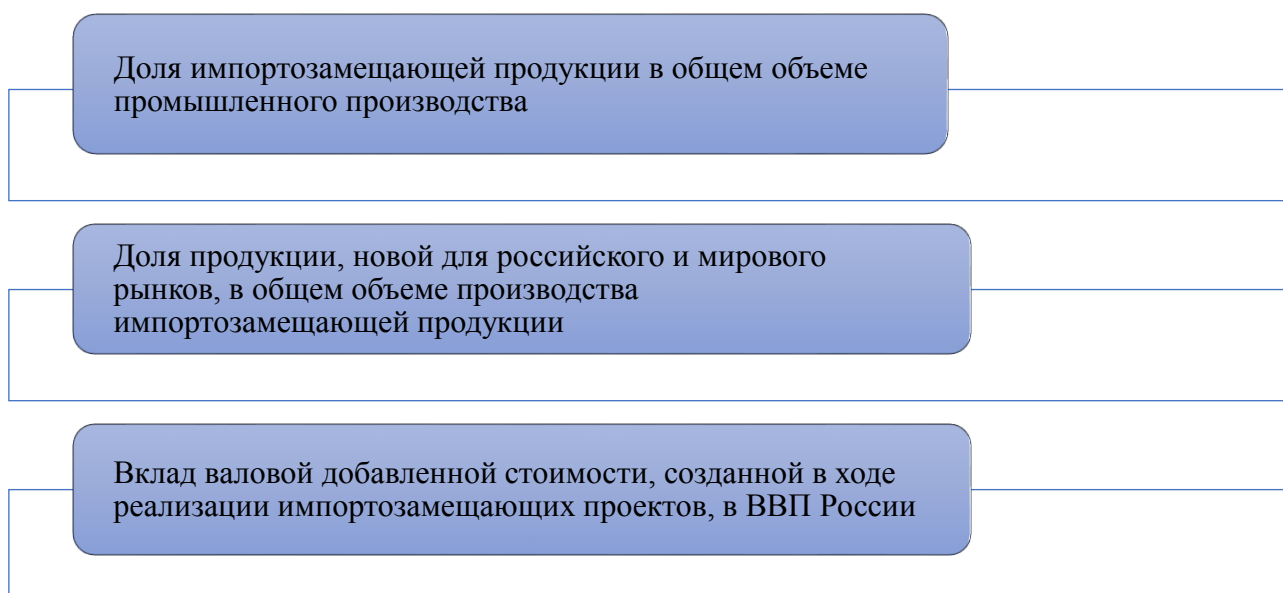


Рис. 4. Предлагаемые показатели оценки влияния процессов импортозамещения на экономическую безопасность России

В совокупности предложенные рекомендации позволят в значительной степени решить проблемы развития импортозамещения в России.

По итогам второй главы исследования получены следующие важнейшие результаты:

а) Реализация политики импортозамещения в России началась в 2014 г. в качестве ответа на введение антироссийских санкций. Государственная программа РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» содержала планы импортозамещения в приоритетных отраслях, инструменты, которые предусматривалось задействовать для развития импортозамещающих производств, в 2015 г. была создана Правительственная комиссия по импортозамещению. Однако вплоть до 2021 г. импортозамещение в России шло по «легкому» пути, во многих отраслях было допущено существенное увеличение зависимости от импорта (например, сельскохозяйственное машиностроение, химическая промышленность, автомобилестроение, фармацевтическое производство). В 2022 г. возникла потребность в резкой активизации процессов импортозамещения для обеспечения экономической безопасности в условиях разрыва деловых

связей с иностранными партнерами, что потребовало принятия масштабных антисанкционных мер. Уже в 2023 г. рост производства в обрабатывающей промышленности значительно ускорился (до 8,7%), в 2024 г. объем производства в обрабатывающей промышленности России увеличился на 8,5%. Опережающими темпами увеличивается выпуск лекарственных средств и материалов, компьютеров, электронных и оптических изделий, прочих транспортных средств и оборудования, однако сохраняется зависимость от «параллельного импорта». Импортная квота в 2024 г. составила 13,6% против 16% в 2019 г., изменяется и товарная структура импорта в Россию в направлении доминирования импорта машин и оборудования, пищевых продуктов: импортируются молочная продукция, станки и оборудование, автомобили, различные электронные устройства, специализированная техника. Результаты исследований, проводимых в российской промышленности, свидетельствуют о сохраняющемся дефиците российских аналогов комплектующих, оборудования, сложностями сопровождаются проекты импортозамещения в высокотехнологичных отраслях (примером может служить авиастроение);

б) уровень импортозависимости в регионах России в значительной степени дифференцирован. Согласно рейтингу регионов России по импортозависимости их специализации наиболее уязвимы регионы, специализирующиеся на автомобилестроении, фармацевтическом производстве, выпуске машин и оборудования (Калужская область, Самарская область, Владимирская область), одновременно улучшается структура распределения субъектов РФ по уровню зависимости производства от импорта (в 2023 г. уровень зависимости от импорта свыше 35% сложился только в Вологодской области, где реализуются масштабные инвестиционные проекты с закупкой оборудования китайского производства, в то время как в 2014 г. высокий уровень зависимости был характерен для пяти регионов России);

в) важнейшими проблемами обеспечения развития импортозамещения в России являются: сложности в импортозамещении в цифровой продукции, не-

смотря на ускоряющееся создание российских аналогов зарубежного программного обеспечения; низкий уровень технологического суверенитета ввиду медленной разработки отечественных технологических решений; недостаток инструментов поддержки импортозамещения в малом и среднем бизнесе; недооценка важности развития импортозамещения на региональном уровне; отсутствие четких критериев обеспечения экономической безопасности России в ходе реализации политики импортозамещения;

г) для развития импортозамещения в России рекомендуется переориентировать стратегию импортозамещения на самостоятельность в достижении национальных целей, минимизацию рисков экономической безопасности и обеспечение глобальной конкурентоспособности на инновационной основе. Предлагается создать региональные целевые венчурные фонды и запустить инкубационные программы для малого и среднего бизнеса, желающего участвовать в проектах импортозамещения, а также ввести повышенный вычет по налогу на прибыль для фактически понесенных расходов на НИОКР. Требуется перестройки и существующий подход к управлению импортозамещением на региональном уровне, регионы смогут задействовать собственные модели импортозамещения (модель инновационного развития промышленного производства, модель формирования технологий превосходства и др.). Рекомендуется также дополнить перечень показателей состояния экономической безопасности России за счет показателей результативности импортозамещения.

Выводы

Проведенное исследование позволило получить следующие важнейшие результаты.

1. Наиболее полным и обоснованным определением импортозамещения представляется следующее: разновидность политики государства, направленной на обеспечение экономической безопасности за счет создания условий для опережающего развития внутреннего производства товаров и услуг, снижения зависимости от импорта, разработки собственных технологических решений и сохранения траектории устойчивого социально-экономического развития в условиях

неблагоприятных внешних воздействий. В качестве основной цели импортозамещения рекомендуется рассматривать укрепление экономического суверенитета, также актуальными являются цели повышения конкурентоспособности внутренних производств, ускорения технологического и инновационного развития, балансирования торгового баланса, улучшения конкурентных позиций в мировой торговле. Для достижения целей импортозамещения используются защитные инструменты импортозамещения (компенсирующие и протекционистские) и стимулирующие инструменты (поддерживающие и развивающие).

2. Реализация политики импортозамещения в России началась в 2014 г., однако вплоть до 2021 г. импортозамещение шло по «легкому» пути, во многих отраслях было допущено существенное увеличение импортозависимости (сельскохозяйственное машиностроение, химическая промышленность, автомобилестроение, фармацевтическое производство). В 2022 г. возникла потребность в резкой активизации процессов импортозамещения для обеспечения экономической безопасности, были реализованы масштабные антисанкционные меры, что дало возможность существенно ускорить рост производства в обрабатывающей промышленности России. Опережающими темпами увеличивается выпуск лекарственных средств и материалов, компьютеров, электронных и оптических изделий, прочих транспортных средств и оборудования, однако сохраняется зависимость от «параллельного импорта». Импортная квота в 2024 г. составила 13,6% против 16% в 2019 г., изменяется и товарная структура импорта в Россию в направлении доминирования импорта машин и оборудования, пищевых продуктов: импортируются молочная продукция, станки и оборудование, автомобили, различные электронные устройства, специализированная техника. Результаты исследований, проводимых в российской промышленности, свидетельствуют о сохраняющемся дефиците российских аналогов комплектующих, оборудования, сложностями сопровождаются проекты импортозамещения в высокотехнологичных отраслях (примером может служить авиастроение).

3. Уровень импортозависимости в регионах России существенно различается. Согласно рейтингу регионов России по импортозависимости их специализации, опубликованному в 2023 г., наиболее уязвимы регионы, специализирующиеся на автомобилестроении, фармацевтическом производстве, выпуске машин и оборудования (Калужская область, Самарская область, Владимирская область), одновременно улучшается структура распределения субъектов РФ по уровню зависимости производства от импорта (в 2023 г. уровень зависимости от импорта свыше 35% сложился только в Вологодской области, где реализуются масштабные инвестиционные проекты с закупкой оборудования китайского производства, в то время как в 2014 г. высокий уровень зависимости был характерен для пяти регионов России);

4. Важнейшими проблемами обеспечения развития импортозамещения в России являются: сложности в импортозамещении в цифровой продукции, несмотря на ускоряющееся создание российских аналогов зарубежного программного обеспечения; низкий уровень технологического суверенитета ввиду медленной разработки отечественных технологических решений; недостаток инструментов поддержки импортозамещения в малом и среднем бизнесе; недооценка важности развития импортозамещения на региональном уровне; отсутствие четких критериев обеспечения экономической безопасности России в ходе реализации политики импортозамещения.

5. Для развития импортозамещения в России рекомендуется переориентировать стратегию импортозамещения на самостоятельность в достижении национальных целей, минимизацию рисков экономической безопасности и обеспечение глобальной конкурентоспособности на инновационной основе. Предлагается создать региональные целевые венчурные фонды и запустить инкубационные программы для малого и среднего бизнеса, желающего участвовать в проектах импортозамещения, а также ввести повышенный вычет по налогу на прибыль для фактически понесенных расходов на НИОКР. Требуется перестройки и существующий подход к управлению импортозамещением на региональном уровне,

регионы смогут задействовать собственные модели импортозамещения. Актуальным видится и дополнение перечня показателей состояния экономической безопасности России за счет показателей результативности импортозамещения.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 25.06.2022 №1693-р «Об утверждении Комплексной программы развития авиатранспортной отрасли Российской Федерации до 2030 года» // Правительство РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: government.ru/docs/45834 (дата обращения: 22.06.2025).

2. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2050 года» от 11.07.2024 №1838-р // Правительство РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: static.government.ru/media/files/TNB3oQkPRJTmDE3AMaxuTn2KRSHG9X0S.pdf (дата обращения: 23.06.2025).

3. Постановление Администрации Владимирской области «О государственной программе Владимирской области «Развитие промышленности Владимирской области, повышение ее конкурентоспособности и обеспечение импортозамещения» от 16.06.2015 №562: в ред. постановления Администрации Владимирской области от 25.12.2024 №847 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: docs.cntd.ru/document/428601001 (дата обращения: 24.06.2025).

4. Постановление Правительства Самарской области «Об утверждении Перечня продукции, необходимой для обеспечения импортозамещения в условиях введенных ограничительных мер со стороны иностранных государств и международных организаций» от 26.08.2022 №704: в ред. Постановления Правительства Самарской области от 06.07.2023 №544 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: docs.cntd.ru/document/406210226 (дата обращения: 25.06.2025).

5. «Иннопрактика» нарастит объемы импортозамещения в промышленности Самарской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: tass.ru/ekonomika/24288641 (дата обращения: 26.08.2025).

6. UNCTADstat Data centre [Электронный ресурс]. – Режим доступа: unctadstat.unctad.org/datacentre (дата обращения: 27.08.2025).
7. World Economic Outlook Database [Электронный ресурс]. – Режим доступа: imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2025/april/weo-report (дата обращения: 28.08.2025).
8. Авиапром пошел на просадку [Электронный ресурс]. – Режим доступа: kommersant.ru/doc/7737612 (дата обращения: 28.08.2025).
9. Адаптация российских промышленных компаний к санкциям: первые шаги и ожидания: аналитический доклад // НИУ ВШЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: hse.ru/data/2024/03/01/2082513459/Адаптация_рос.промышл.компаний_к_санкциям_доклад.pdf (дата обращения: 24.08.2025).
10. Антисанкционные меры 2022–2025 (специальные экономические меры и меры, направленные на поддержку бизнеса и граждан) // СПС ГАРАНТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ivo.garant.ru//document/57750630/paragraph/8527:0 (дата обращения: 24.08.2025).
11. В Совете Федерации презентована работа Ульяновской области в сфере импортозамещения // Официальный портал Правительства Ульяновской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ulgov.ru/news/regional/2022.10.18/62554 (дата обращения: 23.08.2025).
12. Землянский Д.Ю. Производственная зависимость от импорта в регионах России после 2022 года/ Д.Ю. Землянский, В.А. Чуженькова // Журнал НЭА. – 2025. – №1. – С. 282–290. DOI 10.31737/22212264_2025_1_282-290. EDN OYFRAB
13. Информация для анализа показателей состояния экономической безопасности Российской Федерации // Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/pok-bezopasn.htm> (дата обращения: 21.06.2025).
14. Итоги импортозамещения в России: что удалось, а что ждет в будущем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: tatcenter.ru/rubrics/monitor/itogi-

importozameshheniya-v-rossii-chto-udalos-a-chto-zhdet-v-buduschhem (дата обращения: 23.08.2025).

15. Конобеева А.Б. Особенности и перспективы реализации политики импортозамещения в России / А.Б. Конобеева, О.В. Маркова // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. – 2024. – №1. – С. 61–77. DOI 10.52210/2224669X_2024_1_61. EDN RTEKIW

16. Муха Д.В. Система мер и инструментов инвестиционной политики по регулированию и стимулированию научно-технического и инновационного развития: опыт Китая / Д.В. Муха // Вестник Института экономики НАН Беларуси: сб. научных статей. – Минск: Белорусская наука, 2024. – С. 53–67. DOI 10.47612/2789-5122-2024-8-53-67. EDN POOWFX

17. Об агентстве // Агентство по технологическому развитию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: atr.gov.ru/about (дата обращения: 25.08.2025).

18. Оруч Т.А. Исследование показателей и результатов импортозамещения в промышленности России / Т.А. Оруч // Инновации и инвестиции. – 2023. – №1. – С. 289–293. EDN TBIVIM

19. Побеждая зависимость: проекту импортозамещения в России исполняется 10 лет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: tass.ru/ekonomika/19786291 (дата обращения: 27.08.2025).

20. Показатели, характеризующие импортозамещение в России // Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188> (дата обращения: 27.08.2025).

21. Потапцева Е.В. Концепция технологического суверенитета в современной государственной политике России / Е.В. Потапцева, В.В. Акбердина, А.О. Пономарева // AlterEconomics. – 2024. – №21 (4). – С. 818–842. DOI 10.31063/AlterEconomics/2024.21-4.9. EDN QMSCPH

22. Проекты развития // Фонд развития промышленности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: frprf.ru/zaumu/proekty-razvitiya (дата обращения: 24.06.2025).

23. Промышленное производство // Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial (дата обращения: 23.06.2025).
24. Рейтинг регионов России по импортозависимости их специализации // НИУ ВШЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: issek.hse.ru/news/821904285.html (дата обращения: 24.08.2025).
25. Российская обрабатывающая промышленность в условиях санкций: результаты опроса предприятий. Аналитическая записка // Банк России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: cbr.ru/content/document/file/154320/analytic_note_20230926_dip.pdf (дата обращения: 23.08.2025).
26. Российские компании снова столкнутся с проблемой импортозамещения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: comnews.ru/content/238067/2025-03-04/2025-w10/1008/rossiyskie-kompanii-snova-stolknutsya-problemoy-importozamesheniya (дата обращения: 27.08.2025).
27. Технологическое развитие отраслей экономики Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189> (дата обращения: 24.08.2025).
28. Тюкавкин Н.А. Региональные модели процессов импортозамещения в условиях современных экономических реалий (на примере Самарской области) / Н.А. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова // МИР. – 2023. – Т. 14. №4. – С. 588–601. DOI 10.18184/2079-4665.2023.14.4.588-601. EDN NNIXFI
29. Ульяновская область и «Роскосмос» договорились о сотрудничестве в сфере инноваций и импортозамещения // Официальный сайт «Уплпресса» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ulpressa.ru/2025/06/18/ulyanovskaya-oblast-i-roskosmos-dogovorilis-o-sotrudnichestve-v-sfere-innovaczij-i-importozameshheniya (дата обращения: 24.08.2025).
30. Цветкова П.И. Импортозамещение в пищевой промышленности России в условиях санкций / П.И. Цветкова, Ю.И. Дубова // Вестник Челябинского государственного университета. Экономические науки. – 2021. – Вып. 72. №3. – С. 258–264. DOI 10.47475/1994-2796-2021-10331. EDN RLHSFW

31. Чернова В.Ю. Импортзамещение как фактор модернизации внешнеторговой и структурной политики России в современных условиях (на примере агропродовольственного сектора): автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.14 / В.Ю. Чернова; РУДН. – М., 2020. – 50 с. EDN UMKVKD

32. Шувалова М. Импортзамещение в промышленности: новые проекты и их финансирование / М. Шувалова // СПС ГАРАНТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: garant.ru/news/1581704 (дата обращения: 25.08.2025).

Минаков Андрей Владимирович – д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономики и бухгалтерского учета, ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя», Москва, Россия.

Милославская Мария Михайловна – канд. экон. наук, доцент, зам. начальника кафедры экономики и бухгалтерского учета, ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя», Москва, Россия.
