

Грязнов Сергей Александрович

канд. пед. наук, доцент, декан

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

Хусаинова Мария Алексеевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»

г. Самара, Самарская область

СОЦИОЛЕКТ КУРСАНТОВ ВУЗОВ ФСИН В ПРИЗМЕ

ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Аннотация: в огромном и многогранном мире русского языка существуют особые, профессиональные вариации – социолекты, которые возникают внутри определенных социальных групп, отражая их ценности, опыт, мировосприятие и специфику деятельности. Статья посвящена анализу одного из таких социолектов – языку курсантов высших учебных заведений Федеральной службы исполнения наказаний. Данный язык – не просто набор специфических терминов, а живой организм, формирующийся под влиянием суровой дисциплины, повышенной ответственности и уникальной профессиональной среды.

Ключевые слова: вузы ФСИН, уголовно-исполнительная система, речевая культура курсантов, принадлежность к группе, социолект.

Понятие «социолект» является результатом длительного развития лингвистической мысли, ответом на необходимость описать и систематизировать языковые явления, связанные с социальным расслоением и существованием различных групп внутри общества.

Связь языка и общества интересовала мыслителей испокон веков. Однако, систематические исследования этой взаимосвязи начались лишь в XIX – начале XX века (к примеру, Уильям Лабов, американский лингвист, один из основателей социолингвистики, проводил масштабные исследования, изучая языковые вариации не только в зависимости от географии, но и от возраста, пола, расы и

социального класса). Его исследования показали, что социальные факторы (принадлежность к определенному классу, возраст) напрямую влияют на выбор языковых средств. Именно Лабов ввел понятие «социальные диалекты», которое фактически является синонимом или близким понятием к термину «социолект». Также Лабов разработал методологию проведения социолингвистических исследований, которая стала стандартом для многих последующих работ [1].

Социолекты стали пониматься не просто как диалекты, связанные с социальным классом, но и как языковые особенности, обусловленные принадлежностью к различным группам и формирующиеся по самым разным признакам: профессиональным (язык врачей, моряков, программистов), возрастным (молодежный жаргон), гендерным, этническим, а также по принадлежности к определенному субкультурному движению. Другими словами, социолект – это маркер принадлежности к группе, который усиливает чувство «мы-группа» (*in-group*).

Кроме того, термин «социолект» оказался тесно связан с понятиями «жаргон», «профессионализм». Часто социолекты включают в себя элементы этих явлений, но при этом являются более широким понятием, охватывающим не только специфическую лексику, но и особенности грамматики, фонетики и pragmatики. Главная функция социолекта – это коммуникация и идентификация. Во-первых, он позволяет членам группы эффективно и точно обмениваться информацией в рамках профессиональной деятельности, используя краткие, емкие и понятные только им термины. Во-вторых, служит своеобразным «паролем», который помогает отличить членов группы от «чужих», укрепляя групповую идентичность и солидарность.

Социолект курсантов высших учебных заведений Федеральной службы исполнения наказаний России (ФСИН) – яркий пример профессионального языка, который отражает не только терминологию, но и определенный менталитет, который необходим для успешной службы в пенитенциарной системе.

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Формирование социолекта курсантов ФСИН обусловлено несколькими ключевыми факторами:

- армейская традиция (многие вузы ФСИН сформированы из советских военных учебных заведений, поэтому унаследованы архаичные термины, команды и структуры языка);
- профессиональная специфика (работа в пенитенциарной системе требует четкости, точности и быстроты принятия решений, следовательно, язык должен быть лаконичным, не допускающим двусмысленности) [2];
- строгая иерархия (система званий и подчинения накладывает отпечаток на язык, делая его более формальным и подчеркивающим субординацию);
- внутренняя субкультура (молодые люди, оказавшись в новой, часто стрессовой среде, инстинктивно создают свой язык для самовыражения, снятия напряжения и укрепления связей);
- лексика и семантика (специфичный словарь курсантской жизни).

Рассмотрим некоторые примеры слов, которые входят в социолект курсантов ФСИН. Так, главной иллюстрацией обращения и обозначение лиц является слово «курс» (курсант) – это основное самоназвание, которое часто используется в превосходной степени: «хороший курс», «перспективный курс». Обозначение места, где можно купить продукты – «чипок» (курсантское кафе, буфет, чайная). Существует несколько версий происхождения этого слова. Первая – название придумали в 1927 году, оно обозначало Часть Индивидуального Продуктового Обеспечения Красноармейцев. Эта логичная версия, но документации, ее подтверждающей, не имеется. Другой вариант связан с традициями дедовщины, когда «пронивившийся» первокурсник, шел в магазин, чтобы купить «извинительный» подарок старшему курсанту. Такая ситуация нередко называлась ЧП (или чипок). Вполне вероятно и юмористическое определение. Слово «чипок» курсанты расшифровывают как Чрезвычайная Индивидуальная Помощь Оголодавшему Курсанту.

Работа в пенитенциарной системе предполагает высокую степень ответственности, постоянное взаимодействие с криминальной средой и необходимость

мость быстрого принятия решений в стрессовых ситуациях. Это может приводить к профессиональной деформации личности, которая, в свою очередь, отражается в языке. Терминология ФСИН, как правило, лишена излишней эмоциональности и ориентирована на практичность, что является адаптивной реакцией на профессиональные вызовы.

Тем не менее речь будущего специалиста уголовно-исполнительной системы не должна представлять собой сочетание жаргонизмов, обсценных выражений и других элементов криминальной субкультуры в общении с коллегами и гражданами. Во время обучения курсанты сталкиваются с огромным пластом новой лексики, в том числе, социолектом осужденных – арго (уголовный жаргон). Важно не просто изучить его, но и понимать функции, уметь отличать от нормативной речи, а также выработать профессиональное отношение – не использовать в своей речи (процесс языковой деонтологии).

В целях повышения уровня речевой культуры курсантов в вузах ФСИН России предусмотрено изучение дисциплин «Русский язык и культура речи» и «Русский язык в деловой документации», содержание которых ориентировано на практическое владение современным русским литературным языком. В вузах ФСИН используются специальные методики обучения профессиональной лексике, развитию навыков служебной коммуникации. В частности, изучают взаимосвязь языка и психики, где ключевыми аспектами являются понимание психологических механизмов формирования речевого поведения, а также методы воздействия через слово [3].

При этом важно отметить, что социолект курсантов ФСИН – это не просто бездумное копирование советского армейского и криминального жаргона. Он эволюционирует, приспосабливаясь к современным реалиям (вводятся новые понятия, например, «лабутены» – лакированные «парадные» ботинки; «космоботы» – зимняя обувь; «журналист» – курсант, который отвечает за ведение журнала учебной группы, «уйти на орбиту» – получить несколько нарядов, назначенных один за одним) и специфике службы в пенитенциарной системе. Также в качестве причин обогащения и изменения языковой личности курсан-

тов можно назвать изменение условий обучения в ведомственных вузах за последние десятилетия и «обширную географию» местожительства обучающихся.

Сегодня социолект рассматривается как неотъемлемая часть языковой системы общества. Социолекты позволяют понять динамику языковых изменений, особенности функционирования языка в различных социальных контекстах и роль в формировании человеческой и профессиональной идентичности. С помощью изучения социолекта курсантов можно оценить, как язык формирует сознание, влияет на дисциплину, командную работу и, в конечном итоге, успешность выполнения служебных задач.

Список литературы

1. Виватенко С.В. Уильям Лабов: основатель современной социолингвистики / С.В. Виватенко, Т.Е. Сиволап // Глобальные социальные процессы 4.0: социокультурные трансформации в системе современных обществ. Четвертая социологическая конференция молодых ученых. – Центр научно-производственных технологий «Астерион», 2023. – С. 338–344. – EDN MNZSHE
2. Назарова А.Ю. Социолект как базовое понятие социолингвистики / А.Ю. Назарова // Индоевропейские языки: общелингвистические и методологические аспекты: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 3 декабря 2021 года) / Московский государственный областной университет, 2022. – С. 138–142. – EDN GTVYEH
3. Мошнякова Я.И. Особенности формирования языковой личности сотрудника уголовно-исполнительной системы / Я.И. Мошнякова // Вестник ФКУ НИИИТ ФСИН России. – 2021. – Вып. 3. – С. 127–131. – EDN KAUCFB