

Зиянишина Регина Расиховна

студентка

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия им. В.М. Лебедева»

г. Казань, Республика Татарстан

DOI 10.31483/r-149920

**АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НАСЛЕДСТВЕННОГО
ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2025 ГОДУ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются актуальные направления развития наследственного права в Российской Федерации, связанные с выявлением новых вопросов о содержании норм законодательства и разнообразием складывающейся судебной практики. Необходимость постоянного внимания к вопросам совершенствования наследственного права вызвана востребованностью данной отрасли в силу своего комплексного характера.*

***Ключевые слова:** наследственное право, наследодатель, наследник, объекты наследственного имущества, завещание, обязательная доля в наследстве.*

Внешние факторы повседневной жизнедеятельности общества в правовом государстве формируют новые правовые вопросы об их содержании и значении. Развитие как всей правовой системы государства в целом, так и отдельных отраслей права вызывает глубокий интерес исследователей, поскольку предоставляется возможность отразить собственное видение на актуальные вызовы общества и права.

С начала 2010-х годов законодатель обратил особое внимание на реформу гражданского права в России, в том числе затронув его крупные подотрасли. Так, особый интерес привлекают наследственные правоотношения, изменяющиеся ввиду сохраняющихся пробелов в законодательстве, рецепцией зарубежного опыта при определении круга наследников и гарантированием обязательной доли, а также появлением новых объектов гражданского права.

Кроме того, отмечается динамика роста наследственных споров в России, зачастую связанные с неопределенностью в наследовании, семейными конфликтами и особенностями наследования некоторых объектов гражданских прав. Разъяснение действующих норм и предложения по совершенствованию механизмов наследования позволит снизить объем сложных наследственных дел и, как следствие, наследственных споров, создающих высокую нагрузку для судов.

В 2018 году правила наследования были дополнены нормами о наследственном договоре и совместном завещании супругов, механизмы работы которых создают ряд проблем в понимании их правовой природы и практической ценности в общественных отношениях.

Среди проблем правового регулирования Е.В. Мандрыка и Н.Н. Мандрыка выделяют вопросы соотношения юридической силы завещания и наследственного договора, о правах и обязанностях, ответственности сторон наследственного договора [1]

В целях преодоления данной проблемы представляется разумным исходить из природы указанных институтов наследственного права. Так, завещание, по смыслу статьи 1118 ГК РФ является односторонней сделкой, волеизъявлением лица – завещателя и приобретает правовую силу только после его смерти. В силу наследственного договора между сторонами возникают взаимные права и обязанности сторон до момента смерти наследодателя. Таким образом, наследственный договор как согласованная воля двух и более лиц имеет преобладающую юридическую силу над завещанием, поскольку «как бы обременяет» объект на совершение действий по владению, пользованию и распоряжению им, аналогично содержанию обязательств из договора ренты.

Однако несмотря на множество предлагаемых идей по разрешению данной неопределенности требуется соответствующее внесение изменений в законодательство и его закреплении в правоприменительной практике, в связи с чем предлагается дополнить норму статьи 1140.1 ГК РФ указанием на приоритет

обязательств и волеизъявлений относительно объектов гражданских прав в наследственном договоре над аналогичными волеизъявлениями в завещании.

Помимо правовых пробелов в уже существующих нормах, появляются новые предметы исследований, вызывающий соответствующий общественный и правовой интерес.

Весьма значимой темой дискуссий в юридическом сообществе, в том числе в судебной системе и нотариате, стали права детей, рожденных с помощью вспомогательных репродуктивных технологий (далее – ВРТ). Распространение применения указанного механизма повлекло за собой вопрос правового характера – когда ребенок (потенциальный наследник) считается зачатым [5].

Ирина Дементьевская отмечает, что «в отсутствие специального регулирования судебная практика исходит из того, что зачатие – это момент имплантации в тело женщины», который может произойти и после смерти наследодателя. При этом следует обратить внимание на статью 1166 ГК РФ, согласно которой при наличии зачатого, но еще не родившегося наследника раздел наследства может быть осуществлен только после рождения такого наследника. Следовательно, при таком понимании процесса зачатия с помощью ВРТ ограничиваются права наследников для принятия наследства и приобретения права собственности на наследуемые объекты.

Одним из путей разрешения проблемы предлагается законодательно оформить институт договора ВРТ, в котором обозначались бы положения о правовых последствиях участия в программе ВРТ. Такой документ по правовой природе может являться и односторонней сделкой, который подлежит нотариальному удостоверению.

Особое внимание следует уделить появлению новых объектов гражданских прав и, как следствие, их переход в порядке наследования, в частности цифровых активов.

Правоведы отмечают, что ГК РФ, хоть и в общих формулировках, однако позволяет гражданам наследовать цифровые права, однако возникают вопросы о том, что именно относится к цифровым правам, какими документами под-

твердить существующее цифровое право, как правильно описать цифровые активы в завещании [3].

Также актуальными проблемами наследственного права остаются вопросы определения обязательных долей в наследстве. Расчет обязательной доли может производиться как в судебном порядке, так и в рамках наследственного дела у нотариуса. Несмотря на наличие разъяснений Верховного Суда Российской Федерации [4] и рекомендаций Федеральной нотариальной палаты [2] возникают ошибки с расчетом обязательной доли в наследстве, в том числе создающие наследственные споры, разрешаемые в судебном порядке:

во-первых, перед определением обязательной доли в наследстве необходимо рассчитать все имущество, подлежащее наследованию. Так, помимо розыска наследственного имущества, важно своевременно предупредить наследников о выделении супружеской доли пережившему супругу, даже если титульным собственником имущества являлся умерший супруг. В случае если объект наследования был приобретен с использованием средств государственного (материнского) капитала оформляется соглашение об определении долей в таком имуществе;

во-вторых, нотариусом сторонам предлагается произвести рыночную оценку недвижимости, от которой стороны имеют право отказаться. В таком случае нотариусом стороны ставятся в известность, что в случае возникновения спора, они не смогут ссылаться на то, что им была не известна реальная стоимость отчуждаемого имущества.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2 статьи 1149 ГК РФ право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из оставшейся незавещанной части наследственного имущества, даже если это приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества, а при недостаточности незавещанной части имущества для осуществления права на обязательную долю – из той части имущества, которая завещана [2]. Следовательно, в большинстве случаев завещанная часть имущества переходит к наследникам, указанным в за-

вещании, а при определении законной доли в наследстве – доли наследников будут неравными.

Таким образом, в статье отражены наиболее актуальные вопросы наследственного права в Российской Федерации, отражающие специфику данной подотрасли гражданского права. Однако следует подчеркнуть, что их возникновение – результат постоянного совершенства законодательства и правильное построение правовых норм гарантирует реализацию гражданами своих прав.

Список литературы

1. Мандрыка Е.В. Проблемы правового регулирования наследственного договора сквозь призму российского законодательства / Е.В. Мандрыка, Н.Н. Мандрыка // Нотариус. – 2025. – №2. – С. 41–44. – DOI 10.18572/1813-1204-2025-2-41-44. – EDN CYOQTX

2. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 25 марта 2019 года, протокол №03/19). Текст методических рекомендаций опубликован не был [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://study.garant.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

3. Наследование цифровых активов: российский и зарубежный опыт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/article/1464108/> (дата обращения: 01.08.2025).

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года №9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. – 2012. – №127.

5. Эксперты обсудили актуальные вопросы по теме обязательной доли наследства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://notariat.ru/ru-ru/news/eksperty-obsudili-aktualnye-voprosy-po-teme-obyazatelnoj-doli-nasledstva-2507> (дата обращения: 01.08.2025).