

Григорьева Ирина Владимировна

д-р экон. наук, профессор, исполнительный директор

ООО «Институт исследования проблем управления

энергоэффективными бизнес-технологиями»

г. Белебей, Республика Башкортостан

Парфенчук Лилия Матвеевна

канд. экон. наук, доцент

Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал

ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»

г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-150173

СУЩНОСТЬ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация:** в статье раскрывается сущность экономического интереса субъекта предпринимательской деятельности, проявляющегося в ориентации на применение оптимизационного управленческого инструментария и реализацию социального статуса на основе маркетинга отношений. Научный подход к исследованию процесса согласования социально-экономических интересов субъектов экономики базируется на систематизации знаний в области управленческих отношений, экономических отношений в интересах собственности, организационных отношений в области производства, соответствующих форме общественного воспроизводства.*

***Ключевые слова:** экономические интересы, субъект предпринимательской деятельности, управленческие отношения.*

Достижение интересов должно происходить в рамках устойчивого функционирования и сохранения экономической безопасности различных субъектов предпринимательской деятельности (СПД). Выражать и реализовывать на практике данные интересы могут отдельные субъекты (собственники, руково-

дители, квалифицированные специалисты) и СПД как юридические лица различных форм и масштабов деятельности разных уровней управления.

Рассмотрим взаимодействие экономических интересов СПД как объект маркетинга отношений.

К способам взаимодействия интересов СПД относятся:

- 1) подчинение, когда реализация какого-либо интереса возможна за счет исполнения другого интереса;
- 2) взаимореализация, при которой воплощение одних интересов способствует исполнению других интересов;
- 3) игнорирование, т.е. постоянное исключение или временный вывод из процесса взаимодействия интересов отдельных субъектов или СПД как юридических лиц, мешающих его реализации;
- 4) дифференциация (разграничение экономических интересов разных СПД с целью не нанесения взаимного ущерба).

Государственное регулирование экономики необходимо осуществлять посредством регулирования взаимореализации согласованных интересов, так как данный процесс имеет большой потенциал для развития и эффективного функционирования СПД на отраслевых рынках. Регулирование взаимореализации экономических интересов может производиться по уровням управления экономикой в стране: федеральный центр, субъекты РФ, муниципальные образования, отраслевые рынки, отдельные СПД. При этом уровни могут не находиться в подчиненном состоянии, а последние два из перечисленных уровней являются главными для законодательных инициатив в области регулирования согласования экономических интересов различных СПД.

Существенный прирост в развитии национальной экономики обеспечивают производственные СПД, а также, связанные с ними в технологические и товарные цепочки. Экономические интересы таких СПД и их реализацию в согласовании с другими субъектами экономики необходимо исследовать по вышеперечисленным уровням с учётом решения следующих задач:

– с точки зрения федерального центра является ли СПД стратегически важным для страны на конкретном этапе [7], какую продукцию стратегического назначения он производит [5; 6], в каких направлениях ведет важные страны разработки [8];

– в какой степени внутренние экономические интересы СПД согласуются с основными направлениями социально-экономического развития субъектов РФ;

– каковы степень и характер участия СПД в мероприятиях по плану социально-экономического развития муниципальных образований;

– каковы характер и длительность договорных отношений с поставщиками, кредиторами, потребителями СПД, в качестве которых могут выступать органами исполнительной власти субъектов РФ и местного самоуправления, общественные организации.

Интересы на федеральном уровне проявляются как социально-экономические интересы государства в области обеспечения национальной безопасности. Социально-экономические интересы субъектов РФ выражаются в совершенствовании региональной системы объектов собственности, создании ОЭЗ и ТОСЭР и условий предпринимательской деятельности в них, оптимизации социально-экономических приоритетов развития регионов и отдельных территорий. Главные интересы муниципальных образований заключаются в обеспечении социальных потребностей граждан; усилении роли муниципальной собственности в экономике образования.

Экономические интересы СПД отражают преимущества и недостатки принимаемых управленческих решений, совокупности событий маркетинга отношений и являются активатором улучшения рыночного, экономического, финансового положения СПД.

В условиях нестабильности экономической среды интересами СПД могут укрупненно являться:

– предотвращение банкротства;

– сохранение социально-экономического статуса;

– применение различных рыночных стратегий: интегрированного, концентрированного роста, диверсификации.

Согласование социально-экономических интересов должно происходить горизонтально (между отраслевыми субъектами интересов) и вертикально (между различными уровнями управления экономикой). Механизм реализации согласования интересов основывается на комплексе управленческих решений с единой целевой установкой. При этом субъекты интересов выбирают собственные критерии достижения (социально-)экономической цели.

С точки зрения теории управления необходимо определять:

- взаимосвязь экономических интересов различных субъектов управления в национальной экономике;
- объект и субъект управления для различных случаев взаимодействия и согласования интересов горизонтально и вертикально;
- показатели и критерии целей взаимодействия субъектов интересов, меру и степень реализации каждого экономического интереса;
- возможные противоречия экономических интересов в отношении собственности (при имущественных отношениях) и распределения доходов.

Выделим следующие социально-экономические особенности СПД в форме акционерных обществ (АО).

1. Обеспечение распределения доходов и учет экономических интересов всех акционеров.
2. Дополнительные доходы инсайдеров от владения акциями [3]
3. Потеря статуса владельца акций в определенных законодательством случаях [4]
4. Взаимосвязь отдельных владельцев акций и капитала с различными АО.
5. Экономические потери от владения собственностью, потеря собственности акционерами.
6. Потеря основной и дополнительной работы и связанного с ней заработка в случае ликвидации АО.

Для нивелирования рассогласования интересов участников и контрагентов АО необходимо не экстенсивно увеличивать фонд платы труда и размер дивидендов акционеров, а интенсивно развивать основной экономический процесс СПД, в частности производство товаров и услуг (ТиУ), чему могут способствовать такие преобразования в системе управления как:

- применение адаптационных механизмов к изменению в отраслевом сегменте рынка;
- привлечение обоснованной доли высококвалифицированного управленческого персонала;
- внедрение в деятельность СПД сочетания демократических и автократических принципов управления;
- создание для всех сотрудников благожелательной обстановки и социального партнерства квалифицированного персонала;
- развитие процессов самоуправления;
- формирование стимулов труда и заинтересованности в его результатах.

При согласовании социально-экономических интересов на уровне субъекта РФ целесообразно прямое и косвенное участие СПД в подготовке, организации и реализации региональных целевых программ. Программно-целевой метод предполагает взаимодействие и согласование социально-экономических интересов заказчиков и исполнителей (органов региональной власти, СПД различных форм собственности и масштабов деятельности, государственных предприятий) [9; 11]. При этом основную документацию по решению социальных проблем и повышению социальной эффективности территорий разрабатывают органы местного самоуправления.

Согласование социально-экономических интересов СПД и органов власти различных уровней управления осуществляется с использованием различных подходов:

- организационного (размещение заказов на участие в социально-экономических программах, инвестиционных проектах, производство и поставку ТиУ, повышение эффективности схем согласования);

– финансово-налогового (взаимодействие в виде отдельного финансирования, участие в схемах долгосрочного кредитования, введение и использование льготного налогообложения при реализации социально-экономических программ).

Анализ современных научных трудов в области согласования социально-экономических интересов субъектов экономики, в частности [2; 10; 14], выявил:

- отсутствие однозначного толкования терминов «социально-экономические интересы», «экономический интерес СПД»;
- исследование сущности интересов субъектов экономики в различных аспектах, в том числе не согласующихся друг с другом;
- акцентирование исследований на отраслевую и региональную специфику согласования интересов.

Теоретическое изучение процесса согласования социально-экономических интересов субъектов экономики предполагает систематизацию знаний в области управленческих отношений, экономических отношений в интересах собственности, организационных отношений в области производства.

Отношения субъектов экономики в области производства основываются на функциональных принципах системы общественного воспроизводства, базирующейся, в свою очередь, на разделении труда внутри СПД, вертикально по уровням управления экономикой и отдельно по отраслям народного хозяйства. С организационной и технологической точек зрения СПД как субъект управления функционирует в формах кооперации и разделения труда. СПД как объект управления взаимосвязан с другими объектами управления в корпорации, отрасли, экономики страны в целом. Каждому историческому этапу развития экономики соответствует форма кооперации и разделения труда. Совокупность таких форм является движущей силой экономики и вместе с технологиями производства составляет организационно-технологическое ядро общего процесса воспроизводства, в которой включается и уровень воспроизводства в СПД. Также данному ядру соответствует общность управленческих отношений, которая меняется при смене объекта управления, т.е. формы воспроизводства. Из

этого следует, что определенной форме общественного воспроизводства должна соответствовать конкретная совокупность управленческих отношений [1, 12]

Специфику организационно-технологического ядра процесса воспроизводства, таким образом, можно трактовать с точки зрения экономики в целом и отдельного СПД.

Организационно-технологическое ядро процесса воспроизводства в СПД составляет уровень и состояние техники и технологий (рис.).

Технологическим базисом воспроизводства в СПД определяются такие элементы, как:

- алгоритмы исполнения управленческих решений;
- специализация работников на конкретных управленческих и производственных технологиях;
- кооперирование сотрудников и утвержденное комбинирование их должностных обязанностей.

Форму организации технологического базиса СПД характеризуют следующие факторы:

- обеспеченность средствами производства и другим основными средствами;
- технология производства ТиУ;
- схема разделения труда по подразделениям СПД;
- кооперационные связи на отраслевом рынке;
- квалификационный состав основных специалистов и рабочих;
- обеспечение основного вида экономической деятельности СПД предметами труда и другие материальные условия.

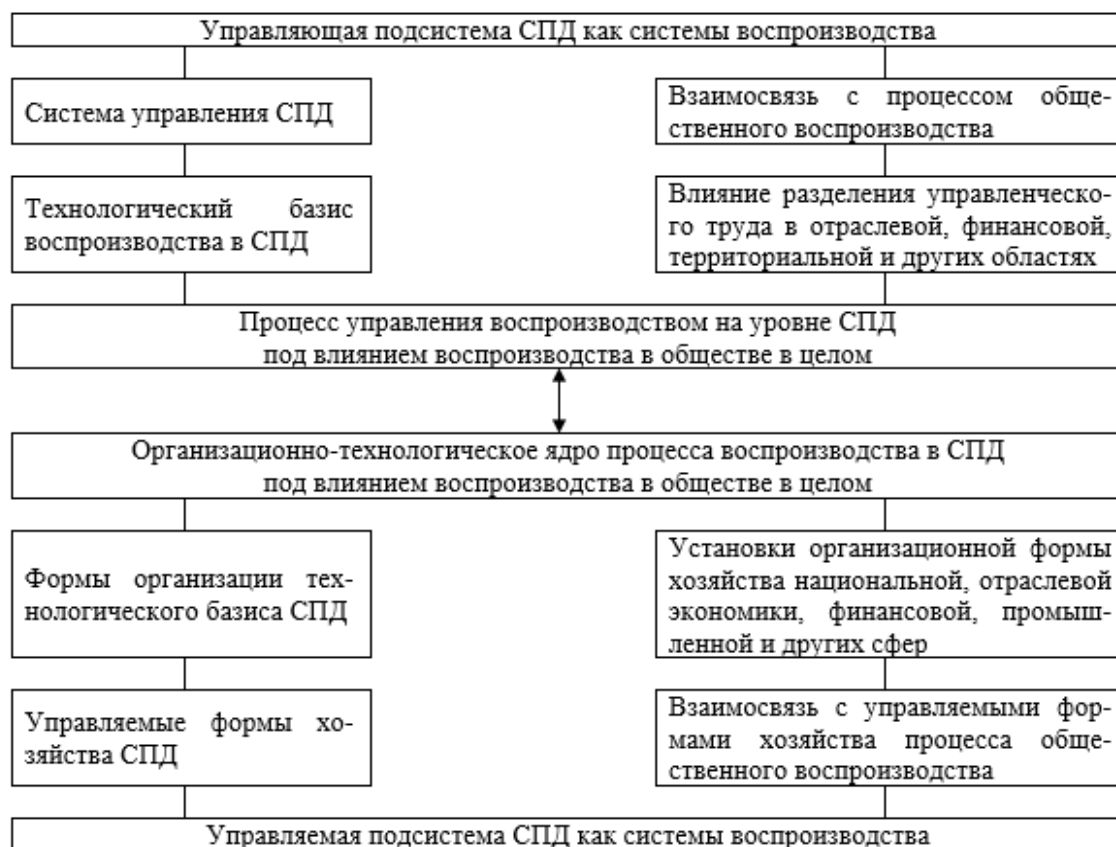


Рис. 1. СПД как система воспроизводства

Процесс управления воспроизводством на уровне СПД характеризуют следующие факторы:

- отвечающая требованиям эффективной реализации основного вида экономической деятельности СПД технология управления;
- взаимосвязь каналов распространения и получения управленческой информации;
- алгоритмы принятия управленческих решений;
- степень и характер единичной формы разделения управленческого труда;
- материальные условия управленческого труда.

Для реализации предпринимательской цели необходимо решение задачи по технико-технологической оснащенности основного вида экономической деятельности СПД с использованием различных методов управления, соответствующих отраслевому производственному процессу. Методы управления можно группировать следующим образом:

- социально-экономические, базирующиеся на отраслевых особенностях осуществления основного вида экономической деятельности, определении социального и экономического интереса ведения предпринимательской деятельности, финансовых схемах привлечения капитала (кредитов, инвестиций);
- организационные, направленные на совершенствование структуры управления, разработку оптимальных маршрутов доведения управленческой информации до исполнителей;
- психологические, ведущие к созданию благоприятного трудового климата;
- политико-правовые, внедряющие в практику предпринимательской деятельности нормативно-правовые акты государственных органов власти, позволяющие лоббировать бизнес-проекты и вести избирательные кампании [13].

Рекомендуется в интересах совершенствования управления СПД формировать коммуникативное поле на основе концепции взаимоотношений теории маркетинга для связи всех субъектов и объектов предпринимательской среды.

Таким образом, экономические интересы СПД – это характеристика его социального статуса, показывающая, какая совокупность событий при реализации маркетинга отношений способствуют сохранению этого статуса, а какая приводит к дестабилизации, а также меру дестабилизации.

Список литературы

1. Ампар Л.Г. Эффективность общественного воспроизводства: проблема измерения через призму редуционно-институционального контента / Л.Г. Ампар // Экономика и предпринимательство. – 2019. – №6 (107). – С. 1280–1284. EDN UHMKQT
2. Короб А.Н. Развитие понимания экономических интересов с точки зрения институциональной теории / А.Н. Короб // Сацьяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні (Республика Беларусь). – 2022. – №3 (69). – С. 74–82.
3. О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон №224-ФЗ от

27.07.2010 (ред. от 08.08.2024) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103037/2ff6ae234a647358dfe37e35ff9808966dc98515/ (дата обращения: 07.08.2025).

4. Об акционерных обществах: Федеральный закон №208-ФЗ от 26.12.1995 (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743/03ff7f236c7d128e55611658d26c21867da7c3a4/ (дата обращения: 06.09.2025).

5. Об утверждении перечня основных видов стратегического минерального сырья: Распоряжение Правительства РФ №2473-р от 30.08.2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405118925/> (дата обращения: 18.08.2025).

6. Об утверждении перечня стратегически важных товаров и ресурсов для целей статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об определении видов стратегически важных товаров и ресурсов, для которых крупным размером признается стоимость, превышающая 100 тыс. рублей: Постановление Правительства РФ №923 от 13.09.2012 (ред. от 01.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902369182> (дата обращения: 07.05.2025).

7. Об утверждении Перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ: Указ Президента РФ №1009 от 04.08.2004 (ред. от 07.07.2025) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901904859/> (дата обращения: 06.09.2025).

8. Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий: Указ Президента РФ №529 от 18.06.2024 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/55171684/> (дата обращения: 18.08.2025).

9. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. Утв. Президентом РФ 30.04.2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902369004> (дата обращения: 01.09.2025).

10. Романова О.С. Согласование экономических интересов на микроуровне в условиях цифровизации: теоретические и прикладные аспекты исследования / О.С. Романова // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики. – 2023. – №1 (40). – С. 68–75. EDN UQUTBG

11. Самков К.Н. Финансирование реализации национальных и региональных проектов: проблемы и направления устойчивого развития / К.Н. Самков // Финансы: теория и практика. – 2021. – Т. 25. №4. – С. 24–36. DOI 10.26794/2587-5671-2021-25-4-24-36. EDN YJGYDM

12. Смирнов В.В. Параметризация воспроизводства в российской экономике / В.В. Смирнов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2022. – Т. 18. №2 (407). – С. 226–252. DOI 10.24891/ni.18.2.226. EDN WKPCYK

13. Соколова С.В. Методологические основы разработки технологий управления согласованием экономических интересов предпринимательских структур / С.В. Соколова // Проблемы современной экономики. – 2012. – №4 (44). – С. 155–158. EDN PZHBDN

14. Тарасов А.В. Согласование экономических интересов субъектов в двухсекторной хозяйственной системе / А.В. Тарасов, О.А. Молчанова // Финансовая экономика. – 2022. – №6. – С. 67–70. EDN PXFVGE