

Коренная Альбина Валерьевна

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГА: ЭВОЛЮЦИЯ ОТ ТРАДИЦИОННОГО К ФОРМИРУЮЩЕМУ

Аннотация: в условиях динамичных изменений в образовании, внедрения новых стандартов и технологий, возрастают требования к уровню профессионализма педагога. Традиционные модели профессионального развития часто критикуются за формализм, отрыв от реальной практики и недостаточное влияние на качество образовательного процесса. Возникает потребность в альтернативных, более эффективных подходах, ориентированных на непрерывный рефлексивно-деятельностный рост учителя. Формирующий подход, когда-то изменивший оценивание с суммативного контроля на поддерживающий формирующий процесс, направлен на рост ученика. Эта же парадигма, доказавшая свою эффективность в непрерывности, постоянной рефлексивности и поддержке, применительна и для развития педагога. Новый процесс – формирующее профессиональное развитие педагога, может обладать потенциалом для переосмыслиния развития самими педагогами. Компаративное сопоставление традиционного и формирующего профессионального развития педагогов актуально для выработки научно обоснованных рекомендаций по модернизации системы поддержки педагогического роста. Цель исследования – показать процесс эволюции понятия профессионального развития от традиционного к формирующему и объяснить их отличие. В работе использовались методы теоретического анализа и эмпирического исследования. В результате определены принципиальные различия между классическим и формирующим развитием педагога, что может стать вариантом практического применения стратегий формирующего развития учителей и перспективой для дальнейшего изучения новообразовательного процесса.

Ключевые слова: профессиональное развитие, формирующий подход, формирующее профессиональное развитие.

Abstract: in the context of dynamic changes in education and the introduction of new standards and technologies, the requirements for the level of teacher professionalism are increasing. Traditional models of professional development are often criticized for their formalism, lack of connection to real-world practice, and insufficient impact on the quality of the educational process. This has led to a need for alternative, more effective approaches that focus on continuous reflective and active growth for teachers. The formative approach, which once transformed assessment from a summative control to a supportive and formative process, is aimed at promoting student growth. This same paradigm, which has proven its effectiveness in continuity, constant reflection, and support, can also be applied to the development of teachers. The new process, which is the formative professional development of teachers, has the potential to redefine the development process itself. A comparative analysis of traditional and formative professional development of teachers is relevant for developing scientifically grounded recommendations for modernizing the system of support for teacher growth. The purpose of this study is to explore the evolution of the concept of professional development from traditional to formative and to explain their differences. The study used theoretical analysis and empirical research methods. As a result, the fundamental differences between classical and formative teacher development have been identified, which can serve as a practical application of formative teacher development strategies and a perspective for further research on the new educational process.

Keywords: professional development, formative approach, formative professional development.

Введение. Любое реформирование в сфере образования, как и любой сфере жизнедеятельности человека, нуждается в определенной научно-теоретической базе. Внимание к вопросам профессионального развития педагога оправдано поиском эффективных моделей совершенствования педагогических компетенций в условиях стремительных изменений в мире и знаниях, трансформации образовательных целей. Концепция профессионального развития педагога давно утвердилаась как ключевая категория науки и практики, отражающая непрерывный

процесс позитивных изменений компетенций учителя. Однако новые вызовы и ожидания от учительской профессии выявляют ограниченность исключительно традиционных моделей профессионального развития педагога, часто ориентированных на формальное образование, не обеспечивающих гибкости, рефлексивности и ориентации на реальные результаты. Ответом на эту потребность может стать качественно новый подход, рожденный в контексте формирующего и персонализированного обучения, – «*формирующее профессиональное развитие педагога*». Анализ эволюции профессионального развития педагога от устоявшихся традиционных парадигм к предлагаемой модели формирующего развития представляется как осознанная альтернатива, фокусирующаяся на непрерывной диагностике педагогических способностей учителя, индивидуализации траекторий роста и формирования новых качеств. Для достижения цели – обоснования концепции формирующего профессионального развития и ее сравнения с традиционным, применено сравнение ключевых характеристик, целей и эффектов обоих подходов. С целью учета практической перспективы и валидации предлагаемых идей проведен опрос учителей и методистов, направленный на их восприятие новообразовательного процесса.

Цель исследования. Цель исследования – показать процесс эволюции понятия профессионального развития от традиционного к формирующему и объяснить их отличие.

Задачи:

- провести теоретический анализ понятия моделей традиционного и формирующего профессионального развития педагога по ключевым параметрам;
- исследовать степень понимания особенностей формирующего профессионального развития практикующими учителями и методистами;
- выявить потенциал и затруднения в реализации ФПРП в практике образовательных организаций;
- на основе анализа и эмпирических данных сформулировать рекомендации по поддержке педагогического роста на принципах формирующего подхода.

Материал и методы исследования. Исследование базируется на смешанных методах:

- теоретический анализ: систематизация идей по проблемам профессионального развития педагога, обобщение теоретических основ формирующего профессионального развития педагога;
- эмпирическое исследование: опрос практикующих учителей и методистов с целью изучения степени их понимания особенностей формирующего профессионального развития.

Результаты исследования и их обсуждение. Проблема профессионального развития педагога на протяжении многих десятилетий остается центральной в области педагогики и андрагогики, что обусловлено его непосредственным влиянием на качество образовательного процесса. Для рассмотрения этой темы был применен метод теоретического анализа, который позволил определить и систематизировать ключевые тенденции, концепции и структурные компоненты профессионального развития и установить смысловые связи таких понятий, как «профессиональное развитие педагога» и «формирующее оценивание». В.А. Сластенин рассматривает личностно-профессиональное развитие как «противоречие с логикой педагогической деятельности, которое побуждает учителя критически оценить себя в профессии, заставить подняться над непосредственно данными условиями» [9]. Л.М. Митина в своей работе в 1994 года «Учитель как личность и профессионал» даёт такое определение профессиональному развитию учителя: «Это рост, становление, интеграция и реализация в педагогическом труде профессионально значимых личностных качеств и способностей, профессиональных знаний и умений» [4]. В современной научной парадигме понятие профессионального развития педагога продолжает оставаться в фокусе активного исследования, приобретая новые смысловые оттенки. В качестве примера определение Е.А. Югфельд, к.п.н. Екатеринбургского центра оценки профессионального мастерства «Рефлексивный блок посредством анализа, самоанализа и интерпретации полученных результатов позволяет педагогу в достаточной мере осознать свои сильные и слабые стороны, что, в свою очередь, при наличии

необходимой индивидуальной мотивации приведет к профессиональному и личностному росту» [10].

Несмотря на солидную историю изучения, тема не только не утрачивает своей актуальности, но и приобретает новое звучание в контексте вызовов современности. В научном сообществе обостряется интерес к поиску более гибких, непрерывных и персонализированных моделей профессионального роста, которые были бы встроены в ежедневную практику педагога и направлены на реальное преобразование его педагогической деятельности. Эффективность принципов *формирующего оценивания*, применяемого в отношении учебных достижений учащихся, является убедительно доказанной в современной педагогической науке Black P. и William D [12]. Данный подход, базирующийся на таких ключевых принципах, как процессуальность, непрерывность, критериальность, диагностичность и ориентация на постоянную обратную связь, доказал свою действенность в стимулировании учебной деятельности, развитии навыков саморегуляции и достижении более высоких образовательных результатов. Учитывая эту доказательную базу, представляется логичным и методически оправданным применять указанные принципы на процесс профессионального роста педагогических кадров.

Таким образом, идея *формирующего профессионального развития педагога* как новообразовательного процесса может быть концептуализирована и представлена как непрерывный, диагностико-развивающий процесс, направленный не на контроль, а на поддержку и стимулирование профессионального роста учителя. В его основе лежит систематическая обратная связь, рефлексия постоянное выявление «точек роста», что в конечном итоге позволяет выстраивать индивидуальную траекторию развития педагога, направленную на совершенствование важных педагогических способностей. Для систематизации ключевых характеристик и различий данных подходов представлена краткая сравнительная таблица традиционного и формирующего развития педагога.

Таблица

Сравнительный анализ традиционного и формирующего развития педагога

Параметр	Профессиональное развитие педагога	Формирующее профессиональное развитие педагога
Инициатива	Внешняя	Внутренняя
Фокус	Усвоение знаний	Совершенствование педагогических способностей
Процесс	Дискретный, эпизодический	Непрерывный, интегрированный в практику
Методы	Курсы, семинары, мастер-классы	Рефлексия, анализ данных, коллaborация
Роль педагога	Получатель информации	Активный исследователь
Оценка эффективности	Формальная (сертификаты, ИПР)	Формирующая (улучшение практики)
Контекст	Отрыв от практики	Интеграция в практике
Мотивация	Приоритет внешней мотивации	Приоритет внутренней мотивации

Как видно из таблицы сущностной характеристикой формирующего профессионального развития является его процессуальность, непрерывность, что превращает педагога из пассивного получателя знаний в активного деятеля. Полученное в результате теоретического анализа терминологическое разграничение двух понятий профессионального развития, систематизированное в таблице 1, стало основой для организации эмпирического исследования, которое включало опрос практикующих учителей и методистов центра дополнительного образования и педагогов общеобразовательных учреждений. Анкетирование было направлено на выявление степени понимания особенностей формирующего профессионального развития, а также того, насколько представления учителей о собственной профессиональной эволюции соответствуют понятию «формирующее развитие». В предложенной анкете респондентам было необходимо, опираясь на заданные критерии проранжировать утверждения, характеризующие подход «традиционное – формирующее развитие», и тем самым косвенно выразить свою профессиональную позицию в данном вопросе. Всего в опросе приняли участие 119 человек.

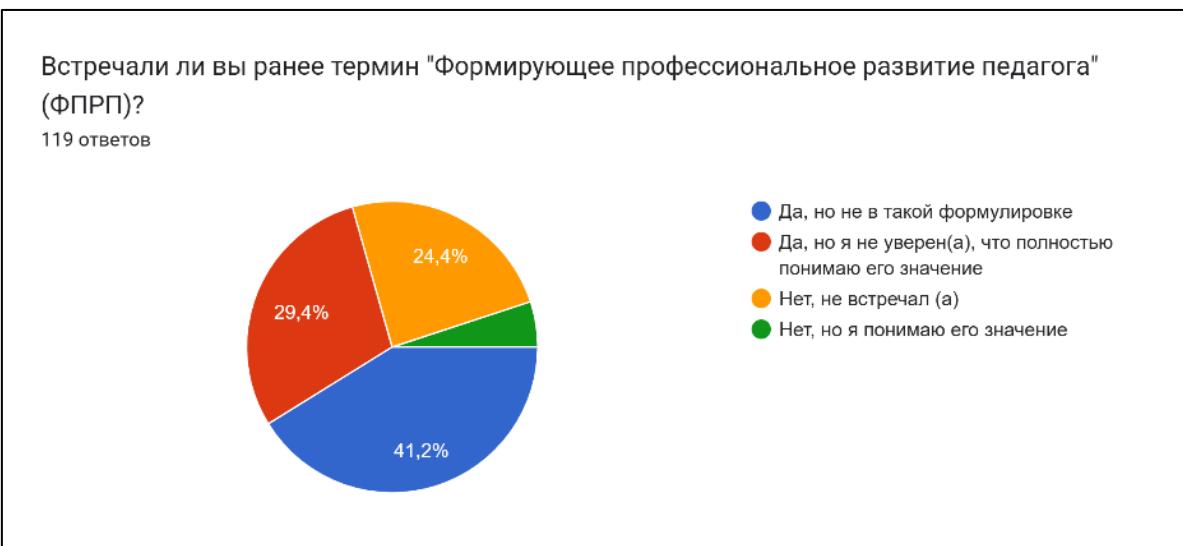


Рис. 1. Осведомленность о новом понятии

Анализ данных, представленных на диаграмме, позволяет выявить недостаточную осведомленность по поводу того, что следует понимать под «формирующим профессиональным развитием». Более 40% педагогов указали на косвенное знакомство в понятием *формирующее профессиональное развитие*, это говорит о начальном этапе появления данного понятия в профессиональном дискурсе. Почти 30% испытывают неопределенность в понимании его значения. Каждый четвертый педагог (24%) не знаком с данной концепцией. Неосведомленность в совокупности с долей сомневающихся (54%), указывает на недостаточную теоретическую обоснованность концепции формирующего профессионального развития педагога, а также потребность в поиске практических решений ее реализации в профессиональном педагогическом сообществе.



Рис. 2. Восприятие ключевых отличий в новом понятии

Анализ данных диаграммы, отражающий мнения педагогов о принципиальном отличии традиционного и формирующего развития педагога, выявляет зону неопределенности в восприятии нового понятия. Наиболее часто респонденты (38%) ассоциируют отличие с признаком непрерывности, а это одно из базовых характеристик формирующего профессионального развития педагога как процесса, интегрированного в ежедневную практику. Второй по значимости акцент сделан на практико-ориентированности (35%), что свидетельствует о понимании педагогами прикладной сущности формирующего подхода, его направленности на немедленное применение полученных умений для решения конкретных задач в классе. Однако третий результат является не менее показательным: 32% опрошенных затруднились с ответом. Столь высокая доля неуверенности подчёркивает, что педагоги не совсем понимают различие между традиционным и формирующим развитием.

Насколько, по Вашему мнению, необходимо (актуально) формирующее профессиональное развитие для современной школы?

119 ответов

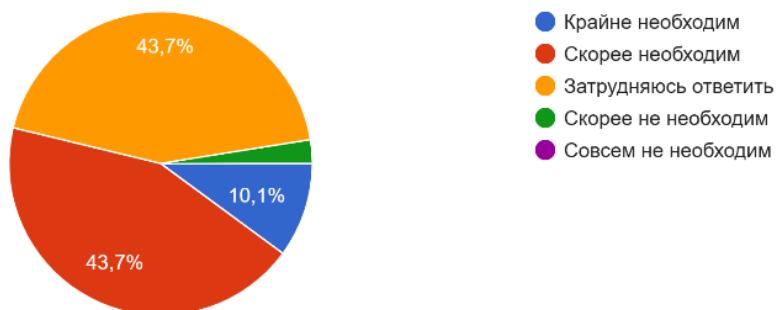


Рис. 3. Мнение педагогов о необходимости новой концепции

Анализ результатов анкетирования, отраженных на следующей диаграмме, выявляет противоречивую и неоднозначную позицию педагогического сообщества относительно необходимости внедрения формирующего профессионального развития педагога в современную школу. Ключевым фактором является поляризация мнений: одинаково высокие доли респондентов – по 43% – либо признают его необходимость («скорее необходимо»), либо испытывают неопределенность («затрудняюсь ответить»). Можно сделать вывод, что, видя необходимость в формирующем развитии, для значительной части педагогов оно остается абстрактной, недостаточно понятной или неочевидной в своих практических преимуществах. Лишь 10% опрошенных однозначно и уверенно определяют его как «крайне необходимое», что подчеркивает статус глубокого понимания его ценности на текущий момент.

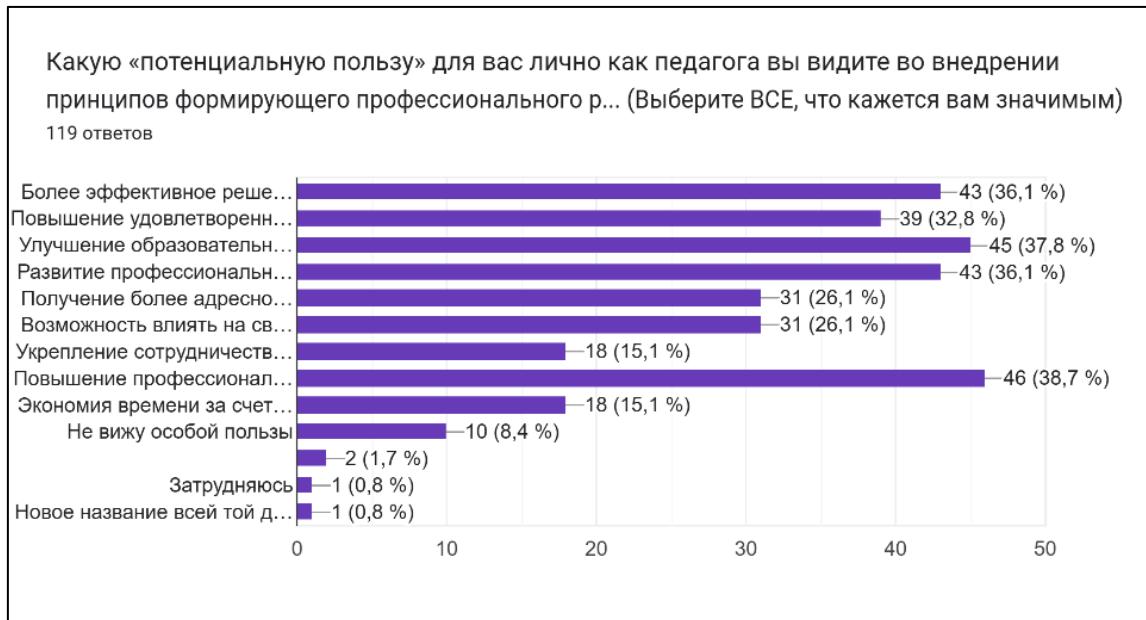


Рис. 4. Оценка потенциальной пользы нового процесса для педагога

Анализ данных, представленных на рис.4., позволяет выявить ключевые векторы ожиданий педагогического сообщества. Значимо, что педагоги видят в данной концепции не абстрактную теорию, а практический инструмент, направленный на решение конкретных профессиональных задач (саморазвития, сотрудничества с коллегами и др.). Данный выбор отражает запрос педагогов на получение не столько теоретических знаний, сколько ситуативных, прикладных стратегий, повышающих их компетентность и самоэффективность в повседневной работе. Совокупность этих ожиданий формирует целостную картину: учителя воспринимают формирующее профессиональное развитие как каскадную модель, где личностный профессиональный рост педагога напрямую транслируется в качественные изменения учебного процесса и, как следствие, в достижения учащихся.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о трансформации понятия профессионального развития педагога – его эволюции от традиционной модели к формирующей. Принципы *формирующего профессионального развития* (процессуальность, непрерывность, критериальность, обратная связь, активность самой личности в оценке своего прогресса) позволяют

перевести процесс развития из режима «контроля» в режим «самомотивации» и «поддержки», сделав его более осмысленным и эффективным.

Эмпирическая часть исследования выявила ~~ж~~нечевое противоречие в восприятии педагогами формирующего характера профессионального развития и признании его потенциала для повышения качества профессиональной деятельности.

Таким образом, перспективы дальнейших исследований видятся в разработке теоретических основ формирующего профессионального развития педагога, что предполагает:

1) разработку структурно-функциональной модели формирующего проф. развития педагога, описывающей его, с позиции субъектного и рефлексивного подходов; целевые ориентиры; содержание и этапность; критерии оценки формирующего профессионального развития;

2) проведение терминологического анализа и обоснование понятия формирующего проф. развития педагога. Это позволит показать место данного понятия в понятийном аппарате педагогики, сократить разрыв между теорией и практикой;

3) определение и валидизация комплекса методов и методик, обеспечивающих реализацию формирующего подхода к профессиональному развитию педагога. Исследование практико-ориентированных механизмов внедрения новой концепции развития педагога требует учета региональных особенностей.

Формирующее профессиональное развитие педагога – это не просто новый тренд, а необходимый эволюционный шаг в построении системы поддержки учителя, способного гибко реагировать на вызовы времени и обеспечивать высокое качество образования.

Список литературы

1. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития / Э.Ф. Зеер. – М.: Академия, 2006. – 240 с. EDN QXPDZR
2. Крылова О.Н. Технология формирующего оценивания в современной школе / О.Н. Крылова. – СПб.: КАРО, 2023. – 128 с.

3. Кузьмина Н.В. Формирование педагогических способностей / Н.В. Кузьмина. – Л.: Ленинградский гос. ин-т, 1961. – 98 с. EDN XLKZFC
4. Митина Л.М. Учитель как личность и профессионал: психологические проблемы / Л.М. Митина. – М.: Дело, 1994. – 216 с. EDN CGSMSO
5. Митина Л.М. Психология труда учителя / Л.М. Митина. – М.: Юрайт, 2024. – 337 с.
6. Митина Л.М. Личностно-профессиональное развитие учителя: стратегии, ресурсы, риски / Л.М. Митина. – СПб.: Нестор-История, 2018. – 454 с. EDN VEPYWK
7. Мошнина Р.Ш. Профессиональное развитие педагогов на основе компетентностного подхода / Р.Ш. Мошнина, Т.П. Хиленко, С.Г. Батырева. – М.: Планета, 2020. – 192 с. EDN LIAGNJ
8. Неумоева-Колчеданцева Е.В. Сопровождение личностного самоопределения будущих педагогов как фасilitирующая практика / Е.В. Неумоева-Колчеданцева // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – №4 (83). – С. 248–251. – ISSN 1991-5497. – DOI 10.24411/1991-5497-2020-00748. EDN IIРВХЕ
9. Сластенин В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2013. – 576 с.
10. Югфельд Е.А. Профессиональное развитие педагогов: баланс индивидуального запроса и возможностей региона / Е.А. Югфельд, Е.Г. Ипатова // Педагогический журнал. – 2022. – Т. 12. №4 А. – С. 40–50. – ISSN 2223-5434. – DOI 10.34670/AR.2022.14.28.004. EDN NTUHPO
11. Aguilar E., Cohen L. (2022). 7 Habits That Transform Professional Development, Jossey-Bass, Hoboken, USA.
12. Black P., Wiliam D. (2009), Developing the Theory of Formative Assessment. Journal of Personnel Evaluation in Education, 8, November, 1–41.

Коренная Альбина Валерьевна – аспирант ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», Омск, Россия.

