

Ларкин Иван Андреевич

студент

Научный руководитель

Павлова Екатерина Викторовна

д-р психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»

г. Благовещенск, Амурская область

ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТЕЙ «ОТКРЫТОСТЬ» И «ОТВЕТСТВЕННОСТЬ» У СТУДЕНТОВ ВУЗА

***Аннотация:** в статье рассматривается возможность развития вторичных актуальных способностей «ответственность» и «открытость» у студентов вуза посредством специально организованной коррекционно-развивающей программы. Выявлено, что путем целенаправленного психологического воздействия у студентов можно сформировать оптимальный (умеренный) уровень вторичной актуальной способности «открытость», в то время как для способности «ответственность» подобная программа недостаточно эффективна.*

***Ключевые слова:** актуальные способности, ответственность, открытость, коррекционно-развивающая программа, студенты.*

Студентам университетов приходится сталкиваться с серьёзными трансформациями в своей жизни. Одним из важнейших условий успешной адаптации к учебной среде и эффективной подготовки к будущей карьере является наличие необходимых социальных навыков. Такие навыки в позитивной и транскультуральной психотерапии принято называть «вторичными актуальными способностями». Их перечень несколько различается у разных авторов [3; 6]; мы фокусируем внимание на развитии способностей «ответственность» и «открытость» среди студентов вуза.

Актуальная способность «ответственность» представляет собой умение брать на себя обязательства и последовательно их исполнять, одновременно осознавая последствия своих действий и принимая ответственность за них [3].

Максимальная степень проявления этой способности называется гиперответственностью, минимальная – безответственностью. Способность «открытость», по определению Н. Пезешкиана, выражается в умении открыто заявлять о своих мнениях, желаниях и ожиданиях, помогая разрешать конфликты и сохранить собственную независимость [3; 6]. Уровень открытости влияет на склонность к агрессивному поведению. Ее чрезмерное проявление воспринимается как грубость, провокационность, отсутствие дисциплины и склонность к конфронтации. Недостаточная открытость, напротив, проявляется в форме лицемерия и неспособности озвучивать личные нужды.

В позитивной и транскультуральной психотерапии утвердился подход, согласно которому наиболее функциональным является средний уровень выраженности актуальных способностей. Способность к ответственности (надежности) у студентов значима для будущей профессиональной жизни, но ее уровень недостаточен. Открытость же в этот период зачастую проявляется неравномерно: либо слабо развита, либо достигает избыточных уровней. Умеренно выраженная открытость способствует уверенности в отношениях с окружающими и помогает человеку развивать продуктивные взаимодействия внутри учебной и профессиональной группы [5].

Согласно теории Н. Пезешкиана, вторичные актуальные способности отличаются от первичных тем, что их можно целенаправленно развивать посредством тренировок и сознательных усилий [6]. Следовательно, оптимальным способом достижения необходимого уровня развитости таких способностей является проведение специализированных психологических тренингов.

Для формирования оптимального уровня вторичных актуальных способностей «ответственность» и «открытость» у студентов вуза была составлена коррекционно-развивающая программа, основанная на методах позитивной и транскультуральной психотерапии и когнитивно-поведенческой психотерапии (в качестве дополнительного метода) [5].

Цель исследования: изучение возможностей формирования оптимального (умеренного) уровня вторичных актуальных способностей «ответственность» и

«открытость» у студентов. Гипотеза: специально организованная групповая коррекционно-развивающая программа способствует формированию оптимального (умеренного) уровня вторичных актуальных способностей «ответственность» и «открытость» у студентов вуза. В исследовании приняли участие 13 юношей и 19 девушек (студенты четвертого курса ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»), разделенные далее на две группы – экспериментальную и контрольную. Оценка выраженности актуальных способностей осуществлялась при помощи методики «Висбаденский опросник к методу позитивной и семейной психотерапии (WIPPF)» (Н. Пезешкиан, Х. Дайденабах, в адаптации С.Ю. Зелинской, А.И. Ташевой) [2]; для исследования были использованы две шкалы: «Честность, прямота» и «Обязательность». Для статистической обработки данных использовался критерий углового преобразования Фишера (ϕ^*).

Первоначальное обследование показало, что среди студентов экспериментальной группы 43,75% обладают высоким уровнем обязательности, что свидетельствует об их склонности к чрезмерному соблюдению принципов, внимательности к деталям и педантичности при исполнении обязанностей (рисунок 1). В контрольной группе аналогичный показатель зафиксирован у 31,25% учащихся. Основная масса студентов контрольной группы (43,75%) демонстрирует средний уровень обязательности, характеризующий их как готовых брать на себя обязательства, добросовестно исполнять договорённости и серьёзно воспринимать собственные и чужие обещания. В экспериментальной группе среднее значение наблюдается у 37,5%. Незначительная доля студентов обеих групп характеризуется низким показателем обязательности (экспериментальная группа – 18,75%, контрольная – 25%).

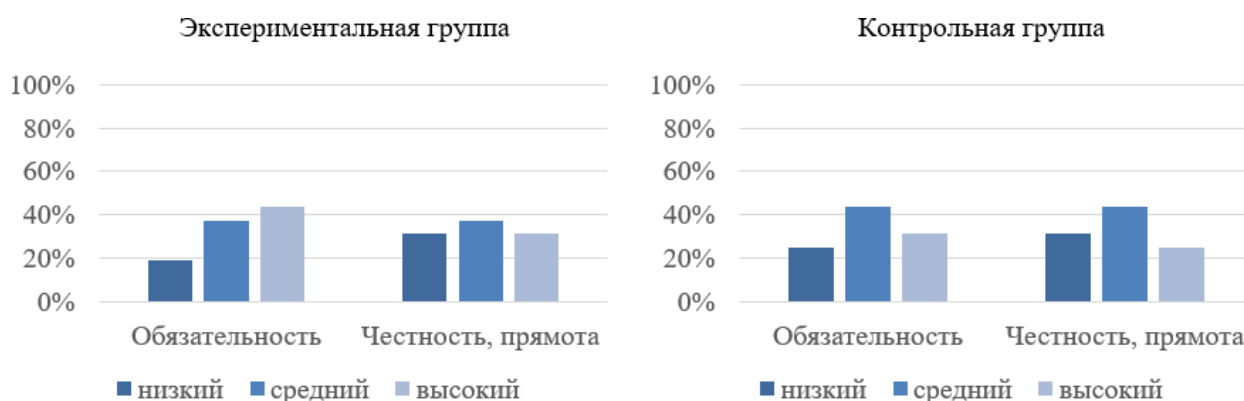


Рис. 1. Первый диагностический срез

Значительное число студентов обеих групп демонстрируют средний уровень (37,5% в экспериментальной и 43,75% в контрольной) способности «открытость». В экспериментальной группе практически равное число респондентов с высоким и низким уровнем открытости, в контрольной – несколько больше – с низким. Однако указанные различия не являются статистически значимыми, а группы могут рассматриваться как условно эквивалентные.

Занятия в рамках коррекционно-развивающей программы проводились с членами экспериментальной группы один раз в неделю, по 2 академических часа, на протяжении 12 недель. По итогам второго диагностического среза (после завершения программы) выявлено, что в экспериментальной группе уменьшилась доля студентов с низким уровнем обязательности (на 12,5%) и на столько же возросла со средним (рисунок 2). Выявленные изменения не являются статистически значимыми. В контрольной группе изменения не выявлены.



Рис. 2. Второй диагностический срез

По шкале «Честность, прямота» доля студентов экспериментальной группы со средним уровнем выросла на 31,25%, с низким уровнем – сократилось на 25%, а с высоким – снизилось на 6,25%. В контрольной группе произошли противоположные сдвиги: число студентов со средним уровнем уменьшилось на 6,25%, а с высоким – возросло на такую же величину. Изменения в экспериментальной группе являются статистически значимыми ($\phi^*Эмп=1,805$ при $\phi^*Кр(0,01)=2,31$ и $\phi^*Кр(0,05)=1,64$). Благодаря произошедшим изменениям различия между группами по степени открытости также достигли уровня статистической значимости ($\phi^*Эмп=1.805$ при $\phi^*Кр(0,01)=2,31$ и $\phi^*Кр(0,05)=1,64$).

Итак, результаты анализа указывают на значительные перемены в показателях по шкале «Честность, прямота» среди студентов экспериментальной группы. По шкале «Обязательность» наблюдается увеличение доли студентов со средним уровнем выраженности признака, однако изменения не достигли статистической значимости.

Данные, полученные до коррекционного воздействия и после него, дают возможность говорить о том, что коррекционно-развивающая программа в указанные сроки позволила сформировать оптимальный (умеренный) уровень развитости вторичной актуальной способности «открытость» в экспериментальной группе, но не смогла сделать того же со способностью «ответственность». В контрольной группе такие изменения были менее выражены или отсутствовали, что подтверждает положительное влияние коррекционной программы.

Вероятно, причиной подобных результатов могло послужить ограниченное время реализации коррекционно-развивающей программы. Возможно, актуальная способность «ответственность» лучше развивается не через групповые психологические тренинги, а посредством иных методов, таких как проблемное обучение, создание учебно-производственных ситуаций, стимулирующих принятие осознанных решений, выбор способов действий и формы контроля, обоснование предпочтений и оценку принятых решений.

Следовательно, данное исследование частично подтвердило выдвинутую гипотезу о том, что грамотно спланированная групповая коррекционно-развивающая программа положительно влияет на формирование оптимального уровня вторичных актуальных способностей «ответственность» и «открытость» у студентов вузов.

Список литературы

1. Вьюжанина С.А. Позитивное направление в консультировании и психотерапии: учебно-методическое пособие для студентов высших учеб. заведений / С.А. Вьюжанина, Я.С. Сунцова. – Ижевск: Удмуртский университет, 2018. – 126 с. EDN YARCDJ
2. Зелинская С. WIPPF – опросник для исследования личностных

особенностей, стратегий поведения в конфликте и «моделей для подражания» / С. Зелинская, А. Ташева // Прикладная психология. – 2010. – №1. – С. 64–76.

3. Кириллов И.О. Позитивная психотерапия: базовый курс / И.О. Кириллов. – М.: Академия транскультуральной психотерапии, 2022. – 340 с.

4. Ларкин И.А. Особенности вторичной актуальной способности «ответственность» у студентов вуза / И.А. Ларкин // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сборник статей по материалам CXLV студенческой Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: СибАК, 2025. – №1 (144). – С. 92–96. EDN XLTLBQ

5. Ларкин И.А. Развитие вторичных актуальных способностей у студентов вуза / И.А. Ларкин, Е.В. Павлова, М.В. Чекмарёв // Психологическое здоровье и развитие личности в современном мире: материалы III Международной научно-практической конференции (12–14 марта 2025 г.). – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2025. – С. 31–37. EDN XJQTQK

6. Пезешкиан Н. Психотерапия повседневной жизни: тренинг в воспитании партнерства и самопомощи: с 250 примерами из практики и вступительным словом Р. Баттегая / Н. Пезешкиан; пер. Ю.С. Наумова. – М.: Медицина, 1995. – 335 с.