

Вязанкин Вадим Сергеевич

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

DOI 10.31483/r-150923

**СОЗДАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЙ ГЕТЕРОГЕННОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПО: ОТ ЭТИКИ ДВИЖЕНИЯ
«ПРОФЕССИОНАЛЫ» К УПРАВЛЯЕМЫМ ПРАКТИКАМ**

***Аннотация:** статья рассматривает проблему недостаточной формализации организации психологической безопасности образовательной среды в соревновательных мероприятиях среди учреждений СПО, где организационный акцент традиционно смещён на регламенты допуска и оценивания. Уточняется содержание психологически безопасной гетерогенной среды применительно к СПО, показывается различие между «полезным стрессом задания» и избыточной нагрузкой среды. В качестве нормативной опоры берутся этические нормы чемпионата Профессионалы; на их основе предложен практический контур представления требований через связку «правило – проявление – критерий – проверка». Показаны типовые риски и причины, сформирован минимальный инструментарий и контур мониторинга. Подход обеспечивает единообразие исполнения, снижение лишнего стресса среды и прозрачную оценку качества взаимодействий без вмешательства в содержание заданий.*

***Ключевые слова:** психологическая безопасность, гетерогенная образовательная среда, соревновательная деятельность СПО, этика соревнований, мониторинг качества среды, чемпионатное движение.*

Соревновательные форматы в системе среднего профессионального образования – прежде всего чемпионаты движения «Профессионалы» и отраслевые конкурсы мастерства – зарекомендовали себя как эффективный инструмент

развития гибких и профессиональных навыков. Вместе с тем организационная практика таких мероприятий традиционно сосредоточена на «жёстких» компонентах: регламентах допуска и оценивания, тайминге, материально-технических требованиях к площадкам. Вследствие этого параметры психологической безопасности среды остаются менее формализованными, чем процедурные аспекты.

Важно подчеркнуть, что соревновательная ситуация неизбежно включает продуктивный стресс, выступающий естественным педагогическим «ускорителем». Проблема возникает тогда, когда «полезный стресс задания» наслаивается на лишнюю сенсорную и организационную нагрузку среды: повышенную акустическую насыщенность, интенсивное визуальное оформление и движение людских потоков вокруг площадки проведения, плотный график с минимальными окнами восстановления, ограниченное время предварительной адаптации и т. п.

Специфика СПО усиливает актуальность темы прежде всего возрастом участников и их ограниченным социально-коммуникативным опытом: значительная часть конкурсантов приходит после 9 классов школы, без длительной практики профессионального взаимодействия и публичной деловой коммуникации. В условиях интенсивного задания такая возрастная и опытная планка делает среду особенно чувствительной к «тонким настройкам» – зонированию и навигации, понятным регламентам речевого поведения, предсказуемым форматам обратной связи, наличию доступных «тихих зон» восстановления и т. д.

На практике реализация этих норм нередко ограничивается общими формулировками: при детальной проработке регламентов допуска и оценивания параметры психологической безопасности редко закрепляются в обязательных чек-листах готовности и в контуре регулярного контроля. Мониторинг обычно сводится к фиксации инцидентов, без регулярных показателей. В результате даже при формально корректной организации участники сталкиваются с избыточной когнитивной нагрузкой.

Цель данной статьи – разработать прикладную модель обеспечения психологически безопасной гетерогенной образовательной среды при организации

внеаудиторной соревновательной деятельности в СПО, опирающуюся на нормы этики движения «Профессионалы» и направленную на разведение «полезного стресса задания» и избыточного стресса среды.

Задачи исследования: уточнить содержание и признаки психологически безопасной гетерогенной образовательной среды в соревновательных форматах СПО, соотнести этические нормы с управляемыми организационными требованиями и выделить типовые риски, их причины и проявления при неполном исполнении норм; операционализировать требования в компактную схему, со связанным инструментарием и определить контур мониторинга качества среды с ключевыми индикаторами, способами фиксации и распределением ответственности.

Под образовательной средой далее понимается совокупность материальных и пространственно-предметных условий, социальных отношений и регламентов взаимодействия, которые вместе определяют опыт участника и влияют на его психологическое здоровье и развитие. Психологическая безопасность такой среды трактуется как состояние, свободное от психологического насилия, обеспечивающее доступ к доверительному общению и придающее среде референтную значимость для участников [8]. Если рассматривать образовательную среду как систему, она складывается из взаимосвязанных компонентов: материально-пространственная готовность, подготовленность субъектов взаимодействия, предметно-методическое обеспечение, работающие каналы коммуникации и механизмы оценки/рефлексии; именно через эти компоненты достигается безбарьерность участия в гетерогенных группах [6].

Для условий СПО ключевыми характеристиками психологически безопасной гетерогенной образовательной среды являются предсказуемые правила и процедуры, уважительная обратная связь «по действию, а не по личности», доступные и понятные каналы обращения/апелляций, контролируемая сенсорная нагрузка (шум, свет, движение потоков), продуманная навигация и регламент коротких перерывов и ознакомления – всё это проектируется проактивно как ресурс развития самоэффективности и включённости, а не только как средство

профилактики рисков [1; 6; 7]. Важна и роль взрослых на площадке: стиль взаимодействия экспертов/наставников, их эмоциональная саморегуляция и владение нейтральными речевыми практиками напрямую влияют на ощущение контроля ситуации у участников [3]. Для последующего мониторинга эти характеристики целесообразно связывать с отношенческими и перцептивными показателями (доверие, ощущение контроля, комфортность), дополняя их простыми процессными индикаторами – наличие информирования о каналах обращений, соблюдение регламента перерывов, понятность навигации и фиксация обращений в журнале [4; 8].

Чтобы общие требования к психологически безопасной гетерогенной среде превратить в конкретные и проверяемые действия, целесообразно рассматривать Положение об этике движения «Профессионалы» как нормативную опору. Документ распространяется на все стадии участия – подготовку, проведение и пост-этап – и тем самым задаёт рамку поведения и принятия решений для всех участников. Масштаб чемпионатного движения подчёркивает актуальность документа: в 2025 году в «Профессионалах» участвуют свыше 1 млн человек, включая более 300 тыс. конкурсантов [5].

В Положении чётко обозначены ценности (профессионализм, партнёрство, инновации и развитие, равные возможности, верность принципам) и принципы: гласность и прозрачность процедур, соблюдение регламентов, конфиденциальность, справедливость и достоинство, уважение, ответственность за безопасность и здоровье, деловой стиль, бережное отношение к инфраструктуре и среде, обоснованность решений, отсутствие конфликта интересов. Отдельно закреплён механизм ответственности и разбирательств, что делает требования исполнимыми и контролируруемыми. При этом этические нормы в чемпионате в целом соблюдаются (в том числе через порядок действий главного эксперта), но для переноса в широкую соревновательную практику требуется единая прикладная рамка, которая задаёт *«как это выглядит»* и *«как это проверяется»*.

Таким образом, далее предлагается универсальный контур для любой соревновательной образовательной деятельности – «правило – проявление – критерий – проверка»:

- правило – формулировка этической/процедурной нормы;
- проявление – как именно правило должно выражаться в поведении и организации;
- критерий – конкретный, наблюдаемый признак соблюдения;
- проверка – способ фиксации.

Этот контур позволяет транслировать этику «Профессионалов» в общий стандарт соревновательной деятельности именно как механизм создания психологически безопасной гетерогенной образовательной среды – с единообразием исполнения, сопоставимостью практик и возможностью регулярной оценки качества этой среды.

Кратко обозначим, как перевести ценности и принципы в управляемую практику создания психологически безопасной гетерогенной образовательной среды в соревновательной деятельности. Для практической работы берётся последовательность, где каждое правило описывается через ожидаемое проявление, измеримый критерий и способ проверки (см. табл. 1).

Таблица 1

Механизм обеспечения психологически безопасной гетерогенной среды
в соревновательной деятельности

<i>Правило</i>	<i>Проявление</i>	<i>Критерий</i>	<i>Проверка</i>
Гласность и прозрачность	Единообразное информирование перед каждым соревновательным блоком	Зачитана «стартовая формула» (хронометраж, границы взаимодействия, формат/момент обратной связи)	Чек-пункт «формула объявлена» + приложен стандартный текст
Справедливость, достоинство, обоснованность решений	Обратная связь даётся по действиям и критериям задания, без оценок личности	Каждая карточка обратной связи содержит ссылку на критерий; отсутствуют личностные ярлыки	Выборочный аудит 5–10 карточек: «ссылка есть / ярлыков нет»

Равные возможности	Одинаковая логика проведения интерактивных элементов для всех	Используется утверждённый сценарий (обязательные шаги; допустимые вариации без подсказок)	Подтверждён экземпляр сценария; самопометка «отклонений нет/есть (какие)»
Конфиденциальность	Обсуждения заданий/результатов ведутся только в официальных каналах	Отсутствуют «неформальные» передачи информации	Журнал служебных сообщений; регистрация нарушений = 0
Отсутствие конфликта интересов	Личные/организационные связи не влияют на процедуру	Декларации СОИ (<i>конфликт интересов</i>) поданы; при выявлении – ротация роли/зоны	Формы СОИ в пакете допуска; запись о ротации (при необходимости)
Ответственность за безопасность и здоровье	Снижение лишней сенсорной и организационной нагрузки	Выполнены базовые условия: понятная навигация, служебная информация на виду, регламент коротких перерывов/ознакомления	Ежедневный чек-лист условий; лог времени проведения
Бережное отношение к ресурсам/инфраструктуре	Корректное обращение с оборудованием, готовность к сбоям	Проведён инструктаж; при сбое – быстрый «рестарт» по протоколу	Лист инструктажа; журнал инцидентов/рестартов
Гласность маршрута обращений и апелляций	Участники знают, куда и как обратиться, и получают ответ в срок	Единый канал (форма/QR); соблюдается срок ответа (SLA)	Журнал обращений с тайм-штампами; контроль соблюдения SLA

В данной таблице задается минимально достаточный «каркас» исполнения: для каждого правила указано наблюдаемое проявление, конкретный критерий и способ проверки. На практике выбирают 6–8 строк, критичных для формата соревнований, закрепляют ответственных и целевые пороги.

Таким образом, психологически безопасная гетерогенная образовательная среда в соревновательной деятельности – это не только отсутствие психологического давления, но и предсказуемость процедур, уважительная предметная коммуникация, понятные маршруты обращений, а также организационные условия, поддерживающие чувство контроля и включённости участников. В контексте

СПО эту задачу усложняют возрастная и опытная неоднородность и высокая роль взрослых в задавании тона взаимодействия.

Чтобы перевести такие требования из общего уровня на рабочий, этические нормы берутся как нормативная опора и обобщаются в конкретные правила, их признаки и способы проверки. Это позволяет единообразно применять требования в разных форматах соревнований, снижать вариативность человеческого фактора, регулярно оценивать качество среды и, главное, сохранять «полезный стресс» задания при одновременном снижении избыточной средовой нагрузки.

Список литературы

1. Вознесенская И.Н. Психологическая безопасность образовательной среды: вектор продуктивного развития / И.Н. Вознесенская // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества: материалы XV Международной научно-практической конференции (Рязань, 17–18 октября 2024 года). – Рязань: ИП Коняхин Александр Викторович, 2024. – С. 285–290. EDN LPFVAS

2. Всероссийское чемпионатное движение по профессиональному мастерству «Профессионалы». Комплекты конкурсной документации для итогового (межрегионального) этапа 2025 года. Туризм: конкурсное задание. – М., 2025 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://esim.firpo.ru/download_files/703bc3f4-e32e-424f-a735-f735cac31329/original/K3--16%2B-Итоги-года-2025.--с-30%25-изменениями-13.04.docx (дата обращения: 15.10.2025).

3. Катков Д.Р. Проектирование психологически безопасной образовательной среды в контексте профессиональной деятельности тренера / Д.Р. Катков, И.Л. Федотенко // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. – 2025. – №1. – С. 19–30. – DOI 10.18137/RNU.V925X.21.05.P.019. EDN UGBGRX

4. Миннуллина Е.Е. Психологическая безопасность образовательной среды / Е.Е. Миннуллина, Л.А. Яковлева // Здоровьесберегающие и коррекционные технологии в современном образовательном пространстве: сборник научных трудов по результатам Международной научно-практической конференции (Магнитогорск, 16–17 мая 2023 года). – Магнитогорск: Магнитогорский

государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2023. – С. 69–73. EDN BXTJEI

5. Свыше миллиона человек участвуют в чемпионатном движении «Профессионалы»: новостное сообщение / РИА Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20250618/professionaly-2023560172.html> (дата обращения: 15.10.2025).

6. Сманцер А.П. Психологически безопасная гетерогенная образовательная среда учебного заведения: структура и ее проектирование / А.П. Сманцер, Л.В. Чепикова // Известия Смоленского государственного университета. – 2017. – №3 (39). – С. 321–327. EDN ZHRHKN

7. Филина Е.С. Психологическая безопасность образовательной среды / Е.С. Филина, Д.В. Сухочев, А.С. Ртищева // Автономия личности. – 2025. – №1 (34). – С. 146–151. EDN XGAMBL

8. Яблокова А.В. Психолого-педагогические условия формирования психологически безопасной образовательной среды в гетерогенной образовательной организации / А.В. Яблокова, А.Л. Тюрина // Традиции и инновации в деятельности специалистов помогающих профессий: сборник научных трудов. – Вологда: Вологодский государственный университет, 2025. – С. 130–136. EDN HWKZLF