

Садков Алексей Алексеевич

магистрант

Научный руководитель

Пазухина Светлана Вячеславовна

почетный профессор Российской академии образования,

член-корреспондент Российской академии естествознания,

член Общероссийской общественной организации

«Федерация психологов образования России»,

д-р психол. наук, доцент, заведующая кафедрой, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический

университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ВЫЗОВЫ ИИ В ШКОЛЕ: КАК МУЗЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА

МОЖЕТ ПРОТИВОСТОЯТЬ ИМ

***Аннотация:** активная цифровизация образования и внедрение искусственного интеллекта порождают серьезные вызовы, включая риск манипуляции сознанием, алгоритмическую предвзятость, кризис идентичности и интеллектуальную пассивность учащихся. В связи с этим остро встает задача воспитания цифровой этики как основы для безопасного взаимодействия с технологиями. В статье обосновывается потенциал музейной педагогики в качестве эффективного инструмента противодействия этим рискам. Через механизмы проекции и дистанцирования работа с историческими артефактами и художественными произведениями становится мощным психолого-педагогическим тренажером для развития у школьников критического мышления, эмоционального интеллекта и устойчивой системы духовно-нравственных ориентиров. В статье представлена конкретная модель интеграции музейных практик в учебные предметы, демонстрирующая, как традиционное культурное наследие становится ключевым ресурсом для формирования психологической устойчивости и этических принципов в цифровую эпоху.*

Ключевые слова: музейная педагогика, цифровая этика, искусственный интеллект, ИИ в образовании, духовно-нравственное воспитание, психолого-педагогические риски.

Современность диктует нам много новых условий, вызванных технологическим развитием в самых различных областях. И чем поколение моложе, тем нравственных вызовов и этических дилемм больше. Мы сталкиваемся сегодня с быстроразвивающийся цифровизацией, которая стала в том числе одним из трендов отечественного образования. В силу вышеозначенных причин, нам необходимо сегодня вырабатывать приемлемые модели взаимодействия с развивающимися технологиями. И важным аспектом в данной проблеме является духовно-нравственное воспитание детей. Ведь технический прогресс без духовного может привести к пагубным процессам для общества, страны и даже мирового сообщества.

На совещании с правительством президент РФ В. В. Путин отметил исключительную роль искусственного интеллекта абсолютно во всех областях знаний, данная технология, по мнению лидера страны, будет определять конкурентно способность страны на мировой арене а будущем, и по этому причине поддержал идею внедрения абсолютно на всех учебных программах высшего образования внедрять модуль ИИ [2].

Такое положение дел накладывает на школу дополнительную ответственность дать ученикам не только цифровую грамотность, но и воспитать цифровую этику.

Вначале мы рассмотрим риски, которые несет в себе применение ИИ в образовании. И сразу скажем, что название интеллект, на момент написания статьи, является условным, потому что сегодня это программа, способная перерабатывать большой пласт информации, но не обладающая разумом, а скорее напротив, алгоритмами данной программы руководят разработчики, что позволяет им вкладывать в ИИ все, что им необходимо. В таком случаи состоится монополия на контроль над действиями людей и современные секторы общества [6].

Следующей проблемой мы обозначим опасность предвзятого и недостоверного предоставления информации. Алгоритмы ИИ запрограммированы на самообучение, что не может не таить в себе особую опасность. Такое положение дел толкает данную программу впитывать информацию, которая по сути может являться предвзятой, основанной на негативном опыте, размытой и даже противоречивой. И вот такое положение дел влияет на тот итоговый информационный продукт, который будет выдавать ИИ. В качестве аргумента приведем прецедент с внедрением в социальную сеть Твиттер бота TayTweets который должен был самообучаться в процессе общения с людьми и стать надежным помощником. Данный бот просуществовал всего 16 часов, потом его удалили, потому что он начал публиковать информацию антисемитского и оскорбительного характера. На момент закрытия бота компания обещала вернуть его, когда удастся сделать его морально безопасным, но до сих пор этого не произошло [8].

Еще одной опасностью мы считаем, вслед за старшим преподавателем Елабужского института КФУ Еленой Любимовой, которая имеет компетенции во внедрении цифровых технологий в образование в виде 25 лет изучения и практики данного внедрения. Итак, мы полагаем, что ИИ таит в себе опасность превратить своих пользователей в пассивных слушателей, сиюминутных потребителей информации [4]. Также чрезмерное и неграмотное взаимодействие с ИИ приводит к интеллектуальной лени [3].

Есть риск отсутствия эмоциональных компетенций у детей, бесконтрольно взаимодействующих с ИИ, у которого нет эмпатии, да и в принципе, его обезличенность не позволяет рассмотреть в детях скрытые таланты. И в этом аспекте учитель становится как никогда необходимым звеном, а вернее сердцем образовательного процесса [4].

Зависимость от технологий в учебном процессе приводит к снижению самостоятельности и уменьшается способность критически мыслить, ведь использование ИИ для обработки информации или его анализе уменьшает необходимость в самостоятельности и выработке мыслей. Отчет ЮНЕСКО, пред-

ставленный в 2021 году, гласит, что данное положение дел негативно сказывается на когнитивных способностях учащихся [7]. Данная проблема требует разработки методик, стимулирующих критическое мышление в условиях активного применения технологий в образовании.

Распространение технологий в образовании порождает этические вызовы и моральные дилеммы. Вопросы приватности, искренности и справедливости. В момент массового временного перехода на формат дистанционного образования- эпидемии КОВИД, вопрос «психологической безопасности цифровой образовательной среды стал более актуальным и важным» [1]. Из вышесказанного мы можем сделать вывод, что важно учитывать не только этические, но и психологические аспекты влияющие на обучение с применением ИИ.

ИИ активно внедряющийся в образовательный процесс начинает играть очень важную роль в формировании ценностных ориентиров учащихся [5].

Сегодня ИИ еще не учитывает культурные особенности и склонен к унификации и создает плавательный тигель. В результате такого положения дел, нам необходимо создать психолого-педагогические условия, которые помогут учащимся не терять связь с традиционными духовно-нравственными ценностями.

При таком положении дел, мы можем говорить о том потенциале, которым обладает музейная педагогика. Музейные экспонаты становятся возвратом в реальный мир. Ведь музею присуще такие аспекты как тактильность, эмоциональность, визуализация. Эти аспекты важны в развитии эмпатии через взаимодействие с экспонатами и сопровождающими их элементами духовной культуры. Например, на уроке с использованием музейной педагогики можно затронуть Великую Отечественную войну, через письма, медали, дневники, стихи и музыку, что поможет создать платформу для обсуждения этических дилемм и повышению эмоциональной грамотности.

Основа музейной педагогики – обучение через объекты. Это дает широкое поле для работы в области развития этики вообще и цифровой в частности. Например, исторический артефакт, который имеет оспариваемое происхождение

ние, может стать отправной точкой для начала дискуссии права собственности на данные, согласия и «цифровых следов».

Музей имеет возможность выйти за рамки разовых экскурсий, а разработать программу музейно-педагогической программы, в частности проводить мастер-классы и воркшопы, где учащиеся могут сами разрабатывать проекты, например. «Хартию цифровых прав» для вымышленного города или т. п.

В музейной педагогике есть такое средство как квест, который будет полезен для объяснения разницы между человеческим разумом и компьютерной программой. Если предложить учащимся через взаимодействие с реальными экспонатами выявить неточности и предвзятости алгоритмов ИИ, например, предложив сопоставить данные реальной картины или любого другого экспоната, произведения, пословицы, поговорки и т. д. с данными ChatGPT-описания картин.

Для обеспечения эффективности музейные программы должны иметь связь с реальным опытом и теми знаниевыми компонентами, которые они получают в рамках актуального обучения. В таблице ниже мы приведем пример того, как посещение музея интегрируется в различные общеобразовательные предметы:

Таблица 1

Пример интегративной программы

Школьный предмет	Ключевая тема цифровой этики (вызов)	Музейная деятельность как психологический «тренажер»	Формируемые компетенции и личностные ресурсы
История	Возможность манипуляции с помощью информации и алгоритмическая предвзятость. Возможность когнитивного искажения	Анализ пропагандистских плакатов XX века. Включить обсуждение, как с помощью образов и лозунгов создавалась картина мира. Упражнение «Соппротивление» – учащиеся учатся распознавать манипулятивные	Критическое мышление, психологическая устойчивость к манипуляциям, осознание своих «слепых зон» восприятия.

		приемы в исторических артефактах (враг, утопия, культ личности). Обсудить как современные рекламные алгоритмы эксплуатируют наши когнитивные искажения, создавая «эхо-камеры»	
Литература. Русский язык	Кризис цифровой идентичности, диффузия Я, кибербулинг. Кризисы формирования целостного «Я», имея множественные «профили». Стыд, тревога, чувство вины от травли в сети	Анализ дневников, писем, автопортретов и т. д. Проективная методика: «Поставь себя на место другого». Прочитать отрывок из исторического памятника и описать эмоции автора. Обсудить как формировалась идентичность без цифрового следа. Ролевая игра: «Суд над дипфейком», учащиеся выступают в роли: жертвы, создателя фейка, зрителя, с целью развития эмпатии и понимания последствий	Рефлексия, эмпатия, навык самопрезентации, укрепление личностных границ, принятие ответственности за цифровые действия.
Обществознание	Социальное сравнение, синдром самозванца, порожденные соцсетями. Деиндивидуализация и анонимность	Изучение портретов разных эпох и социальных статусов. Дискуссия «Маска и лицо» какие социальные роли (Маски) люди демонстрировали на портретах? Что они скрывали, что оставалось за кадром? (пример картины «Завтрак аристократа»). Проанализировать свой профиль в роли	Самопринятие, снижение остроты социального сравнения, публичное и приватное «Я»

		«маски». Как кураторство ленты может вызывать тревогу и социальное сравнение? Как сетевая анонимность может стать ступенькой к травле?	
--	--	--	--

При данном подходе музейный экспонат будет безопасным «экраном», на который ученик проецирует свои собственные страхи, невысказанные переживания, связанные с миром цифровых технологий и ИИ. Поскольку в музейных занятиях существует временная дистанция, это позволяет ученику приобрести дистанцию и психологическую, что снижает защитные реакции и дает поле для более откровенного разговора о тех уязвимостях, которые есть у учеников. Через метафоры и исторические параллели происходит инсайт, который позволяет перенести этот опыт осознания в свою цифровую жизнь.

Музейная педагогика создает такие психологические условия, при которых, музей становится не просто местом, где надо думать, а еще тем местом, где можно чувствовать. А это и развивает самый главный иммунитет против современных цифровых вызовов – психологическую устойчивость и эмоциональную зрелость, что невозможно заменить никакими алгоритмами.

Список литературы

1. Адамова Л.Е. Цифровизация и вопросы обеспечения психологической безопасности в университете в условиях пандемии и дистанционного обучения / Л.Е. Адамова, О.О. Варламов // Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Тула, 21 окт. 2021 г.) / редкол.: И.Л. Федотенко [и др.] – Чебоксары: Среда, 2021. – С. 124–131. – ISBN 978-5-907411-78-4. – DOI 10.31483/r-99626. EDN ACTROD

2. Громова А. «Будущее не за запретами»: о чем говорил Путин на форуме об ИИ / А. Громова [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://www.gazeta.ru/tech/2023/11/24/17917021.shtml> (дата обращения: 13.05.2024).

3. Мухамадиева К.Б. Искусственный интеллект: лень или перспектива для человечества при принятии решений / К.Б. Мухамадиева, Ж.У. Бозорбоев // Eurasian Journal of Academic Research. – 2024. – С. 1074–1078 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-len-ili-perspektiva-dlya-chelovechestva-pri-prinyatii-resheniy/viewer> (дата обращения: 01.11.2023).

4. Польза и вред ИИ для школьника: риски оценила эксперт КФУ // Пресс-служба Елабужского института КФУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kpfu.ru/elabuga/polza-i-vred-ii-dlya-shkolnika-riski-ocenila.html> (дата обращения: 13.05.2024).

5. Сафонцева Н.Ю. Искусственный интеллект в образовании: технологические смыслы и ценностные риски / Н.Ю. Сафонцева, Ю.Н. Кривенко-Бахмутская // Ценности и смыслы. – 2025. – №1 (95). – С. 19–37. – DOI: 10.24412/2071-6427-2025-1-19-37 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-obrazovanii-tehnologicheskie-smysly-i-tsennostnye-riski?ysclid=mamn3ht1hy916347140> (дата обращения 13.05.2025). EDN ZRBVGH

6. Шефиева Э.Ш. Использование искусственного интеллекта в образовательном процессе высших учебных заведений (на примере обучения иностранным языкам) / Э.Ш. Шефиева, Т.Е. Исаева // Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – №10 (78). – С. 84–89 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://disk.yandex.ru/i/VBqj_qKb-lpa1Q (дата обращения: 13.05.2024). – DOI 10.24158/spp.2020.10.15. – EDN OIJXCU

7. Школа в эпоху искусственного интеллекта // Курьер ЮНЕСКО. – 2023. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gcedclearinghouse.org/sites/default/files/resources/230143rus.pdf> (дата обращения: 13.05.2025).

8. Joe A. Microsoft shut down its AI Twitter chatbot «Tay» after it turned into a racist troll [Electronic resource]. – Access mode: <https://marketbusinessnews.com/microsoft-shuts-ai-intelligent-twitter-chatbot-tay-turned-racist-troll/129764/> (дата обращения: 13.05.2024).