

**Бондаренко Диана Александровна**

бакалавр, студентка

Научный руководитель

**Ваньков Алексей Борисович**

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

## **КРЕАТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ И СТУДЕНТОВ-СПОРТСМЕНОВ: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ**

***Аннотация:** в статье представлены результаты проведения методики креативности Торренса (в адаптации Е.Е. Туник) среди студентов-психологов (психологов-педагогов) и студентов-спортсменов, обучающихся на тренера-преподавателя по художественной гимнастике. Результаты показали средний уровень развития креативности всей выборки; у студентов-психологов преобладающими оказались шкалы «Абстрактность названия» и «Сопротивление замыканию», у студентов-спортсменов – «Беглость», «Оригинальность», «Разработанность». По критерию Стьюдента статистически значимыми оказались различия между изучаемыми выборками по шкалам «Беглость», «Разработанность», «Сопротивление замыканию».*

***Ключевые слова:** креативность, студенты, психолог-педагог, спортсмен, критерий Стьюдента.*

Окружающая человека действительность, социум, культура в настоящее время претерпевает большие изменения. Сегодняшний мир характеризуется непостоянством, неопределенностью и «неуверенностью в завтрашнем дне». Одно из способов приспособления к «хаотичной» действительности – проявление креативности, нестандартного мышления, рассмотрение сложных задач под новым неожиданным углом.

Развитие креативности целесообразно начинать в детстве в связи со значимостью этого компонента в профессиональной и повседневной деятельности.

Во многом активная творческая работа происходит на учебных занятиях в школах, центрах дополнительного образования, различных спортивных секциях и т. д., поэтому подготовка кадров по взаимодействию с детьми также должна включать развитие креативности для применения более оригинальных подходов, повышения продуктивности в работе с детьми [5]. Кроме того, в процессе теоретического обзора литературы стала ощутима нехватка исследований по креативности и творческому мышлению в спортивной сфере.

Цель исследования заключается в выявлении уровня креативности и специфики ее выражения у студентов, будущая профессия которых связана с детьми, а также представляющих разные направления: спорт и психологию.

Дизайн исследования включает теоретический обзор российских и зарубежных источников литературы, методику креативности Торренса (образная батарея) в адаптации Е.Е. Туник [6] и статистический анализ полученных результатов. В исследовании принимало участие 28 человек: студенты 2 курса факультета психологии ТГПУ им. Л.Н. Толстого психолого-педагогического направления ( $n_1=15$ ) и студенты 1–4 курса НГУ им. П.Ф. Лесгафта (исследование спортсменов проводилось под руководством к.п.н., доцента кафедры психологии им. А.Ц. Пуни Димуры Ирины Николаевны), профессионально занимающиеся художественной гимнастикой и обучающиеся по направлению тренер-преподаватель в ИВС ( $n_2=13$ ); при этом 15% спортсменов являются мастерами спорта международного класса, 54% – мастерами спорта России, остальные – кандидаты в мастера спорта. Средний возраст респондентов – 19 лет.

Проблемами креативности и творческого мышления занимались Дж. Гилфорд, Е. Торренс, Е.Е. Туник, Л.Б. Богоявленская, Л. Дорфман и др.

Креативность, по Е. Торренсу [9], рассматривается как общая способность, базирующаяся на взаимодействии всех сторон общего интеллекта, способности к продуктивному мышлению и личностных характеристиках. Творческий процесс, по мнению автора, включает восприятие проблемы, поиск решения, формулировку, проверку гипотез и достижение определенного результата. Дж. Гилфорд отмечал, что креативное мышление является независимой стороной

интеллектуального развития. Его исследования показали, что творческое мышление связано не столько с высоким уровнем IQ, сколько с открытостью к новому и способностью находить необычные решения [10].

Креативность, по мнению Э.П. Чернышевой [7], включает в себя:

- динамику развития и самоактуализацию креативной личности: творческое мышление, любознательность, воображение, оригинальность, мотивированность, независимость, упорство, высокую толерантность и работоспособность;
- креативный процесс, выражающийся в возникновении идей, созидании, совокупности мыслительных процессов и создании нового;
- креативный продукт – создание нового материала, ценности и результата творческого потенциала личности.

Как отмечалось ранее, кадрам по профессиональной работе с детьми целесообразно обладать достаточным уровнем развития креативности. В одном из исследований указано [8], что эффективно креативность развивается у студентов с высокой добросовестностью и открытостью.

Специфика направлений деятельности психолога-педагога предполагает развитую вербальную креативность, которая проявляется, в первую очередь, в нахождении эффективного индивидуального способа действий в проблемной ситуации как для ребенка/взрослого, так и для самого специалиста; в быстром реагировании на изменения ситуаций и принятие социально значимых решений [1]; в воспроизводстве оригинальных заданий в соответствии с требованиями образовательного процесса.

Невербальная креативность обуславливает развитое образное, объемно-пространственное мышление, которое задействуется при решении задач с необходимостью применения беглости, гибкости мышления и разработанности идей, помимо умения создавать новое, модернизировать уже существующие схемы действий [1]. В одном из исследований [3] в модель креативного потенциала личности психолога включены рефлексивность, экзистенциальная

наполненность, вербальная креативность и самооценивание креативного потенциала.

Креативность спортсменов может проявляться в самобытности и оригинальности двигательных действий, в том числе со спортивным инвентарем, создании творческих образов и выражение их через композицию, а также в умении справляться с высокими физическими и психологическими нагрузками (длительные соревнования, «сложные» тренировки), применять различные способы саморегуляции. В одном из исследований отмечена высокая беглость у спортсменов [2].

Средний уровень развития креативности по всем пяти шкалам составляет 40–60 баллов; значения, превышающие 60 баллов, оцениваются как «выше среднего», ниже 40 баллов, соответственно, «ниже среднего». По результатам исследования выявлен средний уровень образной креативности среди студентов выборки, которая составляет 54,8, при этом студентов, набравших выше среднего баллов по шкале «Образная креативность» среди студентов-психологов 13%, у студентов-спортсменов – 23%. Самые высокие показатели среди всей выборки были представлены по шкалам «Беглость», среднее значение которой 68,3 и «Оригинальность» – 65,5, самые низкие – «Абстрактность названий» – 40,6.

При сравнении показателей разных по направлению групп (табл. 1) было выявлено, что студенты-спортсмены демонстрируют более высокие показатели по шкалам «Беглость» (72,1) и «Оригинальность» (68,4), а также немного выше по «Разработанности» (50,5), а у студентов психологов отмечены, как более высокие, шкалы «Абстрактность названий» (42,3) и «Сопротивление замыканию» (54,6). Сравнительный анализ t-критерия Стьюдента с его критическим значением [4] показал, что различия среди студентов-психологов и студентов-спортсменов по шкалам «Беглость», «Разработанность» и «Сопротивление замыканию» являются существенно статистически значимыми (при  $p = 0,2$ ); различия по результатам шкал «Оригинальность», «Абстрактность названий» статистически не подтвердились.

Таблица 1

Средние значения показателей по шкалам и t-критерий Стьюдента  
у студентов-психологов и студентов-спортсменов (П – студенты-психологи;  
С – студенты-спортсмены)

№	Беглость		Оригиналь- ность		Разработан- ность		Абстракт- ность названий		Сопротив- ление замы- канию		Образная креатив- ность	
	С	П	С	П	С	П	С	П	С	П	С	П
1	60	37, 3	57,4	38,4	68,75	43,75	40,3	42,9	49,4	52,3	55,2	42,9
2	67, 6	82, 7	62,6	74,7	43,75	47,9	32,4	37,6	29,4	69,4	47,1	62,5
3	82, 7	79, 7	79,8	76,4	52	39,6	50,8	29,7	55,1	49,4	64,1	55
4	82, 7	73, 6	74,7	66	35,4	39,6	27,1	32,4	35,1	58	51	53,9
5	73, 6	70, 6	74,7	72,9	47,9	47,9	32,4	35	40,9	60,9	53,8	57,5
6	81, 2	82, 7	83,3	83,3	39,6	52	29,7	37,6	49,4	66,6	56,6	64,5
7	67, 6	53, 9	62,6	54	52	56,25	37,6	61,3	55,1	66,6	55	58,4
8	69	73, 6	71,2	71,2	60,4	52	58,7	45,5	52,3	40,9	62,3	56,7
9	66	67, 6	60,9	70	68,75	56,25	32,4	37,6	49,4	60,9	55,5	58,4
10	70, 6	35, 8	60,9	38,4	47,9	39,6	56	63,9	60,9	49,4	59,3	45,4
11	73, 6	66	72,9	57,4	60,4	47,9	48,5	61,3	66,6	60,9	64,3	58,7
12	60	76, 7	54	85	35,4	35,4	27,1	35	43,7	35,1	44	53,4
13	82, 7	58, 5	74,7	52,2	43,75	39,6	32,4	29,7	43,7	38	55,4	43,6
14		60		52,2		39,6		37,6		43,7		46,6
15		50, 9		45,3		43,75		48,1		66,6		50,9
Ср. значе- ние	72, 1	64, 6	68,4	62,5	50,5	45,4	38,9	42,3	48,5	54,6	55,7	53,9
Т <sub>эмп.</sub>	1,5911		1,2188		1,4631		0,8131		1,4752			

Такое распределение шкал может быть связано с тем, что спортсмены, особенно эстетических видов спорта, выполняют большое количество разнооб-

разных стилистически окрашенных движений под музыку со спортивными предметами, что способствует приобретению большого количества оригинальных элементов и созданию на их основе новых идей. Кроме того, спортивные композиции меняются и корректируются достаточно часто, что заставляет почти непрерывно генерировать необычные идеи и находить приемы удивления публики.

Деятельность психологов-педагогов направлена же на вербальное взаимодействие с участниками образовательного процесса, генерацию большого количества мероприятий разной направленности [5]. Высокое сопротивление замыканию указывает на открытость новизне и разнообразию идей, рассмотрение даже самых удивительных на первый взгляд замыслов [6]. Высокий уровень этой шкалы может определить успешную деятельность педагога-психолога, так как открытость новым идеям – одно из основополагающих качеств психолога.

Исследование креативности студентов-психологов и студентов-спортсменов показало средний результат, но для более продуктивной работы с детьми необходимо постоянное развитие творческого мышления. В вузах это реализуется через проектно-исследовательскую деятельность, организацию различных тематических мероприятий, стимуляцию активности студенческих объединений. Статистическая обработка результатов по критерию Стьюдента показала, что можно предполагать о достоверных различиях развития креативности у студентов-психологов и студентов-спортсменов по шкалам «Беглость», «Разработанность» и «Сопротивление замыканию», при том, что вероятность ошибки находится в допустимых значениях и составляет 0,2.

### ***Список литературы***

1. Кондрашихина О.А. Вербальная и невербальная креативность и толерантность к неопределенности студентов-психологов / О.А. Кондрашихина, И.А. Тихомирова // ОмГУ. – 2020. – №1. – DOI 10.24147/2410-6364.2020.1.46-52. – EDN YOYQNT

2. Креативность мышления у спортсменов разных видов спорта // Материалы III Международной студенческой научной конференции «Студенческий

научный форум» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2011/article/2011000306?ysclid=mh3wta0gly635035216> (дата обращения: 30.10.2025).

3. Лебедева Е.В. Предикторы креативного потенциала психолога на разных этапах профессиональной социализации / Е.В. Лебедева // Сборник ЭССЕ студентов и учащихся школ по итогам Международных конкурсов ЭССЕ. – 2021. – С. 53–58.

4. Русаков А.А. Статистические методы в педагогике и психологии: учеб. метод. пособие для подготовки бакалавров по направлениям 050100 Педагогическое образование, 050400 Психолого-педагогическое образование и 030300 Психология / А.А. Русаков, Ю.И. Богатырева. – Тула: Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2012.

5. Рынгач Е.В. Психологические предпосылки успешности профессиональной деятельности психолога / Е.В. Рынгач // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2024. – Т. 13. №11А. – С. 42–53. – EDN STMDEF

6. Туник Е.Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса: адаптив. вариант / Е.Е. Туник. – СПб.: Речь, 2006. – 174 с. EDN QXORQN

7. Чернышева Э.П. К постановке проблемы креативности в психолого-педагогических исследованиях / Э.П. Чернышева // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – №8. – С. 186–192. – EDN PEYOBV

8. Li X., Li R. How game-based learning supports the creativity of university students? The context of China // Innovations in Education and Teaching International. 2024. DOI: <https://doi.org/10.1080/14703297.2024.2351528>.

9. Torrance E.P. Predictive Validity of the Torrance Tests of Creative Thinking // Journal of Creative Behavior. 1972. Vol. 6. Iss. 4. Pp. 236–252.

10. Torrance E.P. The Torrance Tests of Creative Thinking. Bensenville: Scholastic Testing Service, 1974.