

Мойлашова Ольга Владиславовна

аспирант

ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет»

г. Нижневартовск, ХМАО – Югра

DOI 10.31483/r-151469

КОД КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВА МИРОВОЗЗРЕНИЯ: ОПЫТ ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

***Аннотация:** статья посвящена вопросу определения значения кода культуры в мировоззрении через призму философско-антропологического подхода. Автором рассматриваются вопросы, связанные с культурной преемственностью и особенностями культурной идентификации. Особое внимание уделяется проблеме сохранения культурного наследия и возникновения тенденций, связанных с трансформацией традиционного восприятия культуры. Исследование предполагает необходимость комплексного и исторического понимания культуры как динамического процесса, где код культуры выступает ее стержнем и гарантом целостности.*

***Ключевые слова:** культурный код, культурная идентификация, культура, массовая культура, личность, социальные взаимодействия, традиционные ценности.*

Введение

В эпоху технологического прогресса, массовой культуры и тенденции к унификации в производстве культурных образцов, особенно важно сохранять и развивать уникальность национальной культуры. Своеобразие культурного наследия является не только источником самоидентификации для каждого отдельного человека, идентифицирующего себя с той или иной культурной традицией, но и обогащает общемировое культурное пространство, делая его более многогранным и устойчивым к унификации и упрощению. При этом возникают новые формы взаимодействия, меняются представления о норме в отношении прежде устойчивых социальных связей, формируются новые установки, появ-

ляются навязанные коммерческой выгодой потребности, которые воспринимаются уже как приоритетные. Этот кризисный процесс может быть болезненным и вызывать социальную напряженность, но необходимо понимать, что такие кризисы являются неотъемлемой частью развития любого общества. В современном мире, характеризующемся интенсивными процессами технологизации/информатизации всех сфер общественной жизни, проблема сохранения и трансляции культурного кода становится особенно актуальной. Под воздействием массовой культуры и информационных технологий происходит размывание границ между культурами, унификация ценностей и норм. В этой ситуации важно найти баланс между открытостью к новым идеям и сохранением своей культурной идентичности, между интеграцией в мировое сообщество и защитой уникальности своего культурного наследия.

В ситуации затяжного кризиса и разрушения устоявшихся представлений особую актуальность приобретает образование и воспитание, направленные на формирование у подрастающего поколения устойчивой системы нравственных ориентиров. Необходимо прививать молодежи уважение к культурному наследию своего народа и других народов мира, развивать критическое мышление и умение анализировать информацию, отличать истинные ценности от мнимых. В тоже время поиск новых ценностных ориентиров – это сложный и многогранный процесс, требующий активного участия всех участников социального процесса. Однако кризис ценностей не означает их полного исчезновения, а скорее трансформацию и переосмысление. Новые ценности, такие как экологическая ответственность и стремление к самореализации, также сегодня занимают важное место в формирующейся системе мировоззрения. Перед лицом новых вызовов постинформационного общества и быстро меняющегося мира необходимо разработать стратегию сохранения и укрепления культурного суверенитета.

Код культуры и его значение для мировоззрения

Мировоззрение человека, представляет собой сложную систему, органично включающую его личный опыт, особенности полученного образования, специфику его основных социальных взаимодействий. При этом, как показывает фи-

лософский анализ, в центре данной сложной и многоплановой структуры можно обнаружить «код культуры» – совокупность ценностей, убеждений, норм и представлений, унаследованных от предков и формирующих фундаментальные основы восприятия мира. Современные исследователи отмечают, что культурные коды существуют и как теоретические исследования и как «...социально-культурная практика, историческая память и смысл жизни, идеология и мировоззрение людей, их ценности и традиции [6, с. 5].

Философский анализ такого сложного феномена как код культуры позволяет углубиться в понимание того, как именно культурное наследие влияет на формирование мировоззрения. Современные исследователи подчеркивают, что: «Культурный код лежит в основе мировоззрения человека, и, являясь отпечатком культуры в его мышлении, вместе с тем, отражается во всем, что касается взаимодействия человека с внешней средой: в языке, поведении, искусстве, архитектуре и т. д.» [7, с.138]. Культурный код задает определенные рамки, определяющие, что считается в данном обществе «правильным» и «неправильным», «красивым» и «безобразным», «истинным» и «ложным». Код способен влиять даже на наши эмоциональные реакции, на выбор жизненного пути, на оценку исторических событий. Надо отметить, что: «Философская оптика, выявляющая и поддерживающая всеобщий уровень, позволяет говорить о культурном коде, отвлекаясь от его частных разновидностей, проявлений, и частных мнений [2, с. 156].

Рассмотрение кода культуры в контексте философской антропологии дает возможность понимания человека как существа, глубоко укорененного именно в культурной традиции. Поскольку человек не рождается в вакууме, а наследует определенный набор предписаний, определяющих его место в мире, его обязанности и права. Эта укоренённость, с одной стороны, обеспечивает устойчивость и преемственность поколений, а с другой – может стать источником конфликтов и противоречий, особенно в эпоху глобализации и столкновения различных культур. Пренебрежение кодом культуры, попытки его игнорировать или насильственно изменить могут привести к дезориентации, утрате идентич-

ности и, как следствие, к деструктивным процессам в обществе. В то же время, понимание и критическое осмысление собственного культурного кода позволяет преодолеть его ограниченность, расширить горизонты мировоззрения и сформировать более открытое отношение к другим культурам. Диалог культур, основанный на взаимном уважении и понимании, становится возможным только при условии осознанного отношения к собственному культурному коду и признания ценности культурного кода других народов. При этом важно учитывать, что исследование кода культуры невозможно без обращения к историческому наследию в самом широком его значении. Исторические события, религиозные верования, географическое положение – все это оставляет неизгладимый отпечаток на его формировании. Через мифы, легенды, эпос передаются базовые ценности и представления о мире, закрепляясь в коллективном бессознательном. Анализируя исторический контекст, можно понять, почему определенные ценности преобладают в той или иной культуре, какие события повлияли на формирование ее уникального облика. При этом важно помнить, что «...навязываемый глобальный культурный код обречён на неудачу, потому что культура – это достояние определённого общества» [10, с. 175].

В своих исследованиях, посвященных культуре, Ю. М. Лотман связывает культурный код с памятью человека. Он рассматривает культуру как своего рода коллективный разум, хранящий и транслирующий информацию от поколения к поколению. Культурный код, в этом контексте, выступает в роли «языка», на котором культура общается сама с собой и со своими носителями. Этот «язык» состоит из символов, знаков, ритуалов, мифов и других элементов, которые несут в себе определенные значения и смыслы. Лотман подчеркивает, что понимание культурного кода необходимо для адекватной интерпретации культурных текстов и явлений. Без знания «языка» культуры мы рискуем увидеть лишь поверхностные формы, не улавливая глубинного содержания. Он динамичен и подвержен изменениям, но в то же время обладает определенной устойчивостью, обеспечивающей преемственность культурной традиции. Лотман предлагает различные методы расшифровки культурных кодов, опираясь

на семиотический анализ, исторический контекст и междисциплинарный подход, призывая к внимательному изучению знаковых систем, лежащих в основе культуры, к выявлению их взаимосвязей и к пониманию их роли в формировании коллективной идентичности [8].

Важным аспектом понимания кода культуры выступают различные исследования влияния языка на его формирование. Язык не просто средство коммуникации, но и способ мышления, кодирования и передачи информации. Лексика, грамматические конструкции, идиомы – все это отражает особенности восприятия мира, характерные для определенной культуры. Изучение языка открывает доступ к глубинным слоям культурного кода, позволяя понять, как представители той или иной культуры воспринимают время, пространство, отношения между людьми [9]. Философская рефлексия о коде культуры предполагает критическое осмысление его содержания, выявление противоречий и устаревших элементов, а также поиск путей для его обновления и развития. Это не означает отрицание прошлого, но предполагает его переосмысление в контексте современных реалий. Только путем критического диалога с собственным культурным кодом можно сформировать мировоззрение, способное адекватно реагировать на вызовы современности и строить будущее на основе гармонии между традициями и инновациями.

В работах М. Фуко культура предстает как сложная система кодов, структурирующих наше восприятие мира и определяющих границы допустимого и неприемлемого. Эти коды не являются нейтральными; они несут в себе определенные идеологические послы и отражают властные отношения, пронизывающие общество. Культурные коды формируют наши представления о норме, о «правильном» образе жизни, о том, что считается красивым, умным, успешным [12]. Власть, по Фуко, не просто навязывается сверху, а пронизывает все социальные институты и практики, включая культуру. Культурные коды, таким образом, становятся инструментами дисциплинирования и нормализации, формируя самосознание индивида и его место в социальной иерархии. Через искусство, литературу, кинематограф, образование и другие каналы транслируются

определенные модели поведения и мышления, подкрепляющие существующий порядок вещей. В своих трудах Фуко подчеркивал, что коды, являясь моделями, формирующими конкретные сообщения, не остаются статичными и неизменными, постоянно пересматриваются, оспариваются в результате социальных конфликтов и борьбы за власть. Однако, разрыв с доминирующими кодами требует сознательных усилий и критического осмысления окружающей действительности. Только осознав, как культурные коды формируют наше восприятие мира, мы можем начать их деконструировать и создавать новые, более справедливые и инклюзивные [12]. Философ призывал к генеалогическому анализу культуры, исследованию исторических корней и эволюции культурных кодов, чтобы понять, как они были сформированы и какие властные отношения они отражают. Такой анализ позволяет выявить скрытые механизмы доминирования и освободиться от их влияния. Фуко считал, что критика культуры является необходимым условием для социальной трансформации общества, основанного на свободе и равенстве [12].

В эпоху цифровых технологий культурный код приобретает новые формы выражения и трансляции. Интернет, социальные сети, онлайн-игры становятся площадками для обмена информацией, культурными ценностями, идеями. С одной стороны, это открывает новые возможности для культурного обмена и взаимообогащения. С другой стороны, возникает риск распространения дезинформации, манипуляции сознанием, утраты культурной идентичности. Социальные институты, такие как семья, образование, право, также играют ключевую роль в формировании и трансляции культурного кода. Так, например, семья является первым агентом социализации, передающим ребенку базовые ценности, нормы поведения, представления о добре и зле, а семейные ценности являются хранителями культурных кодов. Образование закрепляет эти ценности, расширяет кругозор, знакомит с культурным наследием своего народа и других культур. Образование при этом «...интерпретируется как важнейшая культурная ценность, оно рассматривается как системная целостность, вклю-

чающая синхронные и диахронные процессы цивилизационного характера» [5, с. 49].

Право устанавливает правила поведения, регулирует отношения между людьми, отражая представления общества о справедливости и порядке. Искусство и литература являются мощными инструментами для передачи культурного кода, поскольку через художественные образы, символы, метафоры выражаются глубинные смыслы, отражающие мировоззрение эпохи, поднимаются вопросы о смысле жизни, о ценностях и моральном выборе. В этом ключе становится очевидным, что искусство и литература не только отображают реальность, но и формируют ее, влияя на сознание людей, их чувства и представления о мире «В целом коды культуры призваны обеспечивать сохранность, интегрированность и адаптивный характер этно-культурного организма. Они выступают устойчивыми способами самоорганизации культуры, давая возможность проследить ее развитие в единстве и многообразии» [1, с. 35]. Культурный код действует как своеобразный язык, на котором культура говорит со своими носителями и с внешним миром. Он включает в себя не только вербальные элементы, такие как язык и фольклор, но и невербальные – ритуалы, обычаи, искусство, архитектуру и даже кулинарию. Все эти элементы, взятые вместе, формируют уникальный культурный ландшафт, который определяет восприятие реальности и поведение людей. Интерпретация культурного кода – это сложный процесс, требующий понимания исторического контекста, социальных норм и ценностей. Процесс может быть затруднён из-за многослойности значений и символов, которые исторически трансформируются и субъективно преломляются, могут меняться со временем и в разных социальных группах. Неправильная интерпретация культурного кода может привести к непониманию, конфликтам и даже культурной апроприации. Так, к примеру, происходит когда: «Рассуждения о духовно-нравственных ценностях подменяют важные ориентиры в повседневной практике, выдавая за традиции определенные ритуальные действия, жизнеспособность которых была утрачена еще столетия назад [4, с. 26]. Код культуры позволяет увидеть мир глазами других лю-

дей, оценить их ценности и убеждения, а также выстраивать более эффективную коммуникацию и сотрудничество.

Заключение

Таким образом, культурный код – это сложный и многогранный феномен, формирующийся под влиянием множества факторов, его необходимо рассматривать не только как набор символов и значений, но и как живую, динамичную систему, которая отражает историю, ценности и стремления культурного наследия народов. Его исследование требует комплексного подхода, учитывающего исторический, языковой, социальный, философский аспекты. Сохранение и трансляция культурного кода является важной задачей в условиях глобализации, требующей осознанного выбора между открытостью к новым идеям и сохранением своей уникальности, между интеграцией в мировое сообщество и защитой своего культурного наследия. Культурные коды являются важнейшими механизмами сохранения опыта, формирования национальных самосознания и культуры, интеграционных ценностей и социокультурных практик взаимодействия [6, с. 5]. Важно учитывать в современных условиях, что сохранение и развитие национальных культур, адаптация к новым ценностным ориентирам и укрепление культурного суверенитета – это взаимосвязанные задачи, требующие комплексного подхода и активного участия всех заинтересованных сторон. Только в этом случае можно обеспечить устойчивое развитие общества, основанное на уважении к прошлому, осознании настоящего и уверенности в будущем. На современном этапе для российского общества остро назрела необходимость изучения и анализа корней своей культуры, которая «...связана с потребностью каждого народа иметь свои корни, обращаться к своим культурным истокам, выстраивать линию преемственности в наследовании важнейших ценностей, принципов и мировоззренческих оснований» [11, с. 350]. В этой сложной и многогранной работе ключевую роль играют образовательные учреждения, которые становятся уже сегодня центрами воспитания уважения к культурному наследию, направляют развитие творческих способностей и формируют активную гражданскую позицию. Опасность забвения духовного наследия

прошлого чревата не только потерей преемственности между поколениями, но и вырождением многих значимых качеств культуры, формирующих целостную личность [3, с. 40–41]. В итоге, код культуры выступает не только как наследие прошлого, но и как инструмент для формирования будущего. Осознанное использование этого инструмента позволяет человеку выстраивать гармоничные отношения с миром и с самим собой, способствуя тем самым развитию и процветанию общества. Он диктует формы поведения, моральные ориентиры и эстетические предпочтения, определяя, таким образом, не только индивидуальную, но и коллективную идентичность.

Список литературы

1. Аванесова Г.А. Коды культуры: понимание сущности, функциональная роль в культурной практике / Г.А. Аванесова, И.А. Купцова // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. – 2015. – №4 (47). – С. 28–37. EDN TPSWAZ
2. Гудова М.Ю. Концепт «культурный код»: уровни значения / М.Ю. Гудова, М. Юань // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2022. – №4. – С. 151–159. DOI 10.25198/2077-7175-2022-4-151. EDN IGHUMZ
3. Гутова С.Г. Феномен духовности в философии Владимира Соловьева и его значение для современности / С.Г. Гутова // Ценности и смыслы. – 2016. – №3 (43). – С. 40–49. – EDN WEINYJ.
4. Гутова С.Г. Роль традиций в формировании гуманистического фундамента образования / С.Г. Гутова, Н.Н. Самохина, З.А. Целищева // Общество: философия, история, культура. – 2023. – №4. – С. 22–29 <https://doi.org/10.24158/fik.2023.4.2>. EDN KZIZUR
5. Злотникова Т.С. Образование в системе кодов массовой культуры / Т.С. Злотникова // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – Т. 1. №2. – С. 46–51. EDN TXUSRR
6. Котляров И.В. Культурный код: к новой системе ценностей (социально-философские тренды) / И.В. Котляров // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2022. – Т. 13 (3). – doi: 10.15862/48SCSK322. EDN FPNAUG

7. Лосев Д.В. Культурный код: определение понятия и практическая проблематика феномена: теоретический обзор / Д.В. Лосев // Pan-Art. – 2024. – Т. 4 (2). – С. 132–139. – doi.org/10.30853/pa20240020. EDN MTVFPD

8. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. – М.: Прогресс, 1992. – 464 с.

9. Лотман Ю.М. Семиосфера / Ю.М. Лотман. – СПб.: Искусство-СПБ, 2000. – 704 с.

10. Мойлашова О.В. Древнерусская агиография как источник национального кода культуры (на примере «Жития Александра Невского» и «Жития Сергия Радонежского») / О.В. Мойлашова // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: материалы XI Международной научно-практической конференции (Нижевартовск, 9–10 ноября 2023 года). – Нижевартовск: Нижевартовский государственный университет, 2024. – С. 173–178. – doi 10.36906/KSP-2023/23. – EDN KDGCXF.

11. Мойлашова О.В. Особенности и значение древнерусской философии / О.В. Мойлашова // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: материалы X Международной научно-практической конференции (Нижевартовск, 10–11 ноября 2022 года) / отв. ред. Д.А. Погонышев. – Нижевартовск: Нижевартовский государственный университет, 2022. – С. 349–357. – doi 10.36906/KSP-2022/47. – EDN PIXXWO.

12. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / М. Фуко. – М.: Прогресс, 1977. – 488 с.