

Омаров Омаркады Магомедзагирович

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный
педагогический университет им. Р. Гамзатова»

г. Махачкала, Республика Дагестан

Амирбеков Абдулмажид Тагирович

соискатель, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

г. Махачкала, Республика Дагестан

Самохвалова Людмила Александровна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный
педагогический университет им. Р. Гамзатова»

г. Махачкала, Республика Дагестан

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

ФОРМИРОВАНИЯ СПОРТИВНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ

ПОДГОТОВЛЕННОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с профессиональной подготовкой педагогов по физической культуре и спорту, совершенствования дидактического взаимодействия преподавателя и студентов-бакалавров на практических занятиях спортивно-педагогических дисциплин (на примере дисциплины «Гимнастика») в контексте процесса обучения двигательным действиям. Обоснована необходимость комплексного и системного подхода к подготовке кадров, способных эффективно реализовывать физкультурно-спортивную деятельность в образовательных учреждениях.

Ключевые слова: обучение двигательным действиям, дидактическое взаимодействие, решение двигательных задач, техника выполнения гимнастических упражнений.

Проблема подготовки квалифицированных педагогов по физической культуре и спорту всегда актуальна [1; 7; 8; 13]. Основной задачей современного педагогического вуза является обеспечение качественной подготовки выпускников – инициативных, творческих педагогов-профессионалов с развитым дидактическим мышлением и необходимым опытом профессионально-педагогической деятельности. В отношение задач профессиональной подготовки выпускников физкультурных факультетов следует также выделить: владение дидактическими знаниями и умениями к обучению двигательным действиям, разносторонняя спортивно-техническая подготовленность (готовность к непосредственной наглядности (показу) техники спортивных упражнений школьной программы дисциплины «Физическая культура») [2; 17].

В системе вузовской подготовки физкультурно-педагогических кадров качество учебного процесса в значительной степени определяется используемыми методиками и технологиями обучения, призванными обеспечить личностный рост выпускника физкультурного факультета как необходимую предпосылку его профессионально-педагогической готовности к образовательной деятельности, в основе которой лежит владение дидактическим инструментарием к обучению двигательным действиям [4]. В процессе освоения профессиональной образовательной программы студентами факультетов физической культуры и спорта, наиболее значимыми для их будущей педагогической деятельности выступают спортивно-педагогические дисциплины. Такие, например, как – «Гимнастика», «Легкая атлетика», «Спортивные игры» и т. д. [11].

Объект исследования: процесс профессиональной подготовки будущих педагогов по физической культуре и спорту в высшем учебном заведении.

Предмет исследования: процесс обучения студентов физкультурных профилей подготовки двигательным действиям (на примере дисциплины «Гимнастика с методикой преподавания»).

Цель исследования: на основе анализа практического опыта преподавания в вузе, выявить и обобщить организационно-методические особенности, обеспе-

чивающие эффективность формирования спортивно-технической подготовленности будущих педагогов по физической культуре и спорту в учебном процессе дисциплины «Гимнастика с методикой преподавания».

Методы исследования: изучение особенностей процесса обучения двигательным действиям, опыта профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры; наблюдение, беседы; анализ результатов учебной деятельности студентов.

На основе проведенного на базе ФГБОУ ВО «ДГПУ им. Р. Гамзатова» *дидактического анализа занятий* по спортивно-педагогическим дисциплинам, выделим и рассмотрим некоторые особенности профессиональной подготовки студентов – будущих педагогов по физической культуре и спорту, в контексте освоения предметного содержания дисциплины «Гимнастика с методикой преподавания». Здесь, прежде всего, мы обращаем внимание на методические и технологические аспекты обучения студентов гимнастическим упражнениям, двигательным действиям, включенных в содержание программы данной учебной дисциплины. Логика дидактического взаимодействия в процессе овладения техникой физических упражнений в системе «преподаватель ↔ студент» строится в соответствии с установленными этапами обучения двигательным действиям. При этом, каждый этап характеризуется своими частными обучающими задачами и дидактическими методами [15].

Можно назвать традиционным следующий подход, применяемый многими преподавателями в обучении студентов двигательным действиям: первый этап процесса обучения характеризуется поверхностным объяснением (после наглядного показа) техники разучиваемых физических упражнений с последующим быстрым переходом к их практическому овладению, что в итоге значительно затягивает решение поставленной двигательной задачи. Не имея четкого представления о разучиваемом физическом упражнении в виде сформированного образа *модели двигательного действия* (формы движения, работы отдельных частей тела, направление движения, ритмического рисунка упражнения), студенты за-

трачивают значительно больше сил и времени на практическое овладение технической двигательного действия. Речь, прежде всего, идет о разучивании сложнокомординационных гимнастических упражнениях.

Вывод очевиден: на первом этапе обучения упражнению – *начального разучивания двигательного действия*, преподавателю важно обеспечить не только качественное зрительное восприятие студентами разучиваемого упражнения, но и правильное мысленное его представление (его кинематической и динамической структуры). Для формирования у студентов правильного модельного образа «строения» двигательного действия, преподавателю не следует торопиться, преждевременно «сворачивая» *этап начального разучивания*, одной из особенностей которого является решение задачи закрепления в сознании обучаемого *образа*, который точно отражает структуру, динамику и звенья (или части) изучаемого движения.

Современная концепция *решения двигательных задач* на практических занятиях включает личность обучаемого в контексте реализуемых им «систем движений», что дополняет устоявшееся представление, что целью обучения студента-физкультурника является – овладение им в рамках образовательной программы некоторой фиксированной системой движений (*техникой двигательных действий, упражнений*). Таким образом, знание студентом техники выполнения разучиваемого упражнения – это не просто «двигательное действие», которое детерминировано только законами биомеханики, пространственно-временными и динамическими показателями, оно (осваиваемое двигательное действие) должно быть ценностно ориентировано, что позволит будущему педагогу в дальнейшей профессиональной деятельности успешно решать определенную группу типовых дидактических задач, связанных с обучением школьников двигательным действиям – наглядный показ упражнения, объяснение техники его выполнения [14].

Вопросы *технологического подхода* к решению задач обучения двигательным действиям – это использование преподавателем оптимального обучающего алгоритма (алгоритмических предписаний) применительно к процессуальной ча-

сти освоения обучаемыми конкретного двигательного действия. Начало практической реализации технологизированного процесса обучения двигательному действию, как алгоритмизированного «дидактического взаимодействия» в системе «преподаватель ↔ студент» для обучаемого соответствует фазе смыслового решения двигательной задачи (сформировать представление о двигательном действии и способе его выполнения), а завершение дидактического процесса – фаза моторного решения двигательной задачи (приобретение двигательного умения), когда обучаемый успешно выполняет разученное упражнение в соответствии с требованиями к технике его исполнения. При этом система освоенных студентом движений рассматривается как продукт его развития (рост физических показателей, расширение двигательного опыта), а не как изолированный конечный результат решения учебной двигательной задачи. В ходе ее (двигательной задачи) решения осознаются ведущие «элементы» системы движения, уточняются связи между ними (целевые, операционные, ценностно-смысловые), аргументируется выбор и выработка системы движений, ситуации, адекватной задаче и типовым техническим требованиям к выполнению упражнения в целом: то есть формируется правильное модельное представление о разучиваемом двигательном действии. Это означает, что речь идет не просто о мысленном представлении как образе объективной реальности, а о *модели-задаче* как средства познания, оценки и преобразования этой реальности.

Решение разных по сложности двигательных задач на основе используемых *обучающих алгоритмов*, как показывает современная практика, положительно отражаются на динамике овладения студентами двигательными умениями, техникой разучиваемых упражнений, входящих в программу дисциплины «Гимнастика с методикой обучения» [6]. Параллельно с формированием спортивно-технической подготовленности, студенты овладевают методикой обучения: уменими методически грамотно использовать в учебной практике разнообразные средства и методы обучения гимнастическим упражнениям, целесообразно применять различные формы организации учебной деятельности. В значительной

степени этому способствуют предлагаемые студентам *дидактические задачи*, решение которых непосредственно связано с их будущей профессиональной деятельностью и направлено на формирование дидактических знаний и умений к обучению двигательным действиям.

Профессионально важным качеством преподавателя является умение обеспечить контактное и гибкое *дидактическое взаимодействие* со студентами в процессе совместных действий на занятиях при решении задач обучения. Это выражается умениях вести диалог, давать объяснение, правильные установки в процессе освоения студентами двигательными действиями. Общение не должно замыкаться в границах «преподаватель ↔ студент», необходимо вовлекать в процесс весть коллектив студенческой группы. Например, проведение обсуждения по результатам выполненного отдельным студентом задания (решение дидактической задачи), что позитивно отражается на мотивацию группы к овладению учебным материалом, а в итоге позволяет преподавателю успешно формировать у студентов профессиональные компетенции на более высоком качественном уровне. Особое место должно отводиться речевой подготовке преподавателя высшей школы, который должен обращать внимание на содержание, доступность и образность своей речи.

В нашем опыте преподавания на занятиях часто практикуется коллективный системно-структурный анализ техники разучиваемых гимнастических упражнений, где каждый студент является активным участником. В том числе преподаватель совместно со студенческой группой по итогам обсуждения выставляют «экспертные оценки» по эффективности учебной деятельности как отдельного студента, так и группы в целом. Цель внедрения подобных активных методов обучения – обеспечить *обратную связь*, получить данные о *продвижении* студенческой группы в направлении приобретения и углубления знаний по изучаемой дисциплине; формировать у студентов умения самостоятельно анализировать, приобретение опыта адекватного решения двигательных задач; творческого использования в учебной обучающей деятельности дидактических знаний

и умений, а для педагога – поиск эффективных способов и путей совершенствования учебного процесса по дисциплине.

В целях совершенствования процесса теоретического освоения студентами структурного содержания разучиваемых двигательных действий – гимнастических упражнений, совместно кафедрами спортивных дисциплин и единоборств ФГБОУ ВО «ДГПУ им. Р. Гамзатова» и спортивных дисциплин ФГБОУ ВО «ДГУ» был разработан и успешно используется в учебном процессе спортивно-педагогических дисциплин комплекс, включающий разного уровня сложности двигательные задачи и *алгоритм моделирования двигательных задач* (описание техники упражнений по алгоритму).

В контексте решения двигательной задачи по данному алгоритму, студент, получив задание – дать развернутую характеристику (описать, раскрыть) техники выполнения конкретного гимнастического упражнения, моделирует структуру гимнастического упражнения, проходя следующие три этапа: 1) *определение звеньев* (пространственно-временных, силовых) *упражнения*; ↔ 2) *выявление основных звеньев* (так называемые «опорные точки») *в структуре упражнения*; ↔ 3) *анализ динамики их* (звеньев) *взаимодействий в процессе выполнения упражнения*. Таким образом, студент демонстрирует уровень знания (теоретического освоения) техники выполнения того или иного гимнастического упражнения, основанного на: познании и понимании структуры упражнения как системы движений (звеньев); понимании взаимодействия между ее звеньями как составляющих строение данного гимнастического упражнения.

Как показывает наш опыт преподавания в вузе, использование подобных *обучающих алгоритмов* в учебном процессе при решении задач овладения спортивной техникой гимнастических упражнений (и других двигательных действий, включенных в программный материал дисциплины), позволяет не только успешно формировать у студентов спортивно-техническую готовность, но вместе с тем умения анализировать строение разучиваемых упражнений (*структуры всех частей*, составляющих конкретное двигательное действие), развивать логическое мышление, повышать активность когнитивных процессов. Кроме того, студенты

овладевают умением правильно описывать (объяснять) кинематическую и динамическую структуру разучиваемого упражнения при решении учебных задач обучения двигательным действиям в ходе прохождения учебной практики.

Таким образом, здесь мы также затронули актуальную проблему, которая приобретает особое значение на современном этапе развития высшего физкультурно-педагогического образования – *формирование дидактической готовности* будущих педагогов к обучению учащихся двигательным действиям, на что указывает содержание публикаций отечественных педагогов-исследований последних лет [5; 12]. Данный вопрос мы планируем рассмотреть в дальнейшем, но не в рамках этой статьи.

Профессионально-дидактическая компетентность преподавателя спортивно-педагогических дисциплин находит свое непосредственное выражение в процессе ее преподавания. Способность преподавателя эффективно обучать студентов, в частности гимнастическим упражнениям, предусматривает, прежде всего, знание предмета (содержание) дисциплины, владение методикой и технологией обучения двигательным действиям, а кроме того, проявление личностных педагогических качеств (эмпатия, тактичность, умение увлекать). Эффективность данного процесса в целом, будет определяться уровнем и качеством дидактической культуры преподавателя, приобретенного профессионального опыта в виде дидактических знаний и умений, объединенных одной целевой направленностью – обеспечить качественную профессиональную подготовку будущих специалистов по физической культуре и спорту, одной из составляющих компонентом которой является спортивно-техническая подготовка [3].

Приступая к обучению студентов гимнастическим упражнениям, преподаватель прежде всего, должен иметь ясное, полное представление о двигательной структуре разучиваемых элементов, знать требования, предъявляемые к спортивной технике их выполнения. Как правило, преподавателю (бывшему спортсмену) для этого бывает даже достаточно собственного двигательного опыта. В тех же случаях, когда упражнение для педагога оказывается «подзабытым»,

необходимо повторно его изучить, проанализировать структуру, используя специальную методическую литературу и различные методы исследования (биомеханический анализ, моделирование).

Практическое овладение студентами гимнастическими упражнениями (в условиях стандартных вариантов их исполнения, в том числе в структуре учебных комбинаций на снарядах гимнастического многоборья), как обязательной части программного материала дисциплины, в дальнейшем должно быть направлено преподавателем не только на их техническое совершенствование, но также на формирование *дидактической готовности* будущих учителей физической культуры к обучению школьников двигательным действиям программы дисциплины «Физическая культура».

В процессе обучения преподаватель должен уметь сопоставлять трудность исполнения осваиваемого упражнения к уровню возможностей (двигательный опыт, физическая подготовленность) каждого конкретного студента к его овладению, что подразумевает объективное определение предъявляемых требований к способностям обучаемого и его готовности к решению данной двигательной задачи. Для этого на этапе проектирования предстоящего учебного процесса преподаватель должен выявить возможные затруднения в обучении и при необходимости внести соответствующие корректизы в конструируемый проект процесса обучения двигательному действию.

Сконструированный преподавателем «проект» дидактического процесса реализуется в условиях конкретного практического занятия, с использованием разработанных алгоритмов обучения, подобранных дидактических методов/приемов и средств обучения, форм организации учебной деятельности студентов. Умения дидактического проектирования (владение умениями разрабатывать (*конструировать*) проект предстоящего процесса обучения) подразумевают выбор педагогом наиболее рационального, оптимального пути достижения поставленной обучающей задачи [9].

Методика обучения гимнастическим упражнениям, построенная на основе технологического подхода к ее практической реализации, предусматривает *алгоритмическую последовательность в дидактическом взаимодействии преподавателя и студента*: действий и заданий, дозировку (затраченное время, количество повторений), способы контроля и исправления ошибок, четкое определение используемых средств обучения и последовательности их использования в процессе обучения [10].

Процесс овладения студентами гимнастическими упражнениями (умения практического выполнения двигательных действий), знаниями техники и методики обучения должно находиться под постоянным контролем преподавателя. Осуществление контроля непосредственно отражается на качестве учебного процесса, соответственно при проектировании предстоящего дидактического процесса – *составлении план-конспекта* процесса обучения гимнастическим упражнениям, в проекте занятия обязательно отражаются формы контроля. В частности, в зависимости от этапа процесса обучения, преподаватель оценивает *уровень знаний* по технике разучиваемого двигательного действия, непосредственно оценивает *практическое овладение упражнением* (формирование двигательного умения), используя при этом контрольные теоретические и практические задания, позволяющие определить качественный уровень осваиваемого студентом учебного программного материала.

Для объективного определения готовности студента к освоению двигательного действия (гимнастического упражнения), преподавателю необходимо владеть умением правильно подбирать контрольные упражнения. В процессе обучения при каждом очередном подходе студента к гимнастическому снаряду, преподаватель не только обеспечивает страховку (или, при необходимости, физическую помощь), но одновременно осуществляет наблюдение за исполнением обучаемым упражнения. Выявляет, анализирует допущенные технические ошибки, оценивает уровень двигательных способностей обучаемого (степень развития физических качеств), в том числе отмечает личностные качества. Каждая по-

пыта выполнения студентом упражнения, обязательно должна завершаться краткими методическими указаниями преподавателя, направлены на более качественное выполнение разучиваемого упражнения в следующих подходах к снаряду. Все это требует от педагога высокой профессиональной подготовки, знание техники разучиваемых упражнений, владение методикой обучения; готовности к быстрому принятию адекватных решений, срочным практическим действиям в различных учебных ситуациях.

В процессе непосредственного разучивания студентом упражнения на снарядах гимнастического многоборья преподаватель, как было отмечено выше, не только его страхует, но параллельно с выполнением двигательного действия зり-тельно «сопровождает» обучаемого. Это обусловлено необходимостью видеть преподавателем «со стороны» общую картину движений, выполняемых обучаемым, анализируя при этом различные детали решения моторной задачи, выявить моменты возникновения ошибки. Таким образом, умения наблюдать и анализировать позволяют преподавателю обобщить результаты выполняемых студентом двигательных действий, выявить истинную причину допущенных ошибок в технике исполнения упражнения и определить способы их устранения.

Методический арсенал педагога должен быть представлен разнообразными, эффективными методами и приемами обучения, используемые в зависимости от этапа обучения и конкретной ситуации в решаемой двигательной задаче. Информирование студента в ходе обучения заключается в умении преподавателя довести до обучаемого точную и достаточно полную информацию о результатах выполнения разучиваемого двигательного действия. Нередко от преподавателя может потребоваться срочное вмешательство в процесс выполнения обучаемым осваиваемого упражнения: предвидя допущение в действиях студента ошибки, педагог по ходу выполнения упражнения путем подсказа или оказания одного из возможных вариантов оказания физической помощи обеспечивает технически правильное продолжение или завершение двигательного действия.

Значительно ускорить процесс обучения, в особенности координационно сложным двигательным действиям, позволяет умение преподавателя выявлять

полноту и глубину усвоения студентом данной ему информации о технике разучиваемого двигательного действия (создание зрительного, смыслового образа (модели) упражнения). Для этого необходимо установить непосредственный контакт между преподавателем и студентом путем использования приемов опроса. Также можно предложить обучаемому отобразить графически или другим вариантом моделирования собственное представление «образа» техники выполнения осваиваемого упражнения. Это позволяет преподавателю оперативно вносить корректизы, большую конкретность в толковании пространственно-временных характеристик изучаемого двигательного действия, соответственно вносить большую «ясность» в образное представление студента о технике разучиваемого гимнастического упражнения.

Кроме того, преподавателю важно помнить, что решение задач обучения студентов спортивным двигательным действиям, в частности, *наглядной подачи* (демонстрации) разучиваемого упражнения сегодня возможно путем применения средств *информационно-компьютерных технологий*, позволяющих на высоком техническом и программном уровне обеспечить качественную демонстрацию гимнастических упражнений [16].

Практические действия преподавателя на занятиях, связанные с оказанием непосредственной физической помощи и страховки студентам, прежде всего, обусловлены необходимостью создания безопасных условий процесса обучения двигательным действиям. В связи с этим, педагогу необходимо владеть широким кругом методических приемов оказания физической помощи; «проводка», «фиксация», «подталкивание», «поддержка» и др. Эффективность оказываемых приемов физической помощи определяется не только умениями преподавателя во время применить наилучший для данной конкретной ситуации способ оказания помощи, но также занимать правильное расположение (местоположение) в отношении выполняющего упражнение, способностью предугадывать (предвидеть) результат в процессе выполняемых двигательных действий.

Осуществляемая коррекция двигательных действий студентов в ходе практического овладения техникой упражнений является важным компонентом организации и управления процессом обучения двигательным действиям, так как позволяет каждому обучаемому получать от преподавателя непрерывную объективную информацию о результатах своей учебной деятельности, в том числе выявленных ошибках, допускаемых на различных этапах обучения двигательному действию. Речь идет об эффективности процесса обучения двигательных действиям программного материала спортивно-педагогической дисциплины, в котором «контроль и корректировка» осуществляется преподавателем в ходе разучивания новых гимнастических упражнений направлена на предупреждение и устранение *отклонений фактической техники от заданной модели выполнения упражнения* в целом (или его отдельных частей) в каждой отдельной попытке (или серии попыток) выполняемых студентами.

Выводы.

1. *Дидактическое взаимодействие преподавателя и студентов*, осуществляемое в процессе разучивания двигательных действий, выступает *ключевым механизмом* в решении двигательных задач. В данном аспекте рассмотрения для преподавателя это значит: создать организационно-методические условия для успешного овладения студентом техникой нового двигательного действия (упражнения), для студента – знание техники двигательного действия и практическое овладение им.

2. Специфичность взаимосвязанных процессов *учения* (учебная деятельность студентов) и *обучения* (дидактическая деятельность преподавателя) обуславливает особый характер субъектов дидактического взаимодействия педагога и обучаемых, в котором от *обучающего* требуется организация непрерывной обратной связи, вследствие необходимости получения информации о текущих результатах *освоения техники разучиваемого двигательного действия* (правильное представление о технике выполнения упражнения) и *овладения студентами двигательным действием* (моторное решения двигательной задачи – приобретение

двигательного умения), когда обучаемый успешно выполняет упражнение в соответствии с техническими требованиями к его исполнению.

3. Эффективность процесса обучения студентов двигательным действиям на занятиях спортивно-педагогических дисциплин во многом обусловлена дидактической компетентностью преподавателя., что проявляется в его умении *управлять дидактическим процессом*: владении методикой и технологией обучения, в плане умений комплексно и методически правильно использовать арсенал методов и средств обучения, форм организации учебной деятельности студентов, предъявлении оптимальных физических нагрузок. Кроме того, активизации учебно-познавательной деятельности студентов средствами интерактивных методов обучения; поддержании и усилении мотивации, дисциплины на занятиях.

4. Профессиональное самосовершенствование преподавателя выражается в стремлении постоянно изучать опыт ведущих специалистов в области физической культуры и спорта, проявлении творческой инициативы в поиске новых эффективных подходов к процессу обучения двигательным действиям и овладении инновационными методами и технологиями обучения, умениями дидактического проектирования, современным дидактическим мышлением педагога высшей школы.

Список литературы

1. Антонов А.Е. Особенности профессиональной физической подготовленности будущих учителей физической культуры в современных условиях / А.Е. Антонов, О.Б. Серёгина // Современные технологии в физическом воспитании и спорте: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Тула: ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2023. – С. 8–14. EDN EFJEPC

2. Байгужина О.В. Совершенствование подготовки будущего учителя физической культуры в высшем учебном заведении / О.В. Байгужина, Т.А. Михайлова // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2021. – №6(166). – С. 23–32. DOI 10.25588/CSPU.2021.166.6.002. EDN GMCYMV

-
3. Борлакова Б.М. Дидактическая подготовка будущих учителей в контексте проблемы формирования дидактической культуры в высшей школе / Б.М. Борлакова, О.М. Омаров, Н.Б. Новикова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – №6–2. – С. 37–55. DOI 10.37882/2223-2982.2023.6-2.07. EDN KXROLX
4. Доманина Н.А. Формирование профессионально-педагогических умений у студентов вузов физической культуры в процессе изучения спортивно-педагогических дисциплин: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2006. – 22 с. EDN NJZHWX
5. Драндров Г.Л. Сущность и содержание готовности учителя физической культуры к творческому обучению двигательным действиям / Г.Л. Драндров // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2003. – №1(35). – С. 137–144. EDN HPGARQ
6. Дюжина С.А. Инновационная методика поэтапного обучения гимнастическим упражнениям студентов факультета физической культуры: автореф. дис. ... канд. пед. наук / С.А. Дюжина. – Смоленск, 2007. – 22 с. EDN NIQVCT
7. Кобзева Л.Н. Качество подготовки физкультурных кадров для общеобразовательной школы в педагогическом вузе: проблемы и перспективы / Л.Н. Кобзева, М.А. Бегларян // Актуальные проблемы физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции. – М.: Знание-М, 2022. – С. 747–752. EDN SGYIBN
8. Магомедов О.М. К вопросу о профессиональной подготовке учителей физической культуры / О.М. Магомедов, А.Ш. Рамазанов, А.Ш. Рустамов // Проблемы теории и практики развития физической культуры и спорта на современном этапе: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции. – Махачкала: ДГПУ, 2022. – С. 47–49. EDN UUXTLN

9. Маркина Т.А. Компетентностный подход к формированию проектировочных умений студентов физкультурных вузов в процессе педагогической практики / Т.А. Маркина, А.А. Резник // Спортивно-педагогическое образование: сетевое издание. – 2022. – №2. – С. 41–45. EDN DFIGLY
10. Омаров О.М. Профессиональная подготовка студентов-бакалавров физкультурного профиля в контексте совершенствования методики и технологии обучения гимнастическим упражнениям / О.М. Омаров, Н.Б. Новикова, Р.И. Аннаев // Образование личности. – 2021. – №1–2. – С. 129–144. EDN RAGSCJ
11. Павлюкова Н.А. Психолого-педагогический подход к организации занятий по дисциплине «Гимнастика» со студентами института физической культуры и спорта / Н.А. Павлюкова // XXV Страховские чтения: материалы Всероссийской научной конференции в рамках Международного научного симпозиума, посвященного 100-летию гуманитарного образования в СГУ; под ред. М.С. Ткачевой. – Саратов, 2017. – С. 210–215. EDN XSOBFR
12. Печерина О.В. Формирование компонентов готовности студентов физической культуры и спорта к профессиональной деятельности / О.В. Печерина // Физическая культура, здравоохранение и образование: материалы XVII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти В.С. Пирусского. – Томск, 2023. – С. 378–380. EDN DLTQVF
13. Пономарев Г.Н. Отношение преподавателей вуза к профессиональной подготовке будущих педагогов по физической культуре / Г.Н. Пономарев, Н.Ф. Радионова, С.В. Ривкина // Теория и практика физической культуры. – 2020. – №11. – С. 55–57. EDN UZHZNС
14. Рязанов В.Н. Особенности обучения технике двигательных действий на уроках физической культуры на примере гимнастики / В.Н. Рязанов, А.Е. Первых // Актуальные проблемы физической культуры и спорта в современных социально-экономических условиях: материалы Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: ЧГАУ, 2024. – С. 845–848. EDN RNUYOC

15. Саликова И.Н. Общая характеристика этапов обучения двигательному действию / И.Н. Саликова // Проблемы профессиональной подготовки сотрудников ОВД. – Воронеж: ВИ МВД России, 2025. – С. 182–186. EDN CHUVNU
16. Храмов В.В. Способы представления информации о технике двигательных действий средствами когнитивной визуализации / В.В. Храмов, Е.О. Ширшова, Е.Л. Матова // Человек. Спорт. Медицина. – 2019. – Т. 19. №S1. – С. 99–105. DOI 10.14529/hsm19s113. EDN QNPFSY
17. Шайн Е.Н. Формирование педагогического мастерства у будущих учителей физической культуры / Е.Н. Шайн // Национальный вестник Республики Крым. – 2022. – №4. – С. 275–279. EDN KFPBJB